

TC
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI
ESKİ TÜRK EDEBİYATI BİLİM DALI

Doktora Tezi

İBNİ KEMÂL DÎVÂNİ'NİN İNCELENMESİ
(Nazım Bilgisi – Belâgat - Üslûp ve Dil Özellikleri - Muhtevâ)

Mücahit KAÇAR

2502060059

Tez Danışmanı

Prof. Dr. M. A.Yekta SARAÇ

İstanbul-2010



T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜDÜRLÜĞÜ



TEZ ONAYI

Enstitümüz **TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM** Dalında **2502060059** numaralı **MÜCAHİT KAÇAR**'ın hazırladığı “ **İBNİ KEMAL DİVANI'NIN İNCELENMESİ (NAZİM BİLGİSİ - BELAGAT - ÜSLUP VE DİL ÖZELLİKLERİ - MUHTEVA)** ” konulu ~~YÜKSEK LİSANS~~ / **DOKTORA TEZİ** ile ilgili **TEZ SAVUNMA SINAVI**, Lisansüstü Öğretim Yönetmeliği'nin 28.Maddesi **26.11.2010 CUMA** günü saat: **13.30**'da yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin **...Kabulü...**'ne* **OYBİRLİĞİ / OYÇOKLUGUYLA** karar verilmiştir.

| JÜRİ ÜYESİ | KANAATİ(*) | İMZA |
|--------------------------|------------|------|
| PROF.DR.M.A.YEKTA SARAÇ | Kabulü | |
| PROF.DR.KEMAL YAVUZ | Kabulü | |
| PROF.DR.AZMİ BİLGİN | Kabulü | |
| PROF.DR.MUSTAFA ÇİÇEKLER | Kabulü | |
| PROF.DR.NİHAT ÖZTOPRAK | Kabulü | |

ÖZ

Kanûnî Sultan Süleymân devrinde şeyhülslâmlık yapan ve hukuk, tarih, kelam ve tefsir alanında yazdığı eserlerle çok yönlü bir âlim olduğunu gösteren İbni Kemâl (1468-1534) aynı zamanda şiir alanındaki ustalığıyla da 16. yüzyılın önemli şâirleri arasında yer alır.

“İbni Kemâl Dîvânı’nın İncelenmesi ((Nazım Bilgisi – Belâgat – Üslûp ve Dil Özellikleri - Muhtevâ)” isimli bu tezimizde İbni Kemâl’in şiirleri çeşitli yönlerden incelenmiştir. Böylece, İbni Kemâl’in edebî kişiliğini tüm yönleriyle ortaya koymak amaçlanmaktadır.

Beş bölümden oluşan bu çalışmanın birinci bölümünde İbni Kemâl Dîvânı’nda geçen nazım şekilleri incelenmiş, ikinci bölümde de şiirlerin vezin, kâfiye ve redif özellikleri tespit edilmiştir. Üçüncü bölümde şiirler, belâgat ilminin beyân ve bedî’ kısmını oluşturan sanatları bakımından ele alınmıştır. Tezin dördüncü bölümünde şiirlerin üslûp ve dil özellikleri ele alınırken beşinci ve son bölümünde ise şiirler, muhteva özellikleri açısından incelenmiştir.

ABSTRACT

Historian, theolog, Quran commentator and lawyer Sheikhulislam İbni Kemâl, was sheikhulislam in the period of Süleyman the Magnificent, was skillful poet, so that he is mentioned among to important poet in his age.

In this thesis, titled “İbni Kemâl’s Dîvân’s investigation”, İbni Kemâl’s poems are analysed according to knowledge of literature, rhetoric, content, stylistic and linguistic features. So it is aimed to show all aspects of his literary personality.

Our thesis is divided five parts. In the first part, verse forms of İbni Kemâl’s poems are analysed. In the second part, his poetry are analysed according to meter, rhyme, and it’s problems. In the third part, İbni Kemâl’s poems are analysed about belâgat and the examples are given and investigated. In the fourth part, stylistic and linguistic features of poetry are studied. In the last part of the thesis, content features of poetry are studied.

ÖNSÖZ

Şeyhülislâmlık kimliği yanında değişik alanlarda yazdığı ilmî eserlerle çok yönlü bir âlim olduğunu da gösteren İbni Kemâl, aynı zamanda XVI. yüzyıl Dîvân şiirinin de önemli temsilcilerindendir. Bugüne kadar kendisinin ilmî yönünün tespiti ve eserlerinin incelenmesi hakkında birçok çalışma yapılmış olmakla birlikte şâirlik yönü tam olarak ortaya konmuş değildir. Bu amaçla doktora tez çalışmamızda İbni Kemâl Dîvânı üzerinde bir inceleme çalışması yapılmıştır. Çalışmamızda Prof. Dr. M. A. Yekta Saraç tarafından kapsamlı bir şekilde yeniden basıma hazırlanan İbni Kemâl Dîvânı esas alınmıştır.

İbni Kemâl Dîvânı'nı nazım bilgisi, belâgat, muhtevâ, üslup ve dil özellikleri bakımından inceleyen bu çalışma, hem şâirin edebî kişiliğinin bütün yönleriyle tespit edilmesini amaçlamakta hem de dîvân incelemelerinde sıkça rastlanan tek yönlü bakış açısı yerine şâirlerin edebî kişiliklerinin bütün cephelerini inceleyecek kapsamlı dîvân çalışmaları için de bir örnek olmayı hedeflemektedir. Bu amaçla öncelikle tezin ilk bölümünde dîvânda yer alan şiirlerin nazım şekilleri ve vezinlerinin incelenmesi yapılmış, şâirin tercih ettiği aruz vezinleri Dîvân şâirlerinin geneliyle ve XVI. yüzyıldaki diğer önde gelen şâirlerin kullandığı vezinlerle karşılaştırılarak gelenekle olan uyumu incelenmiştir. Ayrıca kapsamlı bir vezin incelemesiyle şâirin nerelerde hangi sebeple aruzda değişiklik yaptığı da ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir. Dîvân incelemelerinde genelde ihmal edilen bir konu olan “kafiye” ve “redif” bahsi de çalışmamızda ayrıntılı açıklanmış örnekler eşliğinde ele alınarak şiirlerin teknik yönünün tamamen ortaya konmasına çalışılmıştır.

Çalışmamızda İbni Kemâl'in şiirleri, bir şâirin edebî yönünün tespit edilmesinde önemli bir kriter olan belâgatin meânî, beyân ve bedî kısımları da dikkate alınarak incelenmiştir. Bu anlamda tezin üçüncü bölümünde belâgatin meânî, beyân ve bedî kısımları İbni Kemâl'in şiirlerinin hepsinin ayrıntılı olarak incelenmesi ve orijinal özellikler taşıyan örneklerin açıklanmasıyla gösterilmiştir. Ayrıca belâgatin diğer bir kısmı olan ve dilbilim sahasına da dahil olan fesâhat bahsi de şâirin üslûp özelliklerinin incelendiği dördüncü bölümde ayrıntılı bir şekilde ele alınmıştır. Bu bölümde ayrıca şâirin dil özellikleri de çeşitli tasnif ve karşılaştırmalarla ortaya konulmaya çalışılmıştır. Tezde son olarak İbni Kemâl'in

şiiirlerinin muhtevea açısından incelenmesi yapılmıştır.

Şiirleri üzerinde yapılan bu çalışmayla, tarihimizin önemli şahsiyetlerinden biri olan İbni Kemâl'in şâirlik yönünün de daha iyi bilinmesine katkıda bulunmaya çalıştık. Şâirin edebî kişiliğini bütün vecheleriyle tespit etmeye çalıştığımız ve elbette eksiklikleri de olan bu incelememizin, daha detaylı çalışmalarla İbni Kemâl'in edebî yönünü tespit etmeye çalışacak araştırmacılar için en azından yol rehberi olabilmesini ümit ediyoruz.

Tez konusunun belirlenmesinden çalışmanın bu hale gelmesine kadar her aşamada beni destekleyen danışman hocam Prof. Dr. M.A.Yektâ Saraç'a; İÜ Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü'nde görev yaptığım süre içinde yardım ve ilgilerini gördüğüm öğretim üyelerine ve araştırma görevlisi arkadaşlarıma; doktora eğitimin boyunca maddi anlamda beni destekleyen Tübitak'a ve iyi niyetli yaklaşımlarını gördüğüm Tübitak Bideb çalışanlarına ve tez çalışmalarımda benden hoşgörü ve anlayışlarını esirgemeyen aileme çok teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

| | |
|---|-------|
| ÖZ | II |
| ABSTRACT | III |
| ÖNSÖZ | IV |
| İÇİNDEKİLER | VI |
| TABLolar LİSTESİ | XVIII |
| KISALTMALAR | XIX |
| GİRİŞ | 1 |
| 1. İbni Kemâl'in Hayatı ve Edebî Kişiliği | 1 |
| 2. Şeyhü'lislâmlık ve Şiir | 8 |

I.BÖLÜM

DÎVÂN'IN NAZİM ŞEKİLLERİ YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

| | |
|-----------------|----|
| 1. Kaside | 14 |
| 2. Murabba | 18 |
| 3. Gazel | 18 |
| 4. Terci-i Bend | 32 |
| 5. Mesnevî | 33 |
| 6. Kıt'a | 34 |
| 7. Nazm | 35 |

II. BÖLÜM

DÎVÂN'IN VEZİN, KAFİYE VE REDİF YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

| | |
|----------------|----|
| A.Vezin (Ölçü) | 36 |
|----------------|----|

| | |
|--|----|
| 1. Vezinlerin Nazım Şekillerine Göre Dağılımı | 34 |
| 2. Vezinde Meydana Gelen Değişiklikler | 42 |
| a. Vasl(Ulama) | 42 |
| 1. Vasl-ı Ayn (Ayn Harfî ٱ ulaması) | 43 |
| 2. Türkçe Kelimelerde Ünlünün Ünlüye Vasıl Yapılması | 43 |
| 3. Sekt | 45 |
| b. İmâle (Uzatma) | 47 |
| 1. İmâle-i Maksûre | 47 |
| 2. İmâle-i Memdûd (Medd) | 48 |
| c. Zihâf (Kasr/Kısaltma) | 52 |
| 3. Vezin Bakımından Hatasız Beyitler | 58 |
| B. Kâfiye | 61 |
| 1. Kâfiyeye Giriş | 61 |
| 2. Revî | 61 |
| 3. Kafiye Çeşitleri | 63 |
| 3.1. Kafiye-yi Mücerrede | 63 |
| 3.2. Kafiye-yi Mûrekkebe | 64 |
| a. Mürdef Kafiye | 64 |
| b. Müesses Kafiye | 65 |
| c. Mukayyed Kafiye | 65 |
| 4. Kafiye Kusurları | 66 |
| 4.1. Adı Konulan Kâfiye Kusurları | 66 |
| 4.1.1. İkvâ | 66 |
| 4.1.2. İkfâ | 68 |
| 4.1.3. İtâ | 71 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 4.1.3.1. İtâ-yı celî | 71 |
| 4.1.3.2. İtâ-yı hâfî | 74 |
| 4.2. Adı Konulmayan Kâfiye Kusurları | 75 |
| 5.Müstahlef ve Maz'ûl Harfleri | 88 |
| 6. Yâ-yı Ma'rûfe ve Yâ-yı Mechûle | 90 |
| C.Redif | 92 |

III. BÖLÜM

DÎVÂN'IN BELÂGAT YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

| | |
|---|-----|
| Me'âni | 98 |
| 1.Haber İsnâdı | 98 |
| a.İbtidâî Haber | 98 |
| b.Talebî Haber | 99 |
| c.İnkârî Haber | 101 |
| 2.İnşâ İsnâdı | 101 |
| a. Talebî İnşâ | 101 |
| b. Gayr-i Talebî İnşâ | 103 |
| 3.Tahsîs | 105 |
| 4.Söz Kısaltması (Îcâz) | 110 |
| a. Eksiltmeyle Yapılan Îcâz (Îcâz-ı hazif) | 110 |
| b. Az ve Özlü Sözle Yapılan Îcâz (Îcâz-ı kısar) | 110 |
| 5.Söz Uzatması (İtnâb) | 113 |
| 6.Söz Fazlası (Haşiv) | 115 |
| a. Haşv-i müfsid | 115 |
| b. Haşv-i Gayr-i Müfsid | 115 |

| | |
|--|-----|
| Beyân | 118 |
| 1. Mecaz-ı Mürsel | 118 |
| 2. İstiâre | 121 |
| a. Açık İstiâre | 122 |
| b. Kapalı İstiâre | 122 |
| 3. Teşbîh | 127 |
| 4. Kinâye | 133 |
| Bedî | 136 |
| A. Anlamla İlgili Sanatlar | 136 |
| 1. Tenâsüb | 136 |
| 2. Tezâd | 141 |
| 3. Cem-Tefrîk-Taksîm | 148 |
| 4. Leffü Neşir | 151 |
| 5. Sürekli Niteleme (Tensîküs's-Sıfat) | 156 |
| 6. Rücû | 157 |
| 7. Tecrîd | 158 |
| 8. Tekrîr | 161 |
| 9. Tevriye | 164 |
| 10. Tevcîh | 168 |
| 11. Müşâkele | 169 |
| 12. Mübalağa | 172 |
| 13. Tecâhül-i Ârif | 174 |
| 14. Hüsn-i Ta'lîl | 175 |
| B. Lafızla İlgili Sanatlar | 181 |
| 1. Cinas | 181 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| 2. İştikak | 189 |
| 3. Reddû'l-acûz Ales's-sadr | 194 |
| 4. Akis | 198 |
| 5. Îrâd-ı Mesel | 199 |
| 6. Tazmîn | 200 |
| 7. İktibâs | 201 |
| 8. Telmih | 205 |

IV. BÖLÜM

DİVAN'IN ÜSLÛP ÖZELLİKLERİ YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

| | |
|--|-----|
| A.Dîvân'ın Üslûp Özellikleri | 212 |
| 1. Fesâhat | 213 |
| 1.1.Kelimenin Fesâhati | 214 |
| a. Kelimede Söyleyiş Güçlüğü (Tenâfur-i Hurûf) | 214 |
| b. Kelime Yapısında Kuralsızlık (Kıyasa Muhalefet | 215 |
| c. Kelime Anlaşılma Güçlüğü (Garâbet) | 218 |
| 1.2. Söz Diziminin Fesâhati | 219 |
| a.Söz Diziminde Söyleyiş Güçlüğü (Tenâfur-i Kelimât) | 219 |
| b. Söz Diziminde Kuralsızlık (Za'f-ı Te'lif) | 221 |
| c. Söz Diziminde Anlaşılma Güçlüğü (Ta'kid) | 222 |
| 2. Mezheb-i Kelâmî | 224 |
| 3. Redd-i Matla Kullanımı ve Tekrarlanan Mısralar | 226 |
| 4. Müracaa Şiirleri | 231 |
| 5. Kelime Oyunları | 233 |
| B. Dîvân'ın Dil Özellikleri | 238 |

| | |
|---|-----|
| 1. Kelime Kadrosu | 238 |
| 1.1. İsimler | 240 |
| 1.2. Fiiller | 255 |
| 1.2.1 Basit ve Türemiş Fiiller | 256 |
| 1.2.2. Birleşik Fiiller | 259 |
| 1.2.2.1 Yardımcı Fiillerle Kurulan Birleşik Fiiller | 259 |
| 1.2.2.2 Diğer Birleşik Fiiller | 265 |
| 2. Haber ve Dilek Kipleri | 266 |
| 2.1 Haber Kipleri | 266 |
| 2.2. Dilek Kipleri | 269 |

V. BÖLÜM

DİVAN'IN MUHTEVA YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

| | |
|-----------------------|-----|
| DİN VE TASAVVUF | 272 |
| 1. DİN | 272 |
| 1.1.Allâh | 272 |
| 1.2. Melekler | 275 |
| 1.3. Kutsal Kitaplar | 276 |
| 1.4. Peygamberler | 277 |
| 1.4.1. Hz. Âdem | 277 |
| 1.4.2. Hz. İbrahim | 278 |
| 1.4.3. Hz. Dâvud | 279 |
| 1.4.4. Hz. Süleymân | 279 |
| 1.4.5. Hz. Yûsuf | 280 |
| 1.4.6. Hz. Mûsâ | 280 |
| 1.4.7. Hz. İsâ | 281 |
| 1.4.8. Hz. Hızır | 282 |
| 1.4.9. Hz. Muhammed | 283 |
| 1.5. Âyet ve Hadisler | 284 |
| 1.6. Sahabeler | 287 |

| | |
|--|-----|
| 6.1. Hz. Ali | 287 |
| 1.7. Âhiret ile İlgili Mefhûmlar | 287 |
| 1.7.1. Kıyâmet | 287 |
| 1.7.2. Haşr-Mahşer | 289 |
| 1.7.3. Cennet | 290 |
| 1.7.4. Cehennem | 292 |
| 1.7.5. Hûrî | 292 |
| 1.7.6. Kevser | 293 |
| 1.7.7. Tûbâ | 294 |
| 1.8. İbâdet İle İlgili Mefhumlar | 295 |
| 1.8.1. Teyemmüm | 295 |
| 1.8.2. Namaz | 295 |
| 1.8.3. Hac, Kâbe, Tavaf, Safa-Merve | 296 |
| 1.8.4. Zekat | 297 |
| 1.9. Çeşitli Dinler İle İlgili Mefhumlar | 298 |
| 1.9.1. Nakş-ı Mânî | 298 |
| 1.9.2. Sanem | 298 |
| 2. TASAVVUF | 299 |
| 2.1. Zâhid (Zühd-Takva) | 300 |
| 2.2. Vâiz | 301 |
| 2.3. Şeyh-Mürşid | 302 |
| 2.4. Rind | 302 |
| 2.5. Sûfî | 303 |
| 2.6. Amel | 303 |
| 2.7. Nefs | 304 |
| SOSYAL HAYAT | 304 |
| 1. TÂRÎHÎ ve EFSÂNEVÎ ŞAHISLAR | 304 |
| 1.1. Mânî | 304 |
| 1.2. Cem | 305 |
| 1.3. Dahhâk | 306 |

| | |
|------------------------|-----|
| 1.4. Feridûn | 306 |
| 1.5. Hüsrev | 307 |
| 1.6. Şâvûr | 307 |
| 1.7. Rüstem | 308 |
| 1.8. İskender | 308 |
| 1.9. Leylâ ve Mecnûn | 309 |
| 1.10. Ferhâd ve Mecnûn | 311 |
| 2. KAVİMLER | 312 |
| 2.1. Acem | 312 |
| 2.2. Habeş | 313 |
| 2.3. Hindu | 313 |
| 2.4. Tatar | 314 |
| 2.5. Ye'cûc ile Me'cûc | 314 |
| 3. ÜLKELER ve ŞEHİRLER | 315 |
| 3.1. Bağdat | 315 |
| 3.2. Çin | 316 |
| 3.3.. Hayber | 316 |
| 3.4. Hatâ-Huten | 317 |
| 3.5. İrem | 317 |
| 3.6. Hicâz | 318 |
| 3.7. Mısır | 318 |
| 3.8. Rûm | 319 |
| 3.9. Şâm | 320 |
| 4. NEHİRLER | 321 |
| 4.1. Ceyhûn | 321 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 4.2. Nîl | 322 |
| 4.3. Aras | 323 |
| 4.4. Dicle | 323 |
| 5. DAĞLAR | 323 |
| 5.1 Tûr Dağı | 323 |
| TABÎAT | 324 |
| 1. Felek ve Felekle İlgili Mefhumlar | 324 |
| 1.1. Yıldızlar | 325 |
| 1.1.1. Pervîn | 325 |
| 1.2. Gezegenler | 326 |
| 1.2.1. Müşterî | 326 |
| 1.2.2. Zühre | 326 |
| 1.2.3. Güneş | 327 |
| 1.2.4. Ay | 328 |
| 1.2.4.1. Kamer | 328 |
| 1.2.4.2. Hilâl | 330 |
| 1.2.4.3. Dolunay | 331 |
| 1.3. Gölge | 332 |
| 2. Zaman ve Zamanla İlgili Mefhumlar | 333 |
| 2.1. Zaman | 333 |
| 2.1.1. Gece-Gündüz | 334 |
| 2.1.2. Seher-Sabah | 335 |
| 2.1.3. Akşam | 336 |
| 2.2. Mevsimler | 336 |
| 2.2.1. Bahâr | 336 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 2.2.2. Güz | 337 |
| 2.2.3. Yaz-Kış | 339 |
| 3. Dört Unsur (Anâsır-ı Erbaa) | 340 |
| 3.1. Su | 340 |
| 3.1.1. Deniz-Dalga | 341 |
| 3.1.2. Sel | 342 |
| 3.1.3. Bulut | 343 |
| 3.1.4. Yağmur | 344 |
| 3.1.5. Damla | 345 |
| 3.2. Toprak | 346 |
| 3.2.1. Taş | 347 |
| 3.2.2. Çöl | 348 |
| 3.3. Ateş | 350 |
| 3.3.1. Duman | 351 |
| 3.3.2. Şule | 352 |
| 3.4. Hava | 353 |
| 3.4.1. Nefes | 354 |
| 3.4.2. Bâd-ı Sabâ | 355 |
| 3.4.3. Seher Rüzgârı | 356 |
| 3.4.4. Nesîm | 356 |
| 4. HAYVANLAR | 358 |
| 4.1. Kuşlar | 358 |
| 4.1.1. Bülbül | 358 |
| 4.1.2. Kumru | 360 |
| 4.1.3. Papağan | 360 |

| | |
|-----------------|-----|
| 4.1.4. Karga | 361 |
| 4.1.5. Tavus | 362 |
| 4.2. Köpek | 362 |
| 4.3. Sinek | 363 |
| 4.4. Yılan | 364 |
| 5. BİTKİLER | 365 |
| 5.1. Ağaçlar | 366 |
| 5.1.1. Çınar | 366 |
| 5.1.2. Tûbâ | 366 |
| 5.1.3. Servi | 367 |
| 5.1.4. Şimşâd | 369 |
| 5.2. Çiçekler | 369 |
| 5.2.1. Gül | 370 |
| 5.2.2. Gonca | 371 |
| 5.2.3. Lâle | 372 |
| 5.2.4. Menekşe | 373 |
| 5.2.5. Nergis | 374 |
| 5.2.6. Reyhân | 374 |
| 5.2.7. Sünbül | 375 |
| 5.2.8. Yasemin | 376 |
| 5.2.9. Sûsen | 377 |
| 5.2.10. Erguvân | 378 |
| 5.2.11. Nilüfer | 378 |
| 5.2.12. Zanbak | 379 |
| 5.3. Meyveler | 379 |

| | |
|------------------------|-----|
| 5.3.1. Nar | 380 |
| 5.3.2. Bâdem | 380 |
| 5.3.3. Şeftali | 381 |
| 5.3.4. Elma | 381 |
| 5.3.5. Ayva | 382 |
| 5.3.6. Fıstık | 382 |
| 5.3.7. Hurma | 383 |
| 5.3.8. Unnâb (Çiğde) | 384 |
| 5.3.9. Dut | 384 |
| İNSAN | 384 |
| SONUÇ ve DEĞERLENDİRME | 385 |
| KAYNAKÇA | 389 |
| ÖZGEÇMİŞ | 400 |

TABLÖLAR LİSTESİ

| | |
|---|-----|
| Tablo 1: 16. yüzyıl Dîvân şâirlerinin gazellerinde beyit sayısı | 20 |
| Tablo 2: İbni Kemâl Dîvânı'ndaki gazellerin son harflerine göre sayısı | 22 |
| Tablo 3. : İbni Kemâl'in şiirlerinde kullandığı vezinlerin nazım şekillerine göre dağılımı | 35 |
| Tablo 4. İbni Kemâl ile Dîvân şâirlerinin gazellerde kullandıkları aruz kalıpları | 36 |
| Tablo 5. İbni Kemâl'in ve Dîvân şâirlerinin bahir tercihleri | 38 |
| Tablo 6: İbni Kemâl'in ve çağdaşı şâirlerin tercih ettiği aruz vezinleri | 39 |
| Tablo 7: İbni Kemâl'in şiirlerinde kullanmış olduğu kelime, ek ve ek+kelime halindeki redifler | 101 |
| Tablo 8: İbni Kemâl'in kullandığı kelimelerin kökenlerine göre dağılımı | 238 |
| Tablo 9: İbni Kemâl Dîvânı'nda en çok kullanılan kelimeler ve sıklık sayıları | 240 |
| Tablo 10: İbni Kemâl Dîvânı'nda kullanılan kelimelerin konularına göre tasnifi ve kullanım sıklıkları | 242 |
| Tablo 11: İbni Kemâl Dîvânı'nda en çok kullanılan fiiller ve sıklık sayıları | 255 |

KISALTMALAR

| | |
|--------|--|
| a.g.e. | : adı geçen eser |
| a.g.m. | : adı geçen makale |
| a.g.t. | : adı geçen tez |
| Bak. | : Bakanlığı |
| bkz. | : bakınız |
| bs. | : basım |
| C. | : cilt |
| Çev. | : Çeviren |
| Dan. | : Danışman |
| DİA. | : Diyanet İslam Ansiklopedisi |
| Edit. | : Editör |
| g. | : gazel |
| H. | : Hicrî |
| Haz. | : Hazırlayan |
| İA. | : İslam Ansiklopedisi |
| İÜEF. | : İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi |
| KBT | : Kaside-i Bürde Tercümesi |
| k. | : kaside |
| kt. | : kıt'a |
| Ktp. | : Kütüphanesi |
| M. | : Milâdî |
| mr. | : murabba |
| no. | : numara |

| | |
|--------|----------------------------------|
| neşr. | : Neşreden |
| ö. | : Ölümü |
| S.B.E. | : Sosyal Bilimler Enstitüsü |
| TDK | : Türk Dil Kurumu |
| TDV | : Türkiye Diyanet Vakfı |
| TTK | : Türk Tarih Kurumu |
| MEB | : Milli Eğitim Bakanlığı |
| S. | : Sayı |
| s. | : sayfa |
| TDED. | : Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi |
| t.y. | : basım tarihi yok |
| USA | : United States of America |
| vb. | : ve benzeri |
| vd. | : ve diğerleri |
| Yay. | : Yayınları |
| y.y. | : yayım yeri yok |

GİRİŞ

1. İbni Kemâl'in Hayatı¹ ve Edebî Kişiliği

Kaynaklarda müftî's-sakaleyn ve müftî'l-enâm gibi lakaplarla anılan İbni Kemâl'in asıl ismi Şemseddin Ahmed Çelebi'dir. Dedesi Kemâl Paşa'dan dolayı kaynaklarda daha çok İbni Kemâl veya Kemâl Paşazâde olarak anılan bu büyük şeyhülislâmın doğum yılı konusunda H. 873/M.1468'de hemfikir olan kaynaklarda doğum yeri hakkında çelişkili bilgiler mevcuttur. İbni Kemâl'in Tokat veya Amasya'da doğduğu konusunda sunulan deliller çok kesin değildir.

Babası Şücaüddin Süleyman Bey, Amasya vilayeti merkez muhafızlığı ile Tokat Sancak Beyliği görevlerinde bulunduktan sonra Karamanoğlu Mustafa Bey'e yardım ettiği iddiasıyla tutuklanıp Yedikule'ye hapsedilir. Affedildikten sonra da oğluyla birlikte Amasya'ya döner ve orada vefat eder. Dedesi Kemâleddin Ahmed Paşa, Fatih Sultan Mehmed'in vezirlerinden biri olup İstanbul'da kendi yaptırdığı caminin yanına defnedilmiştir.

İbni Kemâl'in askerlik mesleğini seçmeden önce de gece gündüz ilimle meşgul olduğu kaynaklarda özellikle belirtilmektedir. Askerliği bırakıp ilim yolunu tutmasıyla ilgili olarak başta Şakâik-ı Numâniye olmak üzere birçok kaynakta şöyle bir rivayet aktarılmaktadır: Bir sefer sırasında II. Bayezid'in meclisinde Molla Lütüfî adında bir müderrisin ünlü bir komutan olan Ahmed b. Evrenos'un üst tarafına geçip oturmasına ve herkesin müderrisin ilminden dolayı bu hadiseyi normal karşılamasına hayret eder. Büyük bir komutanın sıradan bir müderrise hürmet ettiğini gören İbni Kemâl'in "ben askerlikte bu komutanın eriştiği dereceye erişemeyeceğim ama ilimle meşgul olursam şu alimin derecesine erişmem mümkündür" dediği ve askerlikten ayrılıp kendisini ilme verdiği rivayet edilir. Daha sonra bu hadisede adı geçen Molla Lütüfî de dahil olmak üzere birçok alimden dersler alan İbni Kemâl H. 899'da üstadı

¹ Çalışmamızın bu bölümünde şairin hayatı hakkındaki bilgiler "M. A. Yekta Saraç, **Şeyhülislâm İbni Kemâl: Hayatı, Sanatı, Eserleri ve Bazı Şiirleri**, Risâle Yayınları, İstanbul, 1995" ve "Hasan Taşdelen, **Kemâl Paşazade Hayatı, Eserleri ve Belâgatle İlgili Görüşleri**, Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arap Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Bursa, 1995" isimli çalışmalardan derlenmiştir.

Molla Kestelli'den icazet alarak ders vermeye başlar. Kendisine ilk önemli görev olarak II. Bayezid zamanında (H. 908) Taşlık Medresesi müderrisliği ile İdris-i Bitlisî'nin Farsça yazdığı Osmanlı tarihine benzer Türkçe bir Osmanlı tarihi yazma vazifesi verildi. Bundan sonra talihi parlayan İbni Kemâl Edirne'de Halebiye ve Üç Şerefeli Medrese müderrisliklerinde bulunduktan sonra H. 914'te İstanbul'da Sahn-ı Semân müderrisliğine getirilir. Fakat kendisinin koruyucusu olan Müeyyidzade'nin azledilmesinden sonra Edirne'ye Sultan Beyazid Medresesi müderrisliğine atanır.

Yavuz Sultan Selim zamanında Edirne kadısı olan İbni Kemâl, H. 922 yılında da Anadolu Kazaskeri olmuş ve bu sıfatıyla Sultan Selim'le birlikte Mısır seferine katılmıştır. Mısır'ın fethinden sonra Hayr Bey'le birlikte Mısır arazisinin tahriri görevini yürüten İbni Kemâl, sefer dönüşünde önce Karaman'ın tahririyle görevlendirildi ve daha sonra da kendisinin istemesi üzerine Edirne'de Daru'l-Hadis müderrisliğine tayin oldu. Kanunî Sultan Süleyman zamanında İstanbul'a getirtilerek Fatih medreselerinden birisi kendisine verilen İbni Kemâl, H. 932'de Zenbilli Ali Efendi'nin vefat etmesi üzerine şeyhülislam olmuştur.

Kaynaklarda kendisi hakkında “müft's-sakaleyn” ünvanının kullanılmasını sağlayacak derecede 8 yıl boyunca bu vazifeyi hakkıyla yerine getiren İbni Kemâl, 2 Şevval 940/16 Nisan 1534 tarihinde vefat etmiştir. Vefatına “irtehal-e'l-ulûm bil-kemâl”, “vay gitti kemâli bu asrun”, “kad mate kutbü'r-Rûm”, “mate veliyyü'l-Arabi ve'l-Acem” gibi tarihler düşürülen ve cenaze namazı Fatih camiinde kılınan İbni Kemâl, Edirnekapı haricindeki Amasyalı Şeyh Mahmud Çelebi zaviyesine bitişik olan hazireye defnedilmiştir. Amcasının oğlu İbrahim Bey'in kızıyla evli olan İbni Kemâl'in İbrahim Çelebi isminde bir oğluya Safiye Hatun isminde bir kızı vardı.

Dîvân'ı, Yusuf u Züleyhâ mesnevisi ve Osmanlı tarihi hakkında yazdığı Tevârih-i Âl-i Osmân gibi meşhur Türkçe eserleri dışında Türkçe, Arapça ve Farsça yazdığı yüzlerce eseri olan İbni Kemâl'in eserlerinin sayısı kaynaklarda, 200-300 arası sayılar verilmektedir. Kaynaklarda zikredilen bu sayının büyük bölümünü farklı alanlarda yazılan ve varak sayısı çok olmayan risaleler oluşturmaktadır.

Tezkirelerde ve modern kaynaklarda İbni Kemâl hakkında verilmiş bilgiler

gözden geçirildiğinde dikkati çeken ilk husus, kendisinin şâirliğinden ziyade ilmî yönünün vurgulanmış olduğudur. Aşağıda İbni Kemâl'in edebî kişiliği hakkındaki görüşlerini özet halinde vereceğimiz bu eserlerde İbni Kemâl'in "tenezzül" edip de şiir yazdığı havası hâkimdir. Bu kısma geçmeden önce, tezkirelerde İbni Kemâl'in ilmî yönü hakkında söylenmiş birkaç görüşü özetliyoruz:

Sehî Beg "hakîm ve fâzıl, fasîh ve kâmil" olarak nitelediği İbni Kemâl'in ilim ve marifetinin "şu'le-i âfitâb ve eşî'a-i mâhitâb gibi rûşen ve mübeyyen" olduğunu ve zamanındaki âlimler tarafından Sadettin Taftazanî ve Seyyid Şerif Cürcânî gibi zatlara "tercih ve tergîb" edildiğini, bu zatların İbni Kemâl zamanında yaşasalar ondan ders alacaklarını belirttikten sonra "aña medh ve ta'rîf ve tahsîn ve tavsîf hâcet degül, ol cümleden müstağnîdir" demektedir.²

Âşık Çelebi de "ulûm-ı külliyyede Mûsâ-vâr sâhib-i yed-i beyzâ olduğu subh-ı tecellî şöhretde ta'rîfden müstağnîdir" diyerek onun birçok ilme vâkıf olduğunu belirtmekte ve "ihyâ-yı emvât-ı fûnûn-ı celiyyede İsâ-kirdâr sâhib-i dem-i mu'ciz-nümâ olduğu hads ile beyândan gânîdür" ifadesiyle de yazdığı eserlerle bu ilimlere canlılık getirdiğini vurgulamaktadır.³

Ahdî, "kemâl ü fezâil ile ser-âmed" olarak nitelediği İbni Kemâl için "ulûm-ı zâhire ve bâtne ile mevsûf zât-ı şerîfî bir güher-rahşândur" şeklinde ilmî yönünü ön plana çıkardıktan sonra eserlerinden bahsetmekte ve "el-hak ol yegâne-i rûzgâr her bir fende fâzıl-ı fuzalâ-yı nâm-dâr olmuşdur" demektedir.⁴

İbni Kemâl'i "mefhar-i emâsil-i Rûm ve mu'ciz-i efâzıl-ı fezâyil-i rukûm çemen-ârâ-yı gülistân-ı ulûm nahl-bend-i bostân-ı menşûr ve manzûm ..." olarak niteleyen Kınalızâde Hasan Çelebi de tıpkı Âşık Çelebi gibi onun "ihyâ-yı emvât-ı ulûm"da bulunduğunu ve bu hususun "muhtâc-ı imlâ ve tahrîr ve inşâ" olmadığını vurgular ve âlimlerin ekserisinin bir fende uzman olmasına karşın İbni Kemâl'in birçok fenne tam manasıyla vakıf olduğunu "merhûm-ı merkûmuñ cemî ulûma nispeti ale's-sivâ olup her birinde fâik-i akrân ve nâdire-i dünya idüğü zâhir ü

² Sehî Beg, **Hişt Bihişt**, (neşr. Günay Kut), Cambridge (USA), 1978, s.154

³ Filiz Kılıç, **Âşık Çelebi Meşâirü's-Suârâ**, İstanbul Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul, 2010, s. 294.

⁴ Süleyman Solmaz, **Ahdî ve Gülşen-i Şu'arâsı (İnceleme-Metin)**, Ankara, 2005, s.130.

hüveydâdır” şeklinde belirterek kendi zamanında ilimde eşsiz olduğunu söyler.⁵

İbni Kemâl’in yukarıda örnek olarak verdiğimiz birkaç tezkire kaydından da anlaşıldığı üzere farklı ilim dallarına olan vukufiyeti ve zamanının büyük bir âlimi olduğu herkes tarafından kabul edilen bir gerçektir. Bu hususa dair daha başka kaynaklardan da birçok örnek kayıt verilebilir. Ancak tez çalışmamız İbni Kemâl’in şâirliğinin ve edebî kudretinin tespiti olduğu için bu konuya daha fazla girmiyoruz.

Yukarıda verilen örneklerde de görüldüğü üzere, kaynaklarda ilmî yönü hakkında çok takdîrî ifadeler kullanılan İbni Kemâl’in şâirlik yönü bütün kaynaklarda âlimliğinin gölgesinde kalmıştır. Şâirlerin kendi dönemlerinde nasıl görüldüklerini, şiiirlerinin nasıl değerlendirildiğini gösteren en önemli kaynaklar olan tezkirelerde, İbni Kemâl’in sanatı için çok fazla gerçekçi ve ayrıntılı yorum ve tespitler bulunmamaktadır. Aşağıda hem tarihi kaynaklarda hem de modern kaynaklar olarak niteleyebileceğimiz edebiyat tarihi çalışmalarında İbni Kemâl’in edebî kişiliği hakkındaki görüşler özet halinde verilmiştir.

Sehi Beg, şâirin gazellerinin ve diğer şiiirlerinin çokluğunu “eş’ârı vâfir ve gazeliyâtı mütekâsir” şeklinde belirttikten sonra Yûsuf u Züleyhâ mesnevisini övmekte ve Abdurrahman Câmî’nin Bahâristân isimli kitabına İbni Kemâl’in de Nigâristan isimli bir nazîre yazdığını belirterek bu eserin de edebî yönden değerli olduğunu vurgulamaktadır. Ayrıca İbni Kemâl’in Tevârih-i Âl-i Osmân isimli eserinin de “be-gâyet güzel, bî-mânend ü bî-bedel” olduğunu belirtir.⁶

Kınalızâde Hasan Çelebi, İbni Kemâl’in nesrini övdükten sonra kendisinin şiiir yazmaya da insanlık tabiatı gereği “tenezzül” ettiğini ve “lü’lü-i manzûm” olarak nitelediği şiiirleriyle halka zînet verdiğini belirtir.⁷ İbni Kemâl’in özellikle Yûsuf u Züleyhâ’sından birçok alıntı yapan Kınalızâde, eser için “ol kitâb-ı müstetâbuñ ebyât-ı belâgat-nisâbına hadd ü hisâb yokdur” demektedir. İbni Kemâl’in Abdurrahman Câmî’nin Gülistân isimli eserine nazîre olarak yazdığı Nigâristân’ına da değinen Kınalızâde, şâirin bu eserin “tertîb ve edâsın tağyîr idüb vech-i ahsen ve

⁵ Kınalızâde Hasan Çelebi, **Tezkiretü’s-Şuarâ** (Haz. İbrahim Kutluk), TTK Basımevi, Ankara, 1978, s.123.

⁶ Sehi Beg, **a.g.e.**, s.155

⁷ Kınalızâde, **a.g.e.**, s. 126.

nehc-i eblağ üzere ta'bîr ettiğini" belirttikten sonra "lâkin letâfet ve te'sîr-i sühan-ı şeyh ne mertebede idüğü ma'lûm-ı sagîr ü kebîrdür" şeklinde bir de kayıt düşer. Kınalızâde şâirin şiir kudreti hakkında başka da bir yorum yapmaz. Sehi Beg'in "benzersiz ve değer biçilemez" olarak nitelediği Tevârih-i Âl-i Osmân için de "egerçi ol kitâb-ı belâgat-nisâbın manâsı nefisdür lâkin ekser elfâzı san'at-ı tecnîs üzere binâ ve te'sîs olunmağla edâsı çendân selîs ve revân değildir" demektedir.⁸

Âşık Çelebi de İbni Kemâl'in şiire "bi-hasebi't-tîneti'l-beşeriyye" şiire "tenezzül" ettiğini ve "lû'lü-i manzûm-misâl nazm ile" halkın kulağını "dürr ü güher" ile doldurduğunu söyler.⁹ Tevârih-i Âl-i Osmân için de "yazdukları tevârih küşâyende vü hoş-âyendedür. Sanâyi-i bediiyyeden ecnâs-ı cinâsdan ekser tecnîs-i hattı riâyet iderler. Ve vehmden baîd ve fehme karîb selîs ibâret ve vâzıh edâ ile rivâyet iderler" demektedir.¹⁰ İbni Kemâl'in Yavuz Sultan Selîm için yazdığı tercî-i bend şeklindeki mersiyede geçen

Az müddette çoğ iş itmiş idi

Sâyesi olmuş idi âlem-gîr

Şems-i asr idi asrda şemsüñ

Zıllı memdûd olur zemânı kasîr

beyitlerini tezkiresine alan Âşık Çelebi, bu beyitler için "bu iki beyt sehl-i mümtenedür ve Seb'a-i Mu'allaka'ya sâmin ü tâsi'dür" demektedir.¹¹ Yûsuf u Züleyhâ mesnevisinin de "güzel ma'nâlar ve bîkr edâlar"a sahip olduğunu söyler.¹²

Ahdî, İbni Kemâl'in şiirdeki eşsiz kudretini ifade etmek için "şi'r ü inşâda nice tev'emân-ı Hâce-i cihân ve hem-zebân-ı Kemâl-i İsfahân yanında tıfl-ı ebced-hân degildür" demektedir. Şâirin mahlas kullanmadığını da "lâkin şu'arâ-yı şeker-

⁸ Kınalızâde, **a.g.e.**, s. 128.

⁹ Filiz Kılıç, **a.g.e.**, s. 298.

¹⁰ Filiz Kılıç, **a.g.e.**, s. 300.

¹¹ Filiz Kılıç, **a.g.e.**, s. 305.

¹² Filiz Kılıç, **a.g.e.**, s. 307.

güftâr gibi mahlas ihtiyâr itmemişler” kaydıyla belirtir.¹³

Tezkirelerde İbni Kemâl’in edebî yönü hakkında genel olarak olumlu ifadeler kullanıldığı, hatta Ahdî’nin Mevlâna ve Kemâl-i İsfahânî ayarındaki birçok şâiri İbni Kemâl’le kıyaslayınca küçümsediği görülür. Âşık Çelebi’yle Kınalızâde’nin tezkirelerinde İbni Kemâl’in şiir yazması “tenezzül” kelimesiyle ifade edilmektedir. İlmî yönü bu kadar kuvvetli olan birinin şiir yazması adeta gereksiz görülmekte, İbni Kemâl’in bu alanda da insanlık tabiatı gereği tenezzülen şiir yazdığı ve bunda da muvaffak olduğu belirtilmektedir. Tezkirelerde dikkat çeken bir husus da tezkirecilerin İbni Kemâl’in Tevârih-i Âl-i Osmân’ı hakkındaki yorumlarında ters düşmeleridir. Bu eseri mana ve lafız bakımından öven Sehi Beg ve Âşık Çelebi’nin aksine Kınalızâde İbni Kemâl’in cinas sanatını çokça kullanmasından dolayı eserin akıcı olmadığını ve kulağa hoş gelmeyen ifadelerle dolu olduğunu söyler. Kınalızâde, İbni Kemâl’in Abdurrahmân Câmî’nin Gülistân’ını değiştirerek Türkçe’de yeniden yazdığı Nigâristân’ı için de “lâkin letâfet ve te’sîr-i sühan-ı şeyh ne mertebede idüğü ma’lûm-ı sagîr ü kebîrdür” şeklinde Abdurrahman Câmî’nin şiir kudretini överek, İbni Kemâl’e bir eleştiri de getirir.

Tezkirelerde İbni Kemâl’in şâirliği hakkında yukarıda verilenler dışında bir ifadeye rastlanmaz. Bunun dışında, Âşık Çelebi ve Kınalızâde tezkirelerinde onun nüktedanlığını ve hazırcevap oluşunu aksettiren birçok olay da aktarılmaktadır. Tezkirelerde İbni Kemâl’in ilmî yönü o kadar çok vurgulanmaktadır ki şâirin şiir kudreti ve şiirleri hakkında olumlu veya olumsuz bir yorum yapmaktan çekinildiği, âdeta şâirlik yönünün çok da önemsenmediği gibi bir hava sezilenmektedir.

İbni Kemâl hakkında klasik kaynaklar olan tezkireler dışında yazılan eserlerde, onun şâirliği hakkında daha net yorumlara rastlanmaktadır. Edirneli Mecdî, İbni Kemâl’in Farsça ve Türkçe’de yazdığı manzum ve mensûr eserlerle “nesri serâyâ ve nazmı süreyyâyâ” ulaştırdığını belirtir. İbni Kemâl’in şiirleri için “eş’âr-ı îcâz-şîâr” ve “gâzeliyât-ı îcâz-âyât” ifadelerini kullanan Mecdî, şâirin “bî-mahlaslığı ihtiyâr” ettiğini de belirtir.¹⁴

¹³ Süleyman Solmaz. **a.g.e.**, s. 131

¹⁴ Mecdî, **Hadâiku’s-Şakâyık**, İstanbul, 1269, C.1, s. 383.

İbni Kemâl'den iki ayrı eserinde bahseden Fâik Reşâd, İbni Kemâl'in "pek metîn ve mânidâr" olduğunu söylediği şiirlerinin çok fazla imâle ve zihâfla dolu olduğunu ve bu yönünün bu zamanda hoş görülemeyeceğini ifade eder.¹⁵ İbni Kemâl'in ara sıra şiirle de uğraştığını ve şiirlerinin Ahmed Paşa ve Necâtî tarzında olduğunu ifade ettikten sonra "cümlesi sâde ve tekellûf-i tasannudan âzâde bir üslupda olarak içlerinde münşiyâne denebilecek bir şey bulamadık" demektedir.¹⁶

Hâmid Vehbî, İbni Kemâl'in şiirinin "imâle ve zihâf şâibelerinden" kurtulamadığını özellikle belirtirken¹⁷, Fuat Köprülü ve Şehâbeddin Süleymân birlikte yazdıkları eserde hoş-meşreb ve zarîf olarak niteledikleri İbni Kemâl'in "arasıra bunca meşâgil arasında şiirle de iştigâl ettiğini" belirterek¹⁸ tezkire yazarlarının İbni Kemâl'in ilmî yönünü vurgulayarak şâirliğini çok da önemsememeleri şeklindeki yaklaşımlarını benimserler.

İbni Kemâl'in şiirlerinin Ahmet Paşa ve Necâtî tarzında ve düzgün ve sağlam bir ifadeye sahip olduğunu ifade eden Vasfî Mâhir Kocatürk, bu şiirlerin "rengi ve âhengi noksan" ve "İran şiirinden geçme beylik mazmunlarla dolu" olduğunu ifade eder. "Büyük âlim olan İbni Kemâl büyük şâir değildir" diyerek, kendisinden öncekiler gibi İbni Kemâl'in ilmî yönünün etkisi altında kalarak şiirini küçümseyen V. Mâhir Kocatürk, buna rağmen İbni Kemâl'in şiirde "devrinin değerli sayılan şâirlerinden aşağı düşmediğini" de belirtir.¹⁹

Yukarıda özetlediğimiz gibi, Edebiyat tarihçileri ve tezkireciler genel olarak İbni Kemâl'in şâirliğinin ilmî yönünden daha zayıf olmasının etkisinde kalarak, şiirleri hakkında pek de olumlu ifadeler kullanmamışlardır. Bu genel eğilimin aksine Âmil Çelebioğlu ve M. A. Yekta Saraç, İbni Kemâl'in şiirleri hakkında daha ayrıntılı mütalaada bulunarak onun şâirliğini, ilmî yönü dışında ayrıca ele almışlardır. Âmil Çelebioğlu İbni Kemâl'in dilinin ağır ve şiirlerinin de değersiz olduğu şeklindeki hükümlerin haksız ve yanlış olduğunu vurgular ve Yavuz Sultan Selîm'e yazdığı mersiye'nin onun şâirliği için yeterli bir kanıt olduğunu ifade eder. Şiirlerinin "sâde

¹⁵ Fâik Reşâd, **Eslâf**, İstanbul, 1311, s. 10.

¹⁶ Fâik Reşâd, **Târih-i Edebiyât-ı Osmâniye**, İstanbul (tarihsiz), s. 257.

¹⁷ Hâmid Vehbî, **Meşâhir-i İslâm**, İstanbul, 1301, s. 1564.

¹⁸ Fuat Köprülü, Şehâbeddin Süleymân, **Yeni Osmanlı Târih-i Edebiyâtı**, İstanbul, 1333, s. 261.

¹⁹ Vasfî Mâhir Kocatürk, **Türk Edebiyâtı Tarihi**, Ankara, 1970, s. 317.

ve Türkçe açısından başarılı” olduğunu belirten Âmil Çelebioğlu, İbni Kemâl’in “mesel-âmîz denilen hikmetli veciz söz söyleme ekolünün başarılı bir mümessili olduğunu” söyler.²⁰

M. A. Yekta Saraç, İbni Kemâl’in derin ve geniş ilmî kudretinin şâirlik ve sanatkârlığını gölgelediğini fakat yine de devrinin başarılı şâirlerinden olduğunu söyler. Şiirlerindeki teknik yönden imale ve zihaf gibi bazı zaafılara rağmen kelime kadrosunun sade ve cümlelerinin sağlam olduğunu belirten Saraç, şâirin atasözleri ve deyimler açısından oldukça zengin olan şiirlerinin Dîvân Edebiyatı geleneği göz önüne alındığında birçok yönden orijinal hususiyetler de taşıdığını vurgular.²¹

2. Şeyhülislâmlık ve Şiir

Osmanlı’da ilmiye sınıfına mensup kişiler, aldıkları iyi eğitim sürecinde dil ve edebiyat konularında da donanımlı olarak yetiştirilirlerdi. Bu birikimin doğal sonucu olarak, ilmiye sınıfının en seçkin kişileri olan şeyhülislamın bazıları iyi birer şâir olarak edebiyat tarihimizde ön plana çıkmışlardır. Tespitlere göre, Osmanlıda şeyhülislâmlık makamına gelen 44 kişi şiirle iştigal etmiş, bunların da 15 tanesi dîvân tertip etmiştir.²²

Dîvân tertip eden şeyhülislam şâirlerin Dîvân şiiri geleneğine uygun yazdıkları şiirlerinde saf dînî ve tasavvufî şiirler yazmadıkları, özellikle de gazellerinde şeyhülislâmlık makamındaki kişilere yakışmayacak sözler sarf ettikleri için eleştirildikleri görülür. Bu eleştiriler geçmişte olduğu gibi günümüzde de sürmektedir.

Dîvân şiirinin karakteristik özelliği gereği, şeyhülislam şâirlerin diğer meslek gruplarındaki şâirlerden üslup ve tarz bakımından farkları yoktur. Şiir söyleyen kişinin, sultan, şeyhülislam, asker veya esnaftan olması veya kadın veya erkek olması çok fark etmez. Bütün şâirlerin uyması beklenen ve gelenek tarafından zamanla belirlenen bazı kurallar ve söyleyiş özellikleri vardır. Kadın, aşk, şarap gibi

²⁰ Âmil Çelebioğlu, **Kanûnî Sultan Süleymân Devri Türk Edebiyatı**, İstanbul, 1994, s. 73.

²¹ M. A. Yekta Saraç, **a.g.e.**, s. 51.

²² Ali Fuat Bilkan, Yusuf Çetindağ, **Şeyhülislâm Şâirler**, Hece Yayınları, Ankara, 2006, s.27.

konularda da geleneğin belirlediği ve okuyan herkesin şâirin maksadını anlayabildiği birtakım üslup ve muhteva özelliklerine sahip olan Dîvân şiirine dair unutulmaması gereken bir hususiyet de belirli mazmunlar üzerine kurulu olan bu şiir anlayışında, şiir söylemiş olma faaliyetinin kendisinin önemli olduğudur. Şiirlerde yazılan herşeyin gerçek hayatla bire bir örtüşmesinin o şiiri okuyanlar tarafından beklenmediği bu gelenekte şâir, sürekli olarak kendisini olmadığı şekilde gösterir. Ömürlerinde şarabın damlasını ağızlarına koymadıkları herkesçe bilinen müttaki zatlar, kendilerini meyhanede yığılıp kalmış ayyaşlar şeklinde gösterirler, daha doğrusu bu şiir geleneğinde kalıplaşmış olan âşık tipini tekrarlarlar. Aynı şekilde Fatih gibi bir sultanın bu şiir anlayışına uygun olarak kendisini şarap dilenciliği yapan miskin biri olarak gösterip bununla iftihar etmesi bu şiir geleneğinin bir gereğidir. Tasavvufla ilgisi olmayan bir şâirin tasavvufî birtakım kavramları ve çağrıştırdıklarını şiirinde kullanması, veya kadın şâirlerin de bir erkek edasıyla kadın-erkek karışımı ideal bir sevgiliyi çağrıştıran selvi boylu, uzun siyah saçlı birine şiir yazmaları gibi şeyhülislamların da beyitlerde şarabı ve meyhaneyi bu şekilde serbestçe ve şevkle terennüm edebilmeleri, bu şiir geleneğinde herkesin kolaylıkla intikal edebildiği bir takım remizler ve bu remizlerin taşıdığı mecazî manalar dolayısıyladır. Dînî bir makamda bulunan şeyhülislâmların, hem de toplum ve siyasi irade tarafından bu makama uygun davranışlarda bulunup bulunmadığı kontrol edilirken, İslamî akidenin mubah görmeyip reddettiği şarap, meyhane ve iştret âlemi gibi kavramları şiirlerinde sürekli ve ısrarlı bir şekilde söz konusu etmelerinde günümüzden bakıldığında görülen zahirî çelişki ve tutarsızlık içki, pir-i mугan, muğbeçe vb. kavramların gerçek manalarının ötesinde birer remiz olarak başka şeyleri ifade etmelerine dayanır.²³

Dîvân şiirinin önemli bir özelliği de şiirde, çok anlamlılığın ve anlam çeşitliliğinin aranmasıdır. Zira bu gibi anlam çağrışımları eski şiirin can damarını ve asıl hedefini oluşturan en önemli besleyici kaynaklarıdır. Şeyhülislâm şâirler de gelenek içinde bu tür anlam çeşitliliğini kazanmış kavramları kullanmaktan çekinmemişlerdir. Çünkü kelimelerin gerçek, mecazî ve tasavvufî anlamlarını kullanarak şiirin anlam katmanlarını çoğaltmak da bir tür hüner gösterisiydi. Dîvân

²³ Ömer Faruk Akün, “Dîvân Edebiyatı”, **DİA**, C. 9, İstanbul, 1994, s. 420.

şâirlerinin şiirlerinde özellikle zâhid veya sofî diye anılan ve iki yüzlü olduğu iddia edilen tiplerle devamlı olarak uğraştığı ve zahire göre hareket eden bu kişileri kızdırmak için şiirlerinde birkaç anlama gelen kelimeleri tercih ederek görünüşte “îmânı tehlikeye düşüren” fakat kelimenin tasavvufî ve mecaz anlamıyla veya cümlelerin farklı okunmasıyla şâiri herhangi bir sataşmadan kurtaran beyitler yazdıkları bilinmektedir. İbni Kemâl’in aşağıdaki beyti bu anlamda dikkate değerdir.

Lebleründen alsam üç bûse olur kanum halâl

Kim müselles olıcak dirler harâm olmaz şarâb (g. 19/3)

“Dudaklarından üç bûse alırsam, kanım helal olur. (Zira) şarap üçlü olduğunda (üç kez kaynatılma işleminden geçirildiğinde) haram olmaz derler.” Ahmet Talat Onay, şeyhülislâm bir şâirin ağzından çıkan ve şarabın helal olduğuna dair bir kanıt olarak sunulabilecek bu beytin aslında tek bir kelimeden dolayı bu şekilde kullanılamayacağını ifade eder. Beyitteki “dirler” kelimesiyle şâirin aslında şarabı kaynatmakla helal olacağına dair bir görüşü kabul etmediğini, sadece halk arasındaki bir inancı “dirler” kelimesinden de anlaşılacağı üzere aktarmakla yetindiğini vurgular. Onay, sözünü şu şekilde bağlar: *“İbni Kemâl gibi büyük bir âlim elbette şeriatî maskara eden şer’î hileye taraftar olamaz.”*²⁴

Bu anlamda farklı araştırmacılar tarafından yapılan incelemelerde Şeyhülislam Yahya’nın şiiri için verilen hükümler dikkat çekicidir. Şâirin Dîvân’ı üzerinde yapılan çalışmalarda, beyitlerde şaraptan çokça bahsetmesi ve güzelleri şuh bir edayla övmesi onun şeyhülislamlık sıfatına yakıştırılamadığı için şâirin dünyaya ve dünya güzelliklerine âşık olup şiirlerinde çapkınca söylemlere yer verdiği ve bunların bir şeyhülislamın dilinden çıktığına inanılmayacak derecede şuh beyitler olduğu²⁵; bir ilim ve din adamı olan Şeyhülislâm Yahyâ Efendi’nin, gazellerinde bu kimliğinden ayrı bir şahsiyet olarak görüldüğü ve gazellerinin fikrî yönünün çok

²⁴ Ahmet Talat Onay, **Eski Türk Edebiyatında Mazmunlar**(Haz. Cemal Kurnaz), MEB Yay., İstanbul 1996, s. 369.

²⁵ Lütfi Bayraktutan, **“Şeyhülislâm Yahyâ, Hayatı, Eserleri, Edebî Kişiliği ve Dîvânı’nın Karşılaştırılmış Metni”**, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi) Erzurum, 1985, s.40.

sınırlı olduğu söylenmiştir.²⁶ İsmet Zeki Eyüboğlu daha da ileri gitmiş ve “bayram” redifli gazelini örnek göstererek Şeyhülislam Yahyâ Efendinin ahlaksız bir gulâmpereş olduğunu iddia etmiştir.²⁷

İbnülemin Mahmut Kemâl’in aktardığı, bir vaaz esnasında Şeyhülislam Yahyâ aleyhinde yaşanmış bir olay şâirler hakkında verilen bu tür peşin yargıların ve şâirlerin zahid tipiyle bu kadar çok uğraşmalarının haklılığının ispatıdır. Bir gün Fatih camiinde meşhur Kadızadelerden Hurşit Çavuşoğlu isminde bir şeyh, kürsüde vaaz ederken Şeyhülislâm Yahyâ Efendinin gazellerinden birinin matlaı olan:

Mescidde riyâ-pîşeler itsün ko riyâyı

Mey-hâneye gel kim ne riyâ var ne mürâyî

beytini okuyarak “Ümmet-i Muhammed! Her kim bu beyti okursa kâfir olur. Zira bu beyit, küfr-i sarihtir (apaçık küfürdür).” şeklinde hezeyanlarda bulunmuştur. Bunun üzerine cemaatte bulunan ve şiirden anlayan kimseler, “Böyle bî-pervâlık ve müftî-i asrı tekfir etmek ne demektir” diye itiraz etmiş ve vaazı terk etmiştir. Bu olay, daha o dönemlerden itibaren halk arasında şâirin ifadelerini idrak edebilecek zihinler kadar zahire göre hükmedip tasavvufî telâkkileri anlamayacak kimselerin de var olduğunu göstermektedir.²⁸

İbni Kemâl’in de Dîvânı’nda da bu türden beyitler mevcuttur. Aşağıdaki beyitte Dîvân şiirinin sembolik dili ve şiir söyleme geleneği bilinmediği takdirde şâirini tekfir ettirecek ifadeler mevcuttur.

Benüm dil virdüğüm tersâlar içre bir güzeldür kim

Göreydi küfr-i zülfiñ zâhidüñ görürdi îmânı

²⁶ Murat Uraz, **Şeyhülislam Yahyâ Hayatı, Şahsiyeti ve Şiirlerinden Parçalar**, Tefeyyüz Kitaphânesi, İstanbul, 1944, s.10

²⁷ İsmet Zeki Eyüboğlu, **Dîvân Şiirinde Sapık Sevgi**, Broy Yay., İstanbul, 1991, s.147.

²⁸ Melek Kahraman Dikmen, **Klasik Türk Şiirinde Dinî-Tasavvufî ve Dindışı (Profane) Şiir Tasnifi ve Şeyhülislam Yahya Örneği**, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Isparta 2004, s. 108.

Beni meyhâne yolından iderler men‘ zâhidler

Komazlar kim gide toğrı yolına bir müselmânı (g. 440/3-4)

Şeyhülislâm Yahyâ’nın aşğıdaki beytinde de görüleceğı üzere şeyhülislâm şâirlerin mecâzî aşk veya meyhane ve şarap gibi unsurlardan bahsetmeleri ve hayata ve bazı manevi değrlere karşı lakayt, dînî bağlara karşı rahat görünmeleri normal bir insan tavrı sergilediklerini de göstermektedir.²⁹

Sandım öpüştü birbiriyle iki civân

Yârin değince lebleri câmin dudağına³⁰

Bilindiğı üzere farklı meslek gruplarından oluşan Dîvân şâirleri, bu şiirin müşterek hayal dünyasına kendi meslekleri ile ilgili birçok terim katmışlardır. İlmiye sınıfına mensup şâirlerin de şiirlerinde birtakım ilmî terim, tabir ve deyimlerin kullanıldığı görülür. Şeyhülislâmın şiirlerinde de bu husus çok net bir şekilde ortaya çıkmaktadır.³¹ İbni Kemâl’in aşğıdaki iki beytinde sevgilinin yüzü bir kitaba ve mushafa benzetilmektedir. İlk beyitte Arapça dilbilgisi ve yazım kurallarıyla alakalı olan i‘râb, nukat, cezm ve med gibi terimler kullanılırken, ikinci beyitte de Arapçadaki i‘râb³² bahsinin tefsîr ilmindeki yerine işaret edilmiştir.

Mushaf-ı hüsnünde hatt i‘râb ü hâlündür nukat

Leblerüñle kaşlarıñ birisi cezm ü biri med (g. 43/3)

“Güzelliğinin mushafında ayva tüyleri i‘râb, benlerin de noktadır. Dudaklarıyla kaşların, biri cezm biri de meddir.”

Hattuña tolaşsa dil hüsnüñ kitâbından n’ola

Ekseriyyâ bahs-i tefsîr olur i‘râb üstine (k.1/3)

“Gönül, güzelliğinin kitabında ayva tüyelerine dolaşsa, ne olur ki? Tefsir bahsi

²⁹ Ali Fuat Bilkan, Yusuf Çetindağ, a.g.e., s. 38.

³⁰ Hasan Kavruk, **Şeyhülislâm Yahya Dîvânı**, MEB Yay., Ankara, 2001. g. 362/3.

³¹ Genelde tüm şâirlerin özelde ise Şeyhülislâm şâirlerin şiirlerinde kendi meslekî terimlerini nasıl kullandıkları hakkında bkz: Yusuf Çetindağ, “Dîvân Şiiri Geleneginde Meslek ve Şâir Şeyhülislâmın Dîvânlarında Dinî ve Meslekî Terimler”, **Akademik Araştırmalar Dergisi**, 2006, S. 27, s.13-28.

³² Arapça kelimelerin sonlarındaki harf veya harekenin değışmesi

genellikle i'râb üstüne olur.”

İbni Kemâl'in şiirlerinde bunlara benzer birçok beyit bulunmaktadır. Aynı şekilde diğer şeyhülislam şâirlerin de şiirlerine bakıldığında, bu tür meslekî terimlerin çokça kullanıldığı görülmektedir. Örneğin Şeyhülslâm Fenerîzâde Muhyiddin de bir beytinde İbni Kemâl gibi sevgilinin yüzünü mushaf olarak anarken yüzde bulunan ayva tüylerini de kalem hatalarına benzetmektedir.

Cemâlin mushafı olmuş mükemmel

Velî anda hatun sehv-i kalemdür³³

Özetle, şeyhülislam şâirlerin Dîvânları incelendiğinde onların da diğer şâirler gibi geleneğin sınırları içinde şiirle meşgul oldukları, özellikle gazel gibi nazım şekillerinin gerektirdiği tarzda beyitler yazdıkları görülecektir. Dînî kimliklerinden beklenen şiirleri de nazım, kıta, rubâî vs. gibi nazım şekilleriyle söyleyen şeyhülislam şâirlerin yukarıda da belirtildiği üzere şiirlerinde dînî ve kendi meslekleriyle ilgili bir takım terim ve deyimleri diğer şâirlerden daha fazla kullanmaları dışında diğer şâirlerden farklı olmadıkları görülür.

³³ Yusuf Çetindağ, **a.g.m.**, s. 21.

I. BÖLÜM

DÎVÂNIN NAZIM ŞEKİLLERİ YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

İbni Kemâl Dîvânı üzerinde yaptığımız bu inceleme çalışmasında öncelikle şairin Mustafa Demirel tarafından transkripsiyonlu olarak hazırlanan Dîvân metni³⁴ incelenmiştir. Ancak iyi niyetli bir çalışmayla ortaya konan bu metnin eksik olduğunu, Dîvânın farklı kütüphanelerde yer alan nüshalarının tümünün gözden geçirilmemesi sebebiyle birçok şiirin bu metinde yer almadığını tespit ettik. Bu sebeple çalışmamızda M. A. Yekta Saraç'ın farklı kütüphanelerdeki nüshalardan ve şiir mecmualarından derleyerek kapsamlı bir şekilde hazırladığı ve şu an baskı aşamasında olan çalışmasını esas aldık. Çalışmamızda şiirler için verilen referanslar, yakın zamanda basılacak olan bu çalışmaya yöneliktir.

1. Kasîde³⁵

Kasîde, edebiyat terimi olarak “ilk beyti kendi içinde, diğer beyitleri ise ilk beyitle kafiyeli olmak üzere en az 15 beyit uzunluğunda ve aynı vezinde söylenmiş nazım biçiminin adıdır. Beyit sayısı genelde 31-99 arasında değişse de beyit sayısı konusunda bir kesinlik bulunmamaktadır. Dîvânların en başında yer alan kasidelerin kafiye düzeni gazel gibi olup aa, ba, ca...şeklindedir. Kaside; nesîb/teşbîb (kasidenin girişi); girizgâh (nesîb ile methiye arasındaki giriş); methiye (maksada uygun övgü); tegazzül (tecdîd-i matla ile başlayan bir gazel); fahriye (şâirin kendini övdüğü bölüm) ve methiyesi yapılan kişi veya şey hakkında yapılan dua kısımlarından oluşur. .

Kaside nazım şeklinin en parlak devirlerinden olan XVI. y.y.'da yaşamasına rağmen İbni Kemâl, Dîvân'ında sadece iki kasîdeye yer vermiştir. Dîvân'daki ilk kaside 32 beyittir. Beyitlerde kasidenin kime sunulduğuna dair net bir bilgi verilmemekle birlikte, bazı ifadelerden yola çıkarak tahminlerde bulunulabilir. Kasidenin aşağıda da verilen 4. ve 22. beyitlerinde şâir, muhatabını överken özellikle “Anadolu’dan Araplar üzerine asker çekmesini” ve “onun devrinde Anadolu’nun

³⁴ Mustafa Demirel, **İbn Kemâl Dîvân**, (y.y.) İstanbul, 1995.

³⁵ M.A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye**, 3F Yayınları, İstanbul, 2007, s. 21-46; Haluk İpekten, **Eski Türk Edebiyatı Nazım Şekilleri ve Aruz**, Dergah Yay., İstanbul, 2005, s.38.; Hüseyin Elmalı, “Kaside”, **DİA**, C. 24, İstanbul, 1996, s. 563.

yani Türklerin faziletinin Araplara ve İranlılara üstün geldiğini” vurgulamaktadır. Kasidede özellikle bu yönleriyle övülen kişinin Yavuz Sultan Selîm olduğu kolaylıkla tahmin edilebilir. Yavuz Sultan Selîm’in İran ve Memlûklüler üzerine yaptığı seferlerle hem İran’a hem de Araplara üstün gelmesi, Kemâl Paşazade’nin özellikle Mısır seferinde sultana olan yakınlığı ve Sultan Selîm’in ölümü dolayısıyla yazdığı meşhur mersiyesi, şâirin bu kasideyi de ona sunmuş olabileceğini göstermektedir.

4. ‘Ârızuñdan hat çıkup tutdı sevâd-ı zülfüñi
Rûmdan leşker varupdur sanki A‘râb üstine

22. Sensin ol ‘allâme-i ‘âlem ki devrûñde senüñ
Zâhir oldı fazl-ı Rûm A‘câm ü A‘râb üstine (g.22/4)

Teşbîb, girizgâh ve tegazzül kısımlarının bulunmadığı bu kasîdede şâir, doğrudan asıl maksadını ifade etmiş ve sevdiğini (padişahı) övmeye başlamıştır. Bu şekilde teşbîb ve tegazzül kısmı bulunmayan kasîdelere **mahdûd** veya **muktedab** denir.³⁶ Şâir kasîdesinde kendisini de övmemiş, yani fahriye kısmını da atlamıştır. Dolayısıyla İbni Kemâl’in bu kasîdesi sadece medhiye ve dua bölümlerinden oluşmaktadır.

Beyit sayısı çok olan kasidelerde kafiye bulma zorluğu, şâirleri aynı kelimeyi tekrar kafiye yapmak zorunda bırakmıştır. Bu bir kusur olup, şâirler arasında tekrarlanan kafiyeeler arasında belli sayıda, bazılarına göre 7 beyit kadar bir ara bulunması gözetilmiştir. "Üstine" redifli bu kasidesinde beyit sayısı az olmasına rağmen kafiye güçlüğü yaşamış olan İbni Kemâl, bazı kelimeleri tekrardan kafiye olarak kullanmıştır. Aşağıda şâirin hangi kelimeleri kasidenin kaçınıcı beytinde kafiye olarak kullandığı görülmektedir. Buna göre şâirin “âb” ve “nâb” kelimelerini yeniden kafiye olarak kullanırken aralarında en az 7 beyit bulunması kuralına uymadığı görülmektedir. Kafiye tekrarının yapıldığı diğer beyitlerde ise, bu kurala uyulduğu görülmektedir.

³⁶ M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye**, s.24

| Kelime: | Beyit: |
|----------------|---------------|
| âb | 2, 5, 11, 19 |
| A‘râb | 4, 22 |
| dôlâb | 8, 28, |
| nâb | 10, 15 |
| bâb | 12, 29 |
| ahbâb | 17, 31 |
| aktâb | 23, 32 |

İbni Kemâl, 35 beyitten oluşan ikinci kasîdesini, Dîvân şiiri içerisinde önemli bir yeri olan "hançer" redifli şiir yazma geleneğine uyarak yazmıştır. Kasidenin kime sunulduğuna dair herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Ayrıca beyitlerde geçen ifadelerden yola çıkarak bir tahminde bulunmak da zordur. Bu kasidede de beyit sayısı az olmasına rağmen yine kafiye güçlüğü yaşamış olan İbni Kemâl, aşağıdaki listede de görüleceği üzere sadece “âsümân” kelimesinin kafiye olarak tekrarlandığı beyitler dışında “tekrarlanan kafiyeler arasında 7 beyit kadar bir ara bulunması” kuralına uymuştur.

| Kelime: | Beyit: |
|----------------|---------------|
| zebân | 9, 21, 29 |
| revân | 14, 28, 31 |
| miyân | 11, 25, 30. |
| hun-feşân | 1, 34 |
| nâ-gehân | 13, 23 |
| âsümân | 15, 18 |
| zamân | 10, 17 |
| beyân | 5, 26 |
| nişân | 7, 22 |

İbni Kemâl bu kasidesinde, hançere övgünün olduğu teşbîb bölümü, padişâhı övmeye hazırlık yapılan girizgâh bölümü, padişahı ve kendisini övdüğü medhiyye ve fahriyye bölümleri ve padişahın düşmana üstün gelmesi için duanın edildiği dua bölümüyle kaside nazım şeklinin genel kompozisyonuna büyük ölçüde uymuştur. Aşağıda kasidenin bu bölümlerinin başlangıç beyitleri verilmiştir.

1. ‘Adû-yı seng-dil içinde deldi kân hançer
Cihâna la‘l nisâr itdi hûn-feşân hançer (Teşbîb)
11. Cihânda kalmadı kahr olmaduk ‘adû ayruk
Gerek ki bağla[ma]ya katl için miyân hançer (Girizgah)
13. Gören sanur ki deñizden atıldı bir mâhî
Kaçan ki berk ura keffûnde nâ-gehân hançer (Medhiye)
32. Ne söz ki kalbûne lâyh olur medîhûnde
Dili içindedür anı ekser hemân hançer (Fahriye)
34. Gözini hasmuñ idüp tîğ çeşme-i hûnîn
Serâser ide yüzün çeşm-i hûn-feşân hançer (Dua)

2. Murabba³⁷

Edebiyat terimi olarak aynı vezinde dörder mısralık bendlerden oluşan nazım biçiminin adıdır. Genellikle ilk bendin her dört mısraı birbiriyle kafiyelidir. Diğer bendlerin ise ilk üç mısraı kendi arasında, son mısraı ise ilk bendle kafiyelidir. Murabbalar genellikle, 5-7 bend halinde yazılır. Fakat 4 ile 21 bendlik murabba örnekleri de mevcuttur.

İbni Kemâl Dîvânı'nda bir murabba' vardır. Bu da Melîhî'nin "Göñül eyvây göñül vâý göñül eyvây göñül" nakaratlı meşhur murabbama³⁸ İbni Kemâl tarafından yazılmış bir naziredir. 9 bendden oluşan bu murabba, son mısraı aynen tekrarlandığı için murabba-ı mütekerrir örneklerinden biridir. Aşağıya murabbamın ilk bendi alınmıştır.

Cân virür görmege ol zülf-i semen-sây göñül
Satun alur başına fitne vü gavgây göñül
Yakdı yandurdu beni âh bu sevdây göñül
"Göñül eyvây göñül vâý göñül eyvây göñül"

Bu murabbada dikkati çeken husus ilk mısradaki "Cân virür görmege ol zülf-i semen-sây göñül" diyen şairin "ol zülf-i semen-sây" demesi gerekirken tüm bentlerde ortak olan son mısradaki kafiye uymak için belirtme eki olan "-ı'yı" "semen-sây" kelimesinde kullanmamasıdır. Bu da bazı durumlarda söyleyiş ve ahengin anlamın önüne geçtiğini, şairlerin bu tür tasarruflarda bulunabildiklerini göstermektedir.

3. Gazel³⁹

Kelime anlamı aşktan bahsetmek, kadınlarla âşıkâne konuşmak, onlarla sohbette bulunmak olan gazel, edebiyat terimi olarak ilk beytin kendi içinde, diğer

³⁷ M.A.Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye**, s. 111-115.; Haluk İpekten, **a.g.e.**, s. 84.

³⁸ Muharrem Ergin, "Melîhi", **İÜEF Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi**, C. II, İstanbul, 1947, S.1-2, s. 70.

³⁹ M.A. Yekta Saraç, M.A.Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye**, s.47-57.; Haluk İpekten, **a.g.e.**, s.17-20.; Ahmed Ateş, "Gazel", **İslam Ansiklopedisi**, Milli Eğitim Basımevi, C. 4, İstanbul, 1977, s.730.

beyitlerin ise ikinci mısralarının ilk beyitle kafiyeli olduğu ve genellikle son beytinde şâirin mahlasının bulunduğu nazım şeklinin adıdır. Kafiye düzeni aa, ba, ca, da, ... şeklindedir.

Gazelerde şâirlerin mahlaslarının bulunması genel bir kural olmakla birlikte İbni Kemâl'in gazellerinde mahlas kullanmadığı görülür. Sadece gazellerinde değil, diğer şiirlerinde de mahlas kullanmayan İbni Kemâl'in nazım türünde yazdığı bir şiirinde adı geçmektedir. İlgili beyit için aşağıda verilecek olan "nazm" başlığına bakılabilir.

Gazellerin beyit sayısı genellikle 5 ile 9 arasındadır. Fakat Türk edebiyatında 5'ten az 9'dan çok beyit sayısı olan gazellere de rastlanmaktadır. İbni Kemâl'in gazellerini beyit sayısı açısından incelediğimizde, Dîvân Edebiyatı geleneğine uyduğunu ve gazellerinin çoğunu 5 ile 7 beyit arasında yazdığını görmekteyiz.

Aşağıda verilen tabloda da görüleceği üzere 16. yüzyılda Fuzûlî dışındaki diğer şâirler en çok 5 beyitli gazel yazmayı tercih etmişlerdir. İbni Kemâl'in ise gazellerinin yarıdan fazlasının 5 beyitten oluştuğu, diğer yarısının da 6-7 beyit arasında olduğu görülmektedir. İbni Kemâl Dîvânı'nda 9'dan fazla beyit sayısına sahip olan gazeller 3 tanedir. Bunların biri 11, ikisi ise 10 beyitten oluşmaktadır. Tablodan da görüleceği üzere 9'dan fazla beyitle gazel yazmanın, şâirler tarafından pek tercih edilmediği görülmektedir. Yine tabloda da görüleceği üzere, şâirler sırasıyla en çok 5, 7 ve 6 beyitten oluşan gazeller yazmayı tercih etmektedirler. İbni Kemâl de bu geleneğe uyarak gazellerinin yarıdan fazlasını 5 beyitle, geri kalanları da 7 ve 6 beyitle yazmayı tercih etmiştir.⁴⁰

⁴⁰ Tablodaki veriler aşağıdaki iki çalışmadan yararlanarak elde edilmiştir: Edith Gülçin Ambros, "Osmanlı Gazelinin Uzunluğunda Görülen Gelişmeler: 16. yüzyılda Durum", **Osmanlı Dîvân Şiiri Üzerine Metinler**, (Haz. Mehmet Kalpaklı), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, 1999, s. 393.; Türkan Avlan, **Emri Dîvânı'nın Nazım Bilgisi ve Belagat Yönünden İncelenmesi**, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul, 2005, s.27.

| Şâir | Gazel Sayısı | Gazellerde Beyit Sayısı | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------|-------------------------|----|------|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 16 | |
| İbni Kemâl | 440 | | 2 | 239 | 55 | 127 | 5 | 9 | 2 | 1 | | | | | |
| Figanî | 107 | - | - | 101 | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Hayretî | 487 | - | 1 | 364 | 25 | 65 | 5 | 15 | 3 | 7 | - | 2 | - | - | |
| Zâtî | 1825 | - | 1 | 1210 | 15 | 532 | 10 | 47 | 4 | 6 | - | - | - | - | |
| Muhibbî | 2801 | - | 11 | 2253 | 253 | 248 | 21 | 9 | 3 | 1 | - | 1 | - | - | |
| T. Yahya | 516 | - | 1 | 349 | 4 | 147 | 6 | 9 | - | - | - | - | - | - | |
| Nev'î | 557 | - | - | 467 | 58 | 27 | 4 | - | - | 1 | - | - | - | - | |
| Emrî | 571 | - | - | 515 | 31 | 21 | 3 | 1 | - | - | - | - | - | - | |
| Fuzûlî | 309 | - | - | 24 | 21 | 230 | 16 | 13 | 4 | 1 | - | - | - | - | |
| Bâkî | 547 | - | - | 320 | 83 | 103 | 13 | 18 | 7 | 3 | - | - | - | - | |
| Hayâlî | 649 | - | 1 | 571 | 33 | 32 | 6 | 3 | 2 | 2 | - | - | - | - | |

Tablo 1: 16. yüzyıl Dîvân şâirlerinin gazellerinde beyit sayısı

Gazeller Dîvânlarda son harflerine göre sıralanırlar ve şâirler Dîvânlarında bütün harflerden şiir bulunmasına gayret ederler. İbni Kemâl Dîvânı'nda da “p” ve “ç” harfleri dışındaki bütün harflerle yazılmış gazeller bulunmaktadır. Aşağıdaki tabloda İbni Kemâl Dîvânı'ndaki gazellerin son harflerine göre sayısı görülmektedir. Tabloda da görüleceği üzere, İbni Kemâl en çok “ra ر” harfiyle biten gazeller yazmıştır. Bunu dışında sırasıyla “He ه”, “Ye ی”, “Nun ن”, “Mim م” ve “Kef ك” harfleriyle gazel yazmıştır. Dîvân şâirlerinin genel tercihlerine baktığımız zaman da sırasıyla en çok “ra ر”, “Ye ی”, “He ه”, “Nun ن”, “Mim م” ve “Kef ك” harflerini

kullandıklarını görürüz.⁴¹

| Harf | | Gazel Sayısı | Harf | | Gazel Sayısı |
|------|---|--------------|------|---|--------------|
| Elif | ا | 17 | Sad | ص | 1 |
| Bâ | ب | 8 | Dad | ض | 1 |
| Pe | پ | 0 | Tı | ط | 3 |
| Te | ت | 7 | Zı | ظ | 1 |
| Se | ث | 2 | Ayn | ع | 3 |
| Cim | ج | 3 | Gayn | غ | 4 |
| Çim | چ | 0 | Fe | ف | 3 |
| Ha | ح | 3 | Kâf | ق | 11 |
| Hı | خ | 1 | Kef | ك | 26 |
| Dal | د | 5 | Lam | ل | 19 |
| Zel | ذ | 1 | Mim | م | 32 |
| Ra | ر | 93 | Nun | ن | 48 |
| Ze | ز | 12 | Vav | و | 4 |
| Sin | س | 6 | He | ه | 63 |
| Şın | ش | 12 | Ye | ی | 56 |

Tablo 2: İbni Kemâl Dîvânı'ndaki gazellerin son harflerine göre sayısı

⁴¹ Dîvân şâirlerinin gazellerinde kullandıkları harf tercihleri konusunda ayrıntılı bir çalışma için bkz: Mehmet Akkaya, "Dîvân Şâirlerinin Gazellerinde Harf Tercihleri ve Redif Konusu", **İlmî Araştırmalar**, 1996, S.3, s.19-24.

Dört mefâ'ilün veya dört müstef'ilün gibi aynı aruz cüz'ünün tekrarlanmasıyla yazılan bazı gazeller ortadan iki eşit kısma ayrılabilirler. Bu vezinlerle yazılan ve matladan sonra gelen beyitlerin mısra ortaları kendi arasında, beyit sonu ise ilk beyitle kafiyelendiği durumlarda oluşan gazel şekline **musammat gazel** denir. İbni Kemâl Dîvânı'nda sadece bir tane musammat gazel örneği (g. 126) bulunmaktadır. Aşağıda verilen bu gazelin de vezni müstef'ilâtün müstef'ilâtün şeklindedir.

1. Zülfüñ mu'attar / hâlûñ mu'anber
La'lûñ mukarrar / şehd-i mükerrer
2. Şânuñ mu'azzam / zâtuñ mükerrerem
Zülfüñ mücessem / hulkuñ musavver
3. Çeşmüñ mükemmel / zülfüñ müselsel
Hüsnüñ mükemmel / rûyuñ münevver
4. Kaşuñ mukavves / tâk-ı mukarnes
Kûyuñda Firdevs / olmak mukarrer
5. Sa'düñ zerâfet / kân-ı melâhat
Kaddüñ kıyâmet / Allâhü ekber
6. Kaşuñ kemânı / virmez emânı
Sînem nişânı / olmak mukarrer
7. Her sâde zîbâ / bir şâh-ı Tûbâ
Agzumda gûyâ / cüllâb-ı Kevser

Bazı gazellerde şâir matla beytindeki bir mısraı gazel içinde tekrar kullanır. Gazellerin matla beytindeki mısraların birisi gazel içerisinde tekrarlanırsa buna **redd-i matla** denir. İbni Kemâl Dîvânı'nda redd-i matlân 5 örneği mevcuttur.

Aşağıdaki 3 gazelde matla beytinin ilk mısraı makta beytinin ikinci mısraı olarak tekrarlanmıştır.

Gazel 101:

1. *Beni ağlatmağa ağyâr ile oynar güler*
Ben nice ağlamayam hâlûme ağyâr güler
.....
5. Nice bülbül gibi ben ağlamayam k'ol yüzi gül
Beni ağlatmağa ağyâr ile oynar güler

Gazel 246:

1. *Eğdi boynum yâ gibi ebrû-yı kej-râlar benüm*
Ne kara yazu idi başumda bu sevdâlar benüm
.....
7. Ben hevâ yolına doğru varduğumca serverâ
Eğdi boynum yâ gibi ebrû-yı kej-râlar benüm

Gazel 314:

1. **Gül isterdüm yirüm hâr itdi devrân**
Beni bülbül gibi zâr itdi devrân
.....
7. Habîb isterken uğradum rakîbe
Gül isterdüm yirüm hâr itdi devrân

Aşağıdaki iki gazelde ise matla beytindeki mısra, makta beytinde değil de aradaki beyitlerde tekrarlanmıştır.

Gazel 134:

1. Yine açıldı cihân şol gül-i ra'nâ mı gelür
Seğirür gözlerüm ol nergis-i şehlâ mı gelür

2. Depreşür turmayuban tende nişân-ı dil ü cân

Seğrişür gözlerüm ol nergis-i şehla mı gelür

Gazel 362:

1. *Dil ucından belâ çekmek saña mı kaldı ‘âlemde*

Bu derdi dâ’imâ çekmek saña mı kaldı ‘âlemde

.....

4. Düşüp gönül belâsına yiter çek ‘ışk derdini

Dil ucından belâ çekmek saña mı kaldı ‘âlemde

Karşılıklı konuşmanın nakledilmesi şeklinde yani “dedim” ve “dedi” sözcükleriyle yazılan şiirlere **müracaa şiiri** denir. Bu şiirler sade bir dille yazılıp konuşma havası taşırlar. En dikkat çekici örnekleri “dedim”, “dedi” kelimelerinin mısra başlarında yer alanlarıdır. İbni Kemâl Dîvânı’nda müracaa şeklinde yazılmış olan 10 tane beyit⁴² ve baştan sona müracaa şeklinde olan bir gazel (g.2) mevcuttur. Aşağıda bu gazel verilmiştir.

- 1 . Didi dilber şem‘ gibi yana söylersin baña

Çün dil ucından yanarsın ya ne söylersin baña

2. Yüz virüp ağyâra küstâh eyledüñ didüm didi

Bilmeyüp sözüñ ne küstâh-âne söylersin baña

3. Leblerine câm-ı vaslından beni mest it didüm

Hışm idüp çeşmi didi mestâne söylersin baña

⁴² g.71/5, g.92/5, g.109/4, g.142/4, g.199/4, g.207/2, g.275/2, g.280/5, g.293/4, g. 414/2

4. Zülfüñ efsûnıyla gökden ayı indürmiş didüm

Uyhuya varup didi efsâne söylersin baña

5. Söyleseñ şâhâ ne var didüm didi hışm eyleyüp

Bir gedâsın sen niçün şâh-âne söylersin baña

Bir şâirin daha önce söylenilmiş bir gazelle aynı vezin ve kafiye ve o gazeli andıracak bir üslupla yeni bir gazel yazmasına **tanzîr etme**, bu şekilde yazdığı gazele de **nazîre** denir. İbni Kemâl'in de birçok nazire gazeli vardır. Aşağıda matla beyti verilen gazel, Ahmedî'nin verilen matla beytiyle başlayan gazeline nazire olarak yazılmıştır:⁴³

Ahmedî'nin gazelinin matla beyti:

Oldı yüzünün hayasından eriyüben gül âb

Nergisinün hasretinden gözlerüm toldı gül-âb

İbni Kemâl'in gazelinin matla beyti:

Çarh-ı gerdûndan bilürsin eksük olmaz inkılâb

Bekle yâruñ ışığın kim bir gün ola feth-i bâb (g. 19/1)

İbni Kemâl'in gazellerine nazire yazdığı şâirler ve nazire sayıları şu şekildedir:⁴⁴ Ahmed Paşa (26), Necâtî (9), Şeyhî (7), Ulvî (9), Nizâmî (3), Ahmedî (6), Nesîmî (4), Atayî (2), Cem Sultan (7), Cafer Çelebî (5), Sâfî (3), Hafî (1), Safî (1), Sa'dî (1), Kemâl-i Zerd (1), Dâî (2), Şâhidî (2), Resmî (1), Kâdirî (1), Avnî (1), Hacî Revânî (1).

Edirneli Nazmî'nin Mecmâü'n-Nezâir'ine göre İbni Kemâl'in 8 şiirine 109 nazire yazılmıştır. Mubibbî mahlaslı Kanûnî Sultan Süleymân'ın da kendi devrinde şeyhülislam olan İbni Kemâl'in gazellerine 6 nazire yazmış olması dikkat çekicidir.

⁴³ M. Fatih Köksal, **Edirneli Nazmî, Mecmâü'n-Nezâir**, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara, 2001, C.1, s. 488.

⁴⁴ M. Fatih Köksal, **a.g.t.**, s. 149-166.

Muhibbî dışında İbni Kemâl'e şu şairler nazire yazmışlardır: Âhî, Amrî, Andelîbî, Bahârî-i Müderris (2), Behçetî, Bihiştî, Cebrî (2), Celîlî (3), Dem'î, Emrî, Enverî (2), Fakirî (2), Fasihî, Gazalî, Gedâyî, Harîmî (2), Hayâlî (3), Hayretî (2), Hilâlî, Hilmî, Hüseyinî, İbrahim Paşa, İshak Çelebi (3), Kâtibî, Kıvâmî (2), Le'âlî, Mesîhî (3), Me'âlî, Muhibbî (6), Münîr, Mü'min, Nazmî (14), Nihânî, Nişânî, Râzî (2), Refîkî (6), Refî'î, Remzî, Revânî (7), Sâlikî, Selmân (2), Seydî, Subhî (2), Sun'î, Suzenî, Sücûdî, Sürûrî, Şuûrî, Yetîm, Zâtî (7).⁴⁵

Harun Tolasa, nazire yazmanın en bilinen şeklinin, şâirlik kudreti herkesçe kabul gören ve şiirlerinin sanat değeri kabul edilen şâirleri tanzir etmek olduğunu belirtir. Dîvânındaki 440 gazelin 93 tanesi nazire olan İbni Kemâl'in de nazirelerinin büyük çoğunluğunun kendisinden önceki büyük şâirlerin şiirlerine yapılmış olduğu görülmektedir. Bunlar içinde de özellikle Ahmed Paşa ön plana çıkmaktadır. Bu da İbni Kemâl'in kendi şiir tarzını oluştururken örnek aldığı şâirler ve İbni Kemâl'in şiir yazma tarzı hakkında ipuçları vermektedir.⁴⁶

Bütün beyitlerde aynı konunun işlendiği gazellere **yek-âhenk gazel** denir. Şâirlerin aşk ve sevgili dışındaki konularda anlam bütünlüğünü daha iyi sağladıkları görülür. Aşk konusunda ise şâirler, kendilerini daha rahat hissederek, bu konudaki duygularını anlatırken beyitler arasında anlam bütünlüğü kurmadan ve bunları bir kompozisyon formuna sokmadan ifade etmektedirler. İbni Kemâl Dîvânı'ndaki gazellerin hemen hemen hepsi aşktan ve sevgiliden bahsettiği ve de beyitlerde her defasında aşkın veya sevgilinin farklı bir yönü ele alındığı için yek-âhenk gazel sayısı oldukça azdır. Şâir gazelin ilk birkaç beytinde sevgilinin güzelliğinden bahsederken sonraki beyitte aniden rakibe sataşmakta veya sevgili karşısındaki çaresizliğini anlatmaya başlamaktadır. Dolayısıyla gazellerin çoğunda tam bir konu birliği mevcut değildir. Bununla birlikte bazı gazellerde konu birliği sağlanmıştır. Örneğin aşağıdaki gazelin (g.69) bütün beyitlerinde sevgilinin "ben"inin özellikleri ve âşık üzerindeki etkisi anlatılmaktadır.

⁴⁵ M. Fatih Köksal, **a.g.t.**, s. 156.

⁴⁶ Harun Tolasa, **Sehi, Latifi, Aşık Çelebi Tezkîrelerine Göre 16.yy.'da Edebiyat Eleştirisi**, Ege Üniv. Edeb. Fak. Yay., İzmir, 1983, s.269.

1. Ka‘be-i hüsnüñde müşgîn perde zülf-i tâb-dâr
Hâl-i ‘anber-bârı bir hindûdur olmuş perde-dâr
2. Hâl-i ruhsâruñ mı yâhûd gözlerüm Hindûsınuñ
‘Aksidür âyîne-i hüsnüñde olmuş âşikâr
3. Gözlerümde yir iderse merdüm-i çeşmüm n’ola
Beñlerinden bir perî-rûnuñ kalıpdur yâdigâr
4. Yâdigâr-i hâl-i müşgînüñ diyü saklar gönül
Hasret odları ile her dâğ kim sînemde var
5. Tıfl-ı Hindû gibi gelmiş beñleri seyr itmeğe
Gine bir‘âşık yakar beñzer ruhı nârında yâr

Aşağıdaki ilginç gazel (g. 101) de yek-âhenk gazellere örnek olarak verilebilir. Şâir, ağlanacak duruma gülen sevgiliyi anlattığı bu gazelinde her beyitte kendisinin ağlamasına mukabil sevgilinin nasıl güldüğüne işaret eder. Bunu yaparken de tabiatten de örnekler vererek bu durumun doğal olduğunu, hatta kendisinin ağlaması mukabilinde sevgili gülecekse, buna da razı olduğunu anlatır.

1. Beni ağlatmağa ağyâr ile oynar güler
Ben nice ağlamayam hâlûme ağyâr güler
2. Ağla her demde gözüm gülme gönül bir lahza
Senüñ ağladuğuña ol yüzi gülzâr güler

3. Ağlamaz hâlini dil görmesün ağyâr diyü
Bakma anuñ ağlamaduğına ki nâçâr güler
4. Benüm ağladuğuma gül gibi gülse n'ola kim
Ebr-i bârân olıcak gülşen ü gülzâr güler
5. Nice bülbül gibi ben ağlamayam k'ol yüzi gül
Beni ağlatmağa ağyâr ile oynar güler

Gazelde her beyit birbirinden müstesna güzelliğe ve anlatım gücüne sahipse buna **yek-âvâz gazel** denir. Gazellerin yek-âvâz olarak adlandırılması aslında nesnel olmayan bir nitelemedir. İbni Kemâl Dîvânı'nda yek-âvâz olarak nitelendirilebilecek gazel sayısı çoktur. Ama yukarıda da belirtildiği gibi bunların yek-âvâz olarak değerlendirilmesi tamamen okuyucuların edebî zevkine ve şahsî değerlendirmelerine göre değişiklik gösterebildiği için bu konuda birkaç gazeli örnek olarak almayı yeterli bulmaktayız. Yukarıda yek-âhenk gazele örnek olarak verilen son gazel yek-âvâz gazel için de güzel bir örnek olarak verilebilir. Zira bütün beyitler güçlü ve etkili bir şekilde ifade edilmiştir. Bu gazel dışında aşağıdaki gazel de beyitlerinin etkileyiciliği ve anlatım gücüyle yek-âvâz gazele örnek olarak verilebilir:⁴⁷

1. Gün yüzünde hatt belürse gözlerüm giryân olur
Hâle görünse kenâr-ı mâhda bârân olur

⁴⁷ İbni Kemâl'in bu gazeliyle "eyledi" redifli başka bir gazeli Mecdut Mansuroğlu tarafından Hoca Dehhânî'nin şiirleri içerisinde neşredilmiştir. Fakat Mecdut Mansuroğlu, eserinde bu gazellerin "başka bir şâire ait olabilme ihtimallerinden" de bahseder. (Bkz: Mecdut Mansuroğlu, **Anadolu Türkçesi (XIII. Asır) Dehhânî ve Manzumeleri**, Bürhaneddin Erenler Matbaası, İstanbul, 1947, s.4) Nitekim Hikmet İlaydın, Hoca Dehhânî'ye ait olduğu ileri sürülen bu iki gazelin Kemâl Paşazâde'ye ait olduğunu "Dehhânî'nin Şiirleri" isimli yazısında ortaya koymuştur. İbni Kemâl Dîvânı'nın Süleymâniye ve İstanbul Üniversitesi nüshalarıyla ve Pervâne Bey mecmuasında da bu gazeller İbni Kemâl'e ait görünmektedir. (Hikmet İlaydın'ın ilgili yazısı için bkz: "Dehhânî'nin Şiirleri", **Ömer Asım Aksoy Armağanı**, Ankara 1978, s. 137-176.

2. La‘lũñ içün gözlerũñ birbirine hançer çeker
Ol iki mest arasında korkaram kim kan olur
3. Gül budağı gibi gülşende salınsañ nâz ile
Karşuña başın salup serv-i revân hayrân olur
4. Zülfinũñ altında görmiş gûşe-i ebrûsını
Ebr içinde ol sebebdan mâh-ı nev pinhân olur
5. Nice derc idem sıfat-ı hüsnũñi ben deftere
Gül yüzũñ vasfında şî‘rüm başka bir Dîvân olur (g. 80)

Gazelin esas konusu sevgili, âşık ve aşk üçgeninde yaşanan duygulardır. Ayrıca, sevgiliyle birlikte şarap, içki meclisleri ve rindlik, zamandan şikâyet de sıkça işlenir. Genel olarak, aşkın verdiği mutluluk veya ıstırapı anlatan gazellere **âşıkâne gazel**, dünyadan haz almayı önde tutan, neşe ve zevki konu edinen gazellere **rindâne gazel**, sevgilinin güzeliğinden ve ona duyulan arzudan doğrudan bahseden gazellere **şûhâne gazel**, tasavvuf düşüncesinin hakim olduğu gazellere **sûfîyâne** veya **ârifâne gazel**, düşünce yönü ağır basan yol göstericiliği ön planda olan gazellere de **hikemî gazel** adı verilir.

İbni Kemâl Dîvânı’nda rindâne ve sûfîyâne gazel türlerine ait bir örnek bulunmamaktadır. Hikemî tarzda yazılmış 3 gazel dışındaki tüm gazeller âşıkâne bir tarzda yazılmıştır. Bu da İbni Kemâl’in gazel nazım şeklinin konu özelliklerine dikkat ettiğini göstermektedir. Nitekim kıt’a ve nazım şeklinde yazdığı şiirlerinde de âşıkâne değil de hikemî bir tarz ağır basmakta, şâirin şeyhülislamlık sıfatından beklenen hikmetli sözler ve nasihatlere sıkça rastlanmaktadır.

İbni Kemâl'in **hikemî** tarzda yazdığı 2 gazeli aşağıya alınmıştır.

Gazel 57

1. Alnuña ne kim yazıldı başuña bir bir gelür
Sanma sen sa'y itmeseñ şerri gelür hayrı kalur
2. Saña kaç pul kim virür bu hokka-bâz-ı âsümân
Tuymadın sen avcuñ içinden yine bir bir alur
3. Gerdiş-i dölâba beñzer çarh-ı gerdûñ cünbüşi
Kûzelerdür halk içinde geh tolar geh boşalur
4. Âdem iseñ eylegil aduñı añdur hayr ile
Çün bilürsin dünyâda âdem gider hayrı kalur
5. Yap gönül vîrânesin yıkılmadın bünyâd-ı 'ömr
Almadın devrân ayağın gel berü hayra el ur

Gazel 374

1. Âdem oldur ki sadev-sîne vü deryâ-dil ola
Dürr-i püçîde-i bahr-i sühana vâsıl ola
2. Süfehânuñ sühan-ı pür-fitenin itmeye gûş
İde mengûş anı kim nâkili bir 'âkil ola

3. Çünkü kalp akçaya beñzer sühan-i ehl-i nifāk
Lâ-cerem kalb olur ol dil kim aña mâ'il ola
4. Hasımı bir mûrsa de kendisi Süleymân-ı zamân
Aña cevır eylemeye hâk ne ise kâ'il ola
5. Ne kadar kadri bülend olsa da hurşîd-sıfat
Yine zerrât-ı cihâna nazarı şâmil ola
6. Ola yâ 'âlim ü yâhûd müte'allim yâhûd
'Ulemâ vü fûzelâ meclisine dâhil ola
7. Olsa 'ilm ile 'alem gerçi müsellemin ammâ
Hüner oldur çalışup 'ilm ile 'âmil ola
8. Yed-i ihlâs ile bezl eyleye bezr-i 'amelin
Soñra ta sünbül-i sad-dâneleri hâsıl ola
9. Bu revâ mıdur olup cür'a-keş-i bezm-i gurûr
'Akl-ı derrâki mey-i gâflet ile zâ'il ola
10. Hâb-ı gâfletden uyanup göre ferdâ gamını
Hele insâf degül 'âkil olan gâfil ola

Yukarıda da belirtildiği gibi İbni Kemâl'in Dîvânı'ndaki gazellerin hemen hemen tamamı âşıkâne bir tarzda yazılmıştır. Bu gazellerde sevgilinin güzelliği, sevgiliye ait güzellik unsurlarının farklı benzetmeler ve hüsn-i ta'lillerle ifadesi (g. 83, 431), sevgilinin cevri ü cefası (g. 76, 93), rakibe hakaretler (g. 142, 158, 164, 178), zahide sataşmalar (g. 210, 227, 266, 305), şaraba övgü (g. 24, 40, 441) vb. birçok değişik konu değişik gazellerde ifade edilmiştir.

4. Terci-i Bend

Edebiyat terimi olarak 4-10 beyitli en az üç bendden oluşan nazım biçiminin adı olup bendlere "terci'hâne", hâneleri birleştiren beyitlere "vâsita" denir. Bu nazım şeklinin terkiib-i bentten farkı, her bendin sonunda vâsita beytinin tekrarlanmasıdır. Son bentte şâir mahlasını söyler. Terci-i bendler iki şekilde kafiyeleşir. Bunlar; aa xa xa xa/yy ; bb xb xb xb/yy veya aa aa aa aa/yy bb bb bb bb/yy seklindedir. Tercî'-i bendler en çok devirden şikayet, mersiye, övgü, sosyal tenkit gibi konularda yazılır.

İbni Kemâl'in tek terci-i bendi, Yavuz Sultan Selîm'in vefatı üzerine yazdığı mersiye'dir.⁴⁸ 7 bendden oluşan ve Feilâtün Mefâilün Feilün vezniyle yazılan bu terci-i bendin kafiye düzeni aa xa xa xa/yy ; bb xb xb xb/yy şeklindedir. Yukarıda İbni Kemâl'in edebî kişiliği bölümünde de yazıldığı gibi Âşık Çelebi, Türk Edebiyatında yazılmış en başarılı mersiye örneklerinden olan bu terci-i bendin

Az müddette çoğ iş itmiş idi

Sâyesi olmuş idi âlem-gîr

Şems-i asr idi asrda şemsün

Zıllı memdûd olur zemânı kasîr

⁴⁸ Bu terci-i bendin beyitlerinin nesre çevirisi için bkz: M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye**, s.190-197.

beyitleri için “bu iki beyt sehl-i mümtenidür ve Seb’a-i Mu’allaka’ya sâmin ü tâsi’dür” demektedir.⁴⁹

Ayrıca bu terci-i bentte şairin, muhtemelen Arap şairlerden etkilenmesiyle, Türkçe şiirlerde vezni sağlamak için pek başvurulmayan bir yöntemle oluşturduğu bir mısraya rastlanmaktadır. Bu terci-i bendin birinci bendinden alınan aşağıdaki beytin birinci mısraında şiirin yazıldığı Feilâtün Mefâilün Feilün veznini sağlamak için mısranın son kelimesi bölünmüş ve artan heceler ikinci mısranın başında yer almıştır.

Çarh-ı bî-rahm aña bir zahm ur

du ki bulmadı kimseler merhem

Yukarıda da vurguladığımız gibi bu şekilde kelime bölerek vezin oluşturma örnekleri edebiyatımızda pek görülen bir husus değildir. İbni Kemâl’in vezni sağlamak amacıyla başvurduğu bu yöntemin benzerine Muînî’nin Mesnevî-i Murâdiyye şerhinde geçen ve aşağıda verilen beytinde de rastlanmaktadır. Muînî’nin buradaki tasarrufu daha çok kafiyei oluşturmaya yöneliktir.

Ya’nî halkdan hakka meyl iden garîb-

Dür nitekim dir hadîs içre Habîb⁵⁰

5. Mesnevî

Mesnevî, edebiyat terimi olarak beyitlerin aynı vezinde fakat diğer beyitlerden bağımsız olarak kendi arasında kafiyeli olduğu nazım şeklinin adıdır. İlk örnekleri Arap edebiyatında görülen ve Türk edebiyatına da İran’dan geçmiş olan mesnevî, 2 beyitten 30 beyte kadar olan kısa şekilleri de olmasına rağmen genellikle çok uzun hikayelerin anlatılmasında kullanılmıştır. İbni Kemâl Dîvânı’nda mesnevî nazım şekliyle yazılmış 15 adet kısa şiir bulunmaktadır. Bunların en uzunları dört beyitten oluşmaktadır. Dört beyitlik mesnevî sayısı iki olup geriye kalan 13

⁴⁹ Filiz Kılıç, a.g.e., s. 305.

⁵⁰ Kemâl Yavuz, **Muînî’nin Menevî-i Murâdiyye’si: Mesnevî Tercüme ve Şerhi**, Selçuk Üniversitesi Mevlâna Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları, C. II, Konya, 2007, s. 106.

mesnevînin 4 tanesi üç, 9 tanesi ise iki beyitten oluşmaktadır. Bu mesnevîlerde konu çeşitliliği görülmektedir. Aşağıdaki mesnevînin ilk beyti Türk edebiyatında çok meşhur olmuştur.

Kısmetüñdür gezdüren yir yir seni
‘Arşa çıksañ ‘âkibet yir yir seni

Anuñ içün aña dirler dahi yir
Âdemi ol kendi besler kendi yir

6. Kıt’a

Kıt’a edebiyat terimi olarak genellikle iki veya daha fazla beyitten oluşan, matla ve mahlas beyti olmayan nazım şekline verilen addır. Kıt’a kaside ve gazel gibi birbiriyle kafiyeli bir beyitle başlamaz, ayrıca şair kendi mahlasına da yer vermez. Beyitleri arasında konu birliği olması da kıt’anın özelliklerindendir. Kıt’ada beyitlerin ikinci mısraları birbiriyle kafiyelidir. İbni Kemâl Dîvânı’nda 94 adet kıt’a bulunmaktadır. Bunların 1 tanesi yedi, 3 tanesi ise üç beyitli olup geriye kalan 90 tanesi ise iki beyitten oluşmaktadır. Kıt’aların büyük bölümü hakîmâne bir tarzda yazılmış olup 7 beyitten oluşan aşağıdaki kıt’a özellikle “tedbîri bozar takdîr” kısmıyla meşhur olmuştur.

1. Tîz olma teemmül kıl her hâle tahammül kıl
Allâha tevekkül kıl tedbîri bozar takdîr
2. Cehl ile fesâd itme yañlış sözi yâd itme
Hak söze ‘inâd itme tedbîri bozar takdîr
3. Kıldum bu sözi tahrîr diñle ideyin takrîr
Budur ezeli takdîr tedbîri bozar takdîr
4. Diñle sözümi mü’min dime her işe mümkün
Hak vormeyicek miskîn tedbîri bozar takdîr

5. Şek itme sakın yâ hû bî-şübhe mahaldür bu
Çokdan ki meseldür bu tedbîri bozar takdîr
6. Sanma bu nihân sözdür gün gibi ‘ayân sözdür
Çokdan ki meseldür bu tedbîri bozar takdîr
7. Söz dime fülânuñdur himmet çü Hüdânuñdur
Kudret yaradanuñdur tedbîri bozar takdîr

7. Nazm

Nazım, edebiyat terimi olarak vezinli ve kafiyeli söz, şiir anlamlarında kullanılır. Bunun dışında kıt‘anın ilk beyti kafiyeli olan şekline de ad olarak verilir. Nazım ile kıt‘a arasında ilk beytin kafiyeli olması dışında bir farklılık yoktur. İbni Kemâl Dîvânı’nda 39 adet nazım türünde şiir mevcuttur. Bunlardan 34’ü iki beyitten meydana gelmektedir. Geriye kalan 5 nazımın 2’si üç ve 3’ü ise dört beyitlidir. Aşağıda verilen nazım İbni Kemâl’in şiirleri içinde oldukça önemli bir yere sahiptir. Bilindiği üzere İbni Kemâl, şiirlerini mahlas kullanmadan yazmaktadır. Aşağıdaki nazımda ise hatalarından pişmanlık duyma ve iç muhasebesi yapma neticesinde kendisiyle konuşan İbni Kemâl, üçüncü beyitte “Ağla ölümü añup İbn-i Kemâl” diyerek şiirin içinde ismini zikretmektedir.

Hîç ne diyem bilemezem âh âh
‘Ahde vefâ kılamazam âh âh

Gaflet-i dünyâ suçundan katı
Esrüdüm ayılamazam âh âh

Ağla ölümü añup İbn-i Kemâl
Bir dirilük bulamazam âh âh

İtdüğüm ef‘âli añup ağladum
Hîç birine gülemezem âh âh

II. BÖLÜM

DİVANIN VEZİN, KAFİYE VE REDİF YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

A.Vezin⁵¹

1. Vezinlerin Nazım Şekillerine Göre Dağılımı

İbni Kemâl Dîvânı'nda nazım şekilleri açısından çeşitlilik görülmekle birlikte, şâirin daha çok belli nazım şekilleriyle yazmayı tercih ettiği görülmektedir. Gazel, kıt'a ve nazım gibi şekillerin çokça kullanıldığı Dîvâna bakıldığında nazım şekillerine göre de belli kalıpların tercih edildiği ortaya çıkmaktadır.

İbni Kemâl Dîvânı'nda en çok kullanılan aruz vezni, gerek ahengi gerekse de kullanılışının kolaylığı nedeniyle Türk şâirlerince de en çok benimsenen Remel bahrinin Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün kalıbıdır. İkinci olarak da en çok Muzarî bahrinin Mef'ûlû Fâ'ilâtü Mefâ'ilü Fâ'ilün kalıbı kullanılmıştır. İbni Kemâl'in vezin tercihleri incelendiğinde, genel olarak Dîvân edebiyatı geleneğine uyduğu ve bu edebiyatın genelinde sık olarak kullanılan kalıpları tercih ederek şiir yazdığı görülmektedir. Dîvân şâirleri tarafından fazla tercih edilmeyen Hafif bahrinin Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün kalıbı İbni Kemâl Dîvânı'nda kıt'alarda çokça kullanılmıştır.

Aşağıdaki tabloda İbni Kemâl'in şiirlerinde kullandığı vezinlerin nazım şekillerine göre dağılımı görülmektedir.

⁵¹ Bkz.: M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye**, s.201-256.; Nihad M. Çetin, "Aruz", **DİA**, C. 3, İstanbul, 1991, s.424-425.

| Bahirler | Vezinler | Kaside | Gazel | Murabba | Terci-i Bend | Mesnevî | Kıt'a | Nazım | Toplam |
|------------|---|--------|-------|---------|--------------|---------|-------|-------|--------|
| Hezec | Mefâ'ilün Mefâ'ilün Mefâ'ilün Mefâ'ilün | | 19 | | | | 3 | 3 | 25 |
| | Mef'ûlü Mefâ'ilün Mef'ûlü Mefâ'ilün | | | | | | 1 | | 1 |
| | Mef'ûlü Mefâ'ilü Mefâ'ilü Fe'ûlün | | 24 | | | | 5 | 2 | 31 |
| | Mefâ'ilün Mefâ'ilün Fe'ûlün | | 17 | | | 4 | 11 | 7 | 49 |
| | Mef'ûlü Mefâ'ilün Fe'ûlün | | | | | 1 | | | 1 |
| Recez | Müstef'ilâtün Müstef'ilâtün | | 1 | | | | | | 1 |
| Remel | Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün | 2 | 225 | 1 | | 1 | 10 | 8 | 247 |
| | Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün | | 11 | | | 1 | 8 | 4 | 24 |
| | Fe'ilâtün Fe'ilâtün Fe'ilâtün Fe'ilün | | 42 | 1 | | 1 | 12 | 2 | 58 |
| | Fe'ilâtün Fe'ilâtün Fe'ilün | | | | | | 2 | | 2 |
| Muzar | Mef'ûlü Fâ'ilâtün Mef'ûlü Fâ'ilâtün | | 13 | | | | | | 13 |
| | Mef'ûlü Fâ'ilâtü Mefâ'ilü Fâ'ilün | | 65 | | | | 8 | 6 | 79 |
| Müctes | Mefâ'ilün Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün | 1 | 9 | | | 2 | 2 | | 14 |
| Hafif | Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün | | 19 | | 1 | 5 | 31 | 7 | 63 |
| Mütekariib | Fe'ûlün Fe'ûlün Fe'ûlün Fe'ûl | | | | | | 1 | | 1 |

Tablo 3: İbni Kemâl'in şiirlerinde kullandığı vezinlerin nazım şekillerine göre dağılımı

İbni Kemâl'in gazelerde kullandığı aruz kalıplarının Dîvân şâirlerinin gazel yazarken tercih ettikleri aruz kalıplarıyla karşılaştırılmasından ortaya çıkan aşağıdaki tabloda dikkat çeken husus, İbni Kemâl'in gazellerinin %50'sinin Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün kalıbıyla yazılmış olmasıdır.

| Bahir | Vezin | Dîvân Şâirleri | İbni Kemâl |
|---------------|---|---------------------------|-----------------------|
| Remel | Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün | 31.4 | 50.3 |
| Remel | Fe‘ilâtün Fe‘ilâtün Fe‘ilâtün Fe‘ilün | 13.4 | 9.40 |
| Muzarî | Mef‘ûlü Fâ‘ilâtü Mefâ‘ilü Fâ‘ilün | 13.2 | 14.3 |
| Hezec | Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün | 13.2 | 4.26 |
| Hezec | Mef‘ûlü Mefâ‘ilü Mefâ‘ilü Fe‘ülün | 7.6 | 5.38 |
| Müctes | Mefâ‘ilün Fe‘ilâtün Mefâ‘ilün Fe‘ilün | 6.2 | 2.24 |
| Hafif | Fe‘ilâtün Mefâ‘ilün Fe‘ilün | 2.4 | 4.48 |
| Muzarî | Mef‘ûlü Fâ‘ilâtün Mef‘ûlü Fâ‘ilâtün | 1.3 | 2.91 |
| Remel | Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün | 1.2 | 2.24 |

Tablo 4: İbni Kemâl ile Dîvân şâirlerinin gazellerde kullandıkları aruz kalıpları

İbni Kemâl’in dîvânında kullanılan aruz kalıplarının bahirleri açısından dağılımına bakıldığında Dîvân şâirlerinin geneli tarafından tercih edilen Remel bahrinin İbni Kemâl tarafından da tercih edildiği ve şiirlerinin yarıdan fazlasını bu bahrin kalıplarıyla yazdığı görülmektedir. Remel bahrinden sonra en çok Hezec ve Muzarî kalıbını tercih eden İbni Kemâl bahir tercihlerinde de Dîvân şâirleriyle uyum içerisindedir. Şâirin bahir tercihleri ve diğer Dîvân şâirleriyle bu açıdan karşılaştırılması aşağıdaki iki tabloda görülmektedir.

| Bahir | Vezin | Sayı | Oran | Toplam | |
|-----------|--|------|-------|--------|-------|
| | | | | Sayı | Oran |
| Remel | Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün | 259 | 38.83 | 355 | 53.2 |
| | Fe‘ilâtün Fe‘ilâtün Fe‘ilâtün Fe‘ilün | 63 | 9.44 | | |
| | Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün | 28 | 4.19 | | |
| | Fe‘ilâtün Fe‘ilâtün Fe‘ilün | 5 | 0.74 | | |
| Hezec | Meʼûlü Mefâ‘ilü Mefâ‘ilü Fe‘ûlün | 32 | 4.79 | 113 | 17.2 |
| | Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün | 30 | 4.49 | | |
| | Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Fe‘ûlün | 49 | 7.34 | | |
| | Meʼûlü Mefâ‘ilün Meʼûlü Mefâ‘ilün | 1 | 0.14 | | |
| | Meʼûlü Mefâ‘ilün Fe‘ûlün | 1 | 0.14 | | |
| Muzarî | Meʼûlü Fâ‘ilâtü Mefâ‘ilü Fâ‘ilün | 83 | 12.44 | 96 | 14.38 |
| | Meʼûlü Fâ‘ilâtün Meʼûlü Fâ‘ilâtün | 13 | 1.94 | | |
| Hafif | Fe‘ilâtün Mefâ‘ilün Fe‘ilün | 66 | 10.4 | 66 | 10.4 |
| Müctes | Mefâ‘ilün Fe‘ilâtün Mefâ‘ilün Fe‘ilün | 15 | 2.24 | 15 | 2.24 |
| Recez | Müstef‘ilâtün Müstef‘ilâtün | 1 | 0.14 | 1 | 0.14 |
| Mütekarib | Fe‘ûlün Fe‘ûlün Fe‘ûlün Fe‘ûl | 1 | 0.14 | 1 | 0.14 |

| Bahir | İbni Kemâl | Dîvân Şâirleri |
|------------------|-------------------|-----------------------|
| Remel | 53.2 | 47.4 |
| Muzarî | 14.38 | 13.1 |
| Hezec | 17.2 | 26.9 |
| Hafif | 10.4 | 2.9 |
| Müctes | 2.24 | 6.1 |
| Recez | 0.14 | 2.2 |
| Mütekarib | 0.14 | 0.4 |

Tablo 5: Kemâl Paşazade'nin ve Dîvân şâirlerinin bahir tercihleri

Son olarak da, İbni Kemâl'i kendi çağdaşlarıyla vezin tercihleri bakımından karşılaştırdığımızda Dîvân şâirlerinin genelinden vezin tercihleri bakımından pek farklılaşmayan şâirin, kendi çağdaşlarıyla da bu konuda benzer tercihlere sahip olduğu ve bu yüzyılda önde gelen şâirlerin de Dîvân şâirlerinin genel temayülüne göre hareket ederek şiirlerinin çoğunun aynı kalıplarla yazdıkları, farklı kalıpları çok az sayıda kullandıkları görülmektedir. Aşağıdaki tabloda İbni Kemâl'in şiirlerinde tercih ettiği aruz vezinleri açısından bazı çağdaşlarıyla karşılaştırılması görülmektedir.

| Bahirler | Vezinler | İbni Kemâl | Fuzulî | Bakî | Zâtî | Hayâlî Bey | Muıbbî | Yahya Bey | Emrî | Ruhî-i Bağdadî |
|-----------|---|------------|--------|------|------|------------|--------|-----------|------|----------------|
| Hezec | Mefâ'ilün Mefâ'ilün Mefâ'ilün Mefâ'ilün | 4.26 | 20 | 15.8 | 19.6 | 23.1 | 8.41 | 12.2 | 19.4 | 17.1 |
| | Me'ûlû Mefâ'ilün Me'ûlû Mefâ'ilün | 0.22 | 0.25 | 0.29 | 0.66 | 0.41 | 0.13 | 0.65 | 0.18 | 0.58 |
| | Me'ûlû Mefâ'ilü Mefâ'ilü Fe'ûlün | 5.38 | 2 | 4.40 | 6.48 | 2.62 | 4.56 | 2.77 | 2.90 | 3.94 |
| | Mefâ'ilün Mefâ'ilün Fe'ûlün | 3.81 | - | 3.23 | 4.34 | 2.75 | 9.41 | 0.98 | 1.90 | 0.23 |
| | Me'ûlû Mefâ'ilün Fe'ûlün | 0.14 | - | 0.14 | - | - | - | - | 0.9 | 0.23 |
| Recez | Müstef'ilâtün Müstef'ilâtün | 0.22 | - | - | 0.05 | - | - | 0.16 | - | 0.1 |
| Remel | Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün | 50.3 | 29.3 | 23.2 | 42.6 | 41.2 | 53.4 | 37.2 | 25.7 | 27.5 |
| | Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün | 2.24 | - | 0.73 | 0.82 | 0.13 | 2.50 | 0.49 | 1.0 | 0.23 |
| | Fe'ilâtün Fe'ilâtün Fe'ilâtün Fe'ilün | 9.40 | 16.2 | 20.4 | 12.2 | 10.7 | 8.82 | 16.8 | 16.1 | 23.8 |
| | Fe'ilâtün Fe'ilâtün Fe'ilün | 0.74 | 0.25 | 1.02 | 0.11 | 0.41 | 0.10 | 0.16 | 1.36 | 0.58 |
| Muzarî | Me'ûlû Fâ'ilâtün Me'ûlû Fâ'ilâtün | 2.91 | 1.25 | 0.88 | 1.48 | 1.65 | 1.54 | 2.12 | 1.54 | 0.34 |
| | Me'ûlû Fâ'ilâtü Mefâ'ilü Fâ'ilün | 14.3 | 6.51 | 19.8 | 9.02 | 17.3 | 8.89 | 14.5 | 11.0 | 12.8 |
| Müctes | Mefâ'ilün Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün | 2.24 | 5.26 | 2.64 | 0.88 | 5.10 | 0.20 | 7.84 | 6.54 | 5.69 |
| Hafif | Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün | 4.48 | 1.50 | 4.55 | 0.77 | 2.20 | 1.33 | 1.63 | 2.54 | 3.60 |
| Mütekarib | Fe'ûlün Fe'ûlün Fe'ûlün Fe'ûl | 0.44 | 0.50 | 0.58 | 0.11 | - | - | 0.32 | 0.09 | 0.34 |

Tablo 6: İbni Kemâl'in ve çağdaşı şâirlerin tercih ettiği aruz vezinleri

2. Vezinde Meydana Gelen Değişiklikler

Türkçe kelimelerin yapısı gereği aruz vezninin uygulanmasında bazı güçlüklerle karşılaşmış ve bu güçlükleri aşmak için de şairler bazı yöntemlere başvurmuşlardır. Bunların başlıcaları imâle, zihâf ve vasıldır. Genel olarak kusur şeklinde değerlendirilen bu yöntemlere şâirlerin bazen de şiirlerinin etkileyiciliğini artırmak amacıyla başvurdukları düşünüldüğünde bunların her zaman da kusur olarak değerlendirilemeyeceği ortaya çıkar. Bu nedenle çalışmamızda imâle, zihâf ve vasl aruz kusuru olarak değil, vezinde meydana gelen değişiklikler olarak değerlendirilmiştir.

a. Vasl (Ulama)

Kelime anlamı ulama bitleştirme olan vasıl, sonu ünsüzle biten bir kelimeyi vezin gereği ünlü ile başlayan kelimeye bağlayarak okumaktır. Günlük konuşma dilinde kendiliğinden meydana gelen vasl, Türkçe'nin ses yapısına da uyan bir durum olup Dîvân şiiri için de âhengi sağlaması bakımından aruzun vazgeçilmez kuralları arasındadır. İbni Kemâl Dîvânı'nda da Türkçe'nin ses özelliği gereği vasıl çokça görülmektedir. Aşağıdaki iki örnekte de görüleceği üzere belirtilen hecelerde vasıl yapılması sayesinde hem aruz doğru olarak uygulanmakta hem de söyleyişte akıcılık sağlanmaktadır.

Mef'ûlû Fâ'ilâtü Mefâ'ilû Fâ'ilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Işk olmayınca başda kaçan cûş ider gönül

Deryâ temevvüc eylemez olmayıcak hevâ (g.12/3)

Mefâ'ilün Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün

(+ - + - / + + - - / + - + - / + + -)

Musâhib oldı dil ü cân gamuñla 'ıškuñdan

Muvâfik olıcağız yolda hûş -durur ashâb (g.24/8)

1. Vasl-ı Ayn (ع Ayn Harfi Ulaması)

Ünsüzle biten bir kelimenin ünsüzle başlayan başka bir kelimeye ulanmayacağı bellidir. Dolayısıyla, Arap alfabesinde ayn harfi (ع) sessiz bir harf olduğu için bu harfle ulama yapılmaz. Şâirlerimiz genellikle bu kurala sadık kalmışlardır. Ayn harfini (ع) sesli harf kabul ederek yapılan ulama vasl-ı ayn (ayn ulanması) olarak adlandırılır. Bu uygulama bir tür aruz kusuru olmakla birlikte, Türkçe telaffuzda sesli harf gibi okunmasından dolayı şâirler ayn harfinin hem açık hece hem de kapalı hece olarak kullanmasında sakınca görmemişlerdir. İbni Kemâl, şiirlerinde vasl-ı ayn yapmamaya özen göstermiştir ancak yine de bazı yerlerde bunu yapmak zorunda kalmıştır. Aşağıdaki örneklerde de görüleceği üzere, şâir ünsüzle biten kelimeyi “ayn” harfine bitiştirerek okumuş ve vasl-ı ayn yapmıştır.

Mef'ûlü Fâ'ilâtü Mefâ'ilü Fâ'ilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Eşk ile rûy-ı zer virür âşıklara hatuñ

Dünyâ-perest olana olur sîm ü zer lezîz (g. 47/5)

Mef'ûlü Fâ'ilâtü Mefâ'ilü Fâ'ilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

İy serv-i nâz ki sakın âhından âşikuñ

Şevk-i ruhuñla çünkü seherde niyâz ider (g.108/5)

2. Türkçe Kelimelerde Ünlünün Ünlüye Vasıl Yapılması

Türkçe’de “ne için” yerine “niçin” denilmesi gibi bazı birleşik kelimelerde ya birinci kelimenin son ünlüsü ya da ikinci kelimenin ilk ünlüsünün düştüğü görülür. Bazen de birleşik olmayan iki kelime arasındaki ünlü düşer. Ağ-lar-mo-la ve ney-le-sin örneklerinde olduğu gibi. Bu tür vasıl örneklerinden k’ol, k’ola, n’ola ve anun’çün gibi yaygın ve alışılmış olanları İbni Kemâl Dîvânı’nda çokça bulunmaktadır.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Leblerüñ şevki ile kan dökse **n’ola** gözlerüm

Kan dökilmek şimdi mi oldu mey-i nâb üstine (k. 1/15)

Mef‘ûlü Fâ‘ilâtün Mef‘ûlü Fâ‘ilâtün

(- - + / - + - - / - - + / - + - -)

‘İşk ehlinüñ murâdı cânândur mücerred

N’eyler cihân murâdın ol **k’ola** ehl-i tecrîd (g.44/5)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

‘İşk Mısrına varan kimse ticâret itmeğe

Gussanuñ alsun metâ‘ın **k’ol** diyâruñ bâbıdur (g.50/5)

Aşağıdaki örnekte ise ünlüyle biten bir kelime “ayn” harfiyle biten başka bir kelimeye vasıl yapılmıştır.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Zann ider mi **k’âşık**-ı giryân bu sevdâ gizlenür

Gözleri pür-hûn-ı nemdir göñli pür-sûz-ı elem (KBT./4)

Bunlar dışında “ki” edatından sonra gelen kelimelerin vezni sağlamak amacıyla, dilde örnekleri bulunmayan bir şekilde birleştirildiği örnekler görülmektedir. Aşağıda iki tanesi verilen bu örneklerin ayrıntılı açıklaması için çalışmamızın “Fesahat” bölümündeki “kelime yapısında kuralsızlık (kıyasa muhalefet)” başlığına bakılabilir.

Subh-dem bülbül okur ağlar gl mecmû'asın

Gz yaşın şöyle döker **k'evrâkını** rengîn ider (g.59/5)

Blbl gl yüzini grceğiz bencileyin

Ağladuğı bu **k'açar** hir-i kr ayrılığı (g.411/4)

3. Sekt:

şiiri aruz ölçüsüne uydurmak amacıyla, gereken yerde ulama yapılmazsa şiirde bir kesinti meydana gelir. Buna **sekt** denir. Fakat sekt her zaman kusur sayılmaz. Vasıl yapılmayan yer, tef'ile sonu ise ve şâirin tercihi anlamla ilgili ise vasıl yapılmaması normal karşılanabilir. Bu şiir okuma diline de uygun bir durumdur. İbni Kemâl Dîvânı'ndaki sektler genellikle, vasıl yapılması gereken yerde vasıl yapılması durumunda oluşacak olan açık hecede imale yapılmak zorunda kalınacağı için bu durumun önüne geçmek amacıyla uygulanmıştır.

Aşağıdaki örnekte işaretli ilk yerde vasıl yapılması söyleniş ve aruz gereği olduğu gibi ikinci yerde sekt yapılması da aruz gereğidir.

F'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Gülşene servden iletmış haber peyk-i sabâ

El uzatmış kim nr ide anula merhabâ (g. 4/2)

Bu örnekte de işaretli olan birinci yerde vasıl yapılması zorunlu iken, diğer iki yerde vasıl yapılması vezni bozacaktır.

F'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Dilde habs itdüm hayâl-i gamzesin dilber didi

Hançer ile delmesn ol uğrı zindnu sakın (g.292/3)

Son olarak veilen aşağıdaki örnekte, işaretli bütün yerlerde sekt yapılmalıdır. Aksi halde aruzun uygulanmasında sorun çıkacaktır.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Cânumı almağ **î**çün bir **oldı** iki la‘l-i yâr

Ara yire **kan** **olur** açmaz **ise** ağzın nigâr (g.139/1)

İbni Kemâl Dîvânı’nda ulamanın sekte uğradığı yüzlerce beyit bulunmaktadır. Bazı örnekler için aşağıda gazel numaraları verilen beyitlere bakılabilir.

6-4, 16-7, 33-2, 33-3, 33-4, 36-5, 64-6, 65-3, 65-5, 65-6, 65-7, 66-2, 67-4, 68-1, 69-2, 71-3, 72-3, 72-4, 74-1, 74-3, 74-4, 75-2, 75-3, 77-2, 77-4, 77-5, 80-2, 83-1, 83-2, 83-3, 84-3, 85-5, 86-5, 87-4, 92-3, 94-4, 95-6, 100-3, 102-3, 102-4, 105-7, 108-2, 109-2, 112-2, 113-1, 118-1, 118-3, 119-2, 121-3, 126-2, 127-6, 129-2, 129-4, 131-1, 132-3, 133-1, 133-2, 133-3, 143-7, 149-4, 150-2, 155-3, 156-1, 156-5, 159-3, 160-2, 161-3, 163-7, 164-3, 167-3, 167-5, 168-2, 169-7, 170-3, 172-2, 172-6, 174-2, 174-4, 175-6, 180-4, 180-5, 181-3, 183-2, 183-3, 183-5, 184-2, 186-1, 187-6, 188-4, 189-3, 190-5, 191-7, 193-5, 194-6, 195-4, 196-4, 196-6, 199-1, 199-6, 200-4, 201-1, 202-2, 202-3, 202-4, 203-3, 203-6, 208-3, 210-1, 210-5, 214-4, 215-1, 215-5, 216-1, 216-3, 216-7, 222-4, 223-1, 223-5, 226-5, 227-2, 227-4, 227-5, 228-1, 228-6, 229-3, 230-1, 230-2, 231-3, 231-6, 232-3, 233-3, 233-5, 234-6, 235-4, 236-3, 237-2, 237-3, 238-2, 239-3, 239-6, 241-8, 242-4, 243-2, 243-5, 246-3, 247-6, 249-3, 250-1, 250-2, 254-2, 259-2, 260-6, 261-3, 264-1, 266-3, 264-4, 267-2, 267-4, 268-6, 272-1, 272-5, 273-1, 274-1, 276-1, 276-5, 277-1, 277-5, 280-1, 281-4, 282-3, 283-1, 283,7, 284-4, 285-1, 286-1, 288-1, 290-5, 293-3, 294-1, 294-2, 295-2, 295-3, 295-6, 295-7, 296-3, 298-1, 299-3, 300-5

b.İmâle (Uzatma)

İmâle, hecenin kendi değerinin üzerinde okunması, yani, kısa hecenin vezin gereği uzun okunmasıdır. İmale genel olarak kusur kabul edilmektedir. Fakat N.Sami Banarlı imâlenin kusur kabul edilmesine karşı çıkmakta ve “Türkçe şiirdeki bütün imâleleri yanlış ve ibtidâî gösteren kökleşmiş görüş hatalı ve mübalağalıdır. Dehhânî, Ahmedî, Ahmed Paşa, Necâtî, Fuzûlî, Bakî, Nâilî, Neşâtî ve Nedim gibi büyük şâirlerin asırlarca hata işlediklerini sanmak, Türk Dîvân Şiiri’ni kendi doğuş ve yükseliş estetiği içinde tanımak ve anlamaktan uzak kalmaktır”⁵² diyerek imâlenin de şiirde bir ahenk ögesi olabileceği noktasına dikkat çekmektedir.

Aruzda imâle iki çeşittir:

1.İmâle-i maksûre (Kısa uzatma)

Açık heceli sözcüklerin vezin gereği uzun okunması demek olan imâle-i maksûreye şairler Arapça, Farsça ve Türkçe kelimeleri uzatarak başvurmuşlardır. Türkçe’de uzun sesli harfler bulunmamasına karşın aruz vezinlerinin çoğunlukla uzun hecelerden oluşması sebebiyle de şairler Türkçe sözcüklerin çoğunda imâle-i maksûre yapmışlardır.

İbni Kemâl, şiirlerinde imâle-yi maksûreye oldukça çok başvurmuştur. Bazı beyitlerde anlamı güçlendirmek ve şiirin iç ahengini artırmak amacıyla birkaç imâle-i maksure yapıldığı gibi, aşağıdaki beyitlerde de görüleceği üzere hemen hemen her kelimesinde imale-i maksure bulunan beyitler de bulunmaktadır.

Mefâ‘îlün Mefâ‘îlün Mefâ‘îlün Mefâ‘îlün

(+ - - - / + - - - / + - - - / + - - -)

Le**büme** kasd ider **diyü** tolar bar**mağına** zülfüñ

Elinden **ko** o miskî**ni** yiter yok **yüre** bühtân it (g.32/5)

⁵² N.Sami Banarlı, “İmâle”, **Resimli Türk Edebiyatı Tarihi Ansiklopedisi**, C.I., İstanbul, MEB Yay., 1971, s.158-160.

Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Fe‘ûlün

(+ - - - / + - - - / + - -)

Ayağına diken batmış kakıma

Kapuña tıfl-ı gonca geldise giç (g.37/4)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Safha-i hüsn-i la‘li kamer içinde şafak

Al gönlün ara göğsi şafak içinde kamer (g.83-3)

Yukarıda da vurgulandığı gibi, İbni Kemâl imaleyi sadece vezin gereği değil, bazen de anlamla ilgili olarak yapmıştır. Aşağıdaki örnekte de görüleceği üzere imaleyi aynı tef'ilenin aynı yerinde ve anlamla da güzel bir ilişki kurarak yapmıştır.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Nahl-i kaddün şöyle ‘âldür ki hurmâ-yı lebün

Virmeğe virseñ icâzet irmeğe yok dest-res (g.154/2)

2. İmâle-i memdûde (Medd):

Asıl anlamı uzatma, çekme olan medd, Arapça ve Farsça sözcüklerde bulunan uzun heceyi ya da sonu iki sessiz harfle biten bir heceyi birbuçuk hece olarak yani bir uzun, bir kısa olmak üzere birleşik hece olarak okumaktır. Şairler şiirde ahengi artırmak amacıyla medde de sıkça başvurmuşlardır. Aşağıdaki iki örnekte de görüldüğü üzere, medler bazen ahenk ve söyleyişi de gözeterek yapılmakta ve yapılan med, söyleyişe sıkıntı vermemekte, tersine aheng katkıda bulunmaktadır. İbni Kemâl Dîvânı’nda bu tür örnekler çokça görülmektedir.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Gâh Leylî zülfüññ sevdâsıla Mecnûn olup

Gâh Şîrîn leblerüñ şevkiyle Ferhâd olalum (g.265/5)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Zerk satma **rızk** içün gel riyâdan **sâf** ol

Zâhid-i zerr**âk** olma ‘âbid-i Rezz**âk** ol (g.227/5)

Bir ünlü harften sonra ünsüzle biten Türkçe kelimelerde de bazen med yapıldığı görülür. Bu tür medlerin olumlu değerlendirilmesi için ahenge katkısının yanı sıra anlamla bağlantılı olması da gerekmektedir. Sadece vezin gereği yapılan, yapılmak zorunda kalınan medler hoş karşılanmamıştır. İbni Kemâl Dîvânı’nda bazı Türkçe kelimelerin ahenge ve anlama katkısı olacak şekilde medd yapıldığı görülmekle birlikte çoğunda aruzun uygulanması amacıyla medd yapıldığı tespit edilmiştir. Aşağıdaki beyitlerdeki Türkçe kelimelerde yapılan medler anlamla ilişkilidir.

Fe‘ilâtün Mefâ‘ilün Fe‘ilün

(+ - + - / + + - - / + - + - / + + -)

Cok sözler işitdüm ammâ yok

Lebi vafında bu makâle yiter (g.107/4)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Görinür görünmez ağzı gün yüzünde zerre-vâr

Hatt-ı vehmîdür belî kimse diyemez **var** yok (g.189/3)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Çekmeyem gam dirseñ olma ol ‘arûs-ı dehre çüft

Bu felek eyvânınuñ altında iy dil **tek** ol (g.227/6)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Varın u yoğın miyânuñla dehânuñ yolına

Virdi gönñlüm **vaz**geçdüm bûddan nâ-bûddan (g.295/5)

Aşağıdaki beyitlerde Türkçe kelimelerde sadece vezin gereği med yapılarak aruzda değişiklik yapılmıştır.

Meḡ‘ülü Fâ‘ilâtü Meḡâ‘ilü Fâ‘ilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Geldi didi ki **vars**a Şâmuñ diyârına

Leşker çeküp-durur şeh-i kişver-güşâ-yı Rûm (g.259/9)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Tağ sanma gördüğünü belki derd-i ‘ışk ile

Nâlem işitdi zemîn kaldırdı başın hâbdan (g.293/5)

Meḥḥülü Fâ‘ilâtü Meḥḥ‘ilü Fâ‘ilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Şevk-i ruhuñla odlara düşüp yanar şem‘

Olsa ‘aceb mi derd ile zâr ü nizâr şem‘ (g.179/1)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Cûy-ı hüsnüñden çıkan hattüña ‘anber dirdüm

Tatlu su içre bulunsa ‘anber-i sârâ eger (g.48/3)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Dün içinde yüzünü gören güneş toğdı sanur

Çın seher zülfüñ gören sanur henüz ahşamdur (g.51/3)

İbni Kemâl, bazı medlerden sonra oluşan kısa hecede imale yaparak vezinde değişiklik yapmıştır.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

‘Îd-i hüsnüñde senüñ carh Hamel kurbânıdır

Görünen gül-gûn şafak alnında kurbân kanıdur (g.75/1)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Kaldı serv-i nâryân oldı kadîd nârdan

Hüsñ bâğında görüp nâz ile reftârum benüm (g.270/6)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Nâzenînsin gül gibi meyl itme hâr u hasa

Zâğlar saydın n’idersin sen ki şeh-bâz olasın (g. 277/2)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Kûh-sâr-ı mihnetûñ lâlesi kim açılır

Rengi hûn-ı dilden alur dağı sûz-i sînedden (g.294/5)

3. Zihâf (Kasr/Kısaltma)

İmâlenin zıddı olan zihâf, uzun okunması gereken hecelerin vezin icâbı kısa okunması gereken hecelerin kısa okunmasıyla meydana gelir. Uzun bir heceyi kısa okumak imâlenin aksine ahengi daha fazla bozacağı için şâirler genellikle zihâftan kaçınmışlardır. Şâirler, mahlaslarıyla bazı kelimelerde bulunan nispet “î”sinin kısaltılarak okunmasında pek bir beis görmemişlerdir. İbni Kemâl Dîvânı’nda özellikle sakî, hindû, mahî, ef’î, safî ve tûtî gibi kelimelerin son harflerinde zihaf yapılmıştır.

Mefâ‘ilün Fe‘ilâtün Mefâ‘ilün Fe‘ilün

(+ - + - / + + - - / + - + - / + + -)

Yılan kuşatduğunu cengde beyân eyler

Lisân-ı ef’î ile zehr-i cân-sitân hançer (k.2/27)

Mefâ'ilün Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün

(+ - + - / + + - - / + - + - / + + -)

Pür oldı vâ*di*-i dil göz yaşı ile seyl-âb

Kenâra çıkmağa kanı sefine-i mey-i nâb (g. 24/1)

Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Tolaşur gülzâr-ı hüsnin zülf-i 'anber-bâr-ı yâr

Rûma gelmiş seyr içün seyyâh-ı Hindistân*ı*dür (g.75/5)

Fe'ilâtün Mefâ'ilün Fe'ilün

(+ - + - / + + - - / + - + - / + + -)

Zâhidâ biz müdâm dürd içerüz

Sen susadukça sâ*fi*-âb iç var (g.89/4)

Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Tû*bi*ye lâyük değüldür kim bu buña öyküne

Serv-i ra'nân ile hem-ser olmağa kâkül yiter (g.128/4)

Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilâtün Fâ'ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Baňa keşf oldı bu gün esrâr-ı âyât-ı cemâl

Her su'âle müf*fi*-i 'ışkam cevâbum var benüm (g.266/9)

Meʿûlû Fâ‘ilâtûn Meʿûlû Fâ‘ilâtûn

(- - + / - + - - / - - + / - + - -)

Cân oldı hatt-ı la‘lûñ tefsîri içre ‘âciz

Sırr-ı nihânî vardır bir müşkil âyet ancak (g.196/3)

“Hindû” kelimesinde sıkça zihaf yapan İbni Kemâl bu kelimeyi aslî haliyle de kullanmıştır. Aşağıda bu kelimenin hem zihafı şekilleri hem de aslı gibi uzun hece olarak kullanıldığı beyitler örneklendirilmiştir.

Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilûn

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Gördüğümce lebleri üstinde müşgîn hâlini

Sanuram kim Rûma gelmiş Hindûdur hurmâ satar (g.65/2)

Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilûn

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Hindû-yı hâlûñ ruhuñ üstinde olsa vechi var

Çünkü Keyvânuñ makâmı âfitâb üstindedür (g.78/3)

Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilâtûn Fâ‘ilûn

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Ka‘be-i hüsnüñde müşgîn perde zülf-i tâb-dâr

Hâl-i ‘anber-bârı bir hindûdur olmuş perde-dâr (g.69/1)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Tıfl-ı Hinddû gibi gelmiş beñleri seyr itmeğe

Gine bir ‘âşık yakar beñzer ruhı nârında yâr (g.69/5)

“Sakî” kelimesi Dîvânda birçok yerde zihafı olarak kullanılmıştır. Bunlardan iki tanesi aşağıda verilmiştir:

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Sâkîyâ gül devridür sun pür mey-i ahmer kadeh

Mevsim-i ‘işret-durur hengâm-ı cân-perver kadeh (g.40/1)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Sâkî-i hüsnüñ elinde ağzı tolu câmdur

Lebleri ol câm içinde bâde-i gül-fâmdur (g.51/1)

“hûb”, “hôş”, “hîç” ve “hôd” gibi kelimelerdeki uzatmalı “û”, peşinden ünlüyle başlayan bir kelime geldiğinde yapılan vasıldan sonra uzatmasız olarak kabul edilmiş ve zihafı olarak okunmuşlardır.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

‘Âşika dilber itüm didükçe şâdîden ölür

Kim-durur ‘âlemde cân virmez hôs elkâb üstine (k.1/18)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Bî-hód oldum yâr gitdükde gözüm merdümleri

Üstüme ağlaşdılar kim çıkdı cânım sandılar (g.73/3)

Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün

(+ - - - / + - - - / + - - - / + - - -)

Cemâlüñ mihrinüñ mührin diler dil setr ider lebüñ

Ne mümkindür hîc ola mı zücâc ile nihân âteş (g.171/5)

Fe‘ilâtün Fe‘ilâtün Fe‘ilâtün Fe‘ilün

(+ + - - / + + - - / + + - - / + + -)

Hatt-ı gubârını gözünde koma kim hûb olur

Gül ruhuñ mushafinuñ hattı gubâr olmayıcak (g.192/4)

Aşağıdaki beyit de aynı kelimenin hem zihafı hem de aslî haliyle tek bir beyitte bulunmasına örnek olarak verilebilir.

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Gelmez imiş şâdî ol yirde k’ola ‘ışkuñ gamı

Bize ‘ışkuñdur gönül gelmezse şâdî gam değül (g.228/7)

Bunlar dışında, kelimenin kökünde olduğu halde, zihafa uğrayarak kısa olarak okunan heceler de vardır.

Meʃʼûlü Fâʼilâtü Mefâʼîlü Fâʼilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Sâfî gönülde zâhir olur ʼışk pertevi

Sûret görünmez âyîñede olmasa safâ (g.12/2)

Fâʼilâtün Fâʼilâtün Fâʼilâtün Fâʼilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Göñli geçdi ağyâruñ yâruñ görüp gözümde yaş

ʼÂlemi ol seyl bozdı kalmadı taş üzre taş (g.163/1)

Meʃʼûlü Fâʼilâtü Mefâʼîlü Fâʼilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Bir mâh-rû gamı ile yaşum yıldızın döküp

Kıldı şafak gibi cigerüm tolu kan felek (g.213/2)

Meʃʼûlü Mefâʼîlü Mefâʼîlü Feʼûlün

(- - + / + - - + / + - - + / + - -)

Gül bir pâre od oldı görüp hâr yanında

Ol od ile bülbül yanup oldı bir avuç kül (g.239/3)

İbni Kemâl Dîvânı'nda Türkçe kelime ve eklerde yapılmış zihafa iki örnek bulunmaktadır.

Mefâʼilün Feʼilâtün Mefâʼilün Feʼilün

(+ - + - / + + - - / + - + - / + + -)

Yakamı gonca gibi dest-i hayret eyledi çâk

Tutalum dâmenini ol gülüñ has ü hâşâk (g.199/1)

Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilâtün Fâ‘ilün

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

Gûyiyâ bir câmedür ‘âlemde nâz u şîve kim

Gökden yağmışdur temâm ol kadd-i mevzûn üstine (g.378/4)

3. Vezin Bakımından Hatasız Beyitler

İbni Kemâl Dîvânı’nda vezin bakımından hatasız beyitler de bulunmaktadır. Sayıları azımsanmayacak kadar çok olan bu beyitlerden birkaç tanesi örnek olarak aşağıda verilmiştir.

Mef‘ûlû Mefâ‘ilû Mefâ‘ilû Fe‘ûlün

(- - + / + - - + / + - - + / + - -)

Kûyuñda safâ sürse rakîbüñ ne ‘aceb kim

Hakk eyledi kâfirlere dünyâsını cennet (g.29/7)

Mef‘ûlû Mefâ‘ilün Mef‘ûlû Mefâ‘ilün

(- - + / + - - - / - - + / + - - -)

Tîz olma teemmül kıl her hâle tahammül kıl

Allâha tevekkül kıl tadbîri bozar takdîr

Mef‘ûlû Fâ‘ilâtü Mefâ‘ilû Fâ‘ilün

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Nergis meger ki bildi vefâsuz-durur cihân

Bâguñ yolında gözleri pür-nem gelür gider (g.106/3)

Meʼûlû Fâʼilâtû Mefâʼilû Fâʼilûn

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Hecrûñle hasta kûşe-i mihnetde zâr iken

Tenhâ komaz gamuñ beni her dem gelür gider (g.106/6)

Meʼûlû Mefâʼilû Mefâʼilû Feʼûlûn

(- - + / + - - + / + - - + / + - -)

Bî-dillere gül ruhları evsâfını söyle

Bülbüllere ol tâze gülistân haberin vir (g.119/2)

Müstefʼilâtûn Müstefʼilâtûn

(- - + - - / - - + - -)

Şânuñ muʼazzam zâtuñ mükerrem

Zülfüñ mücessem hulkuñ musavver (g.126/2)

Meʼûlû Mefâʼilû Mefâʼilû Feʼûlûn

(- - + / + - - + / + - - + / + - -)

ʼİşveyle alan göñlümi şol hûr-ı cinândur

Bir bülbüli çok ruhları gül gonca-dehândur (g.133/1)

Fâʼilâtûn Fâʼilâtûn Fâʼilâtûn Fâʼilûn

(- + - - / - + - - / - + - - / - + -)

İy cemâlûñ pertevinden nûr-ı Ahmed muktebes

Vʼey cemâlûñ meşʼalinden nâr-ı Mûsâ bir kabes (g.157/1)

Meʃʔûlû Mefâʔîlû Mefâʔîlû Feʔûlûn

(- - + / + - - + / + - - + / + - -)

Çün ruhlarıdur maşrık-ı envâr-ı ilâhî

Var vechi disem hattına ger şerh-i Meşârik (g.195/7)

Meʃʔûlû Fâʔîlâtû Mefâʔîlû Fâʔîlûn

(- - + / - + - + / + - - + / - + -)

Hattuñ hayâli câna gelür kan döker gözüm

Yirden çıkar zümürüd ü gökden çıkar laʔl (g.236/6)

Mefâʔîlûn Feʔîlâtûn Mefâʔîlûn Feʔîlûn

(+ - + - / + + - - / + - + - / + + -)

Teberrük aldı gönül fikr-i zülf-i meftûlin

Hayâl-i hâl-i lebin buldı yâdigâr gözüm (g.264/5)

B.Kafiye⁵³

1.Kâfiyeye Giriş

Kafiye, ez az iki mısra sonundaki ses tekrarıdır. Bu ses tekrarının bulunduğu kelimelerin ya kendilerinin ya da anlamlarının farklı olması gerekir. Eski şiir geleneğimizde sözü şiirden ayıran kâfiye, şiirin olmazsa olmazı olarak kabul edilmiş olup şiir tariflerinde “mevzun ve mukaffâ” olarak zikredilen temel iki unsurundan biridir. Hatta Recaizade M.Ekrem, manzum eserler için kafiyei vezinden daha önemli görür.⁵⁴ Eski şiirimizde kafiye, bir şâirin nazımdaki kuvvet ve kabiliyetini gösteren önemli bir ölçüdür. Şâirler kafiyeleşmesi güç sözcüklerle şiirler yazmaya çalışarak hünerlerini gösterirlerdi. Hatta Arap ve Fars alfabesinin her harfinden kafiye alan şiirler yazmayı marifet saymışlardı.

Klasik Türk şiirinde kafiye, sözü şiir kılan ve ahengi sağlayan bir unsur olduğu gibi nazım şekillerinin oluşumunda ve dîvânların tertibinde de belirleyici rol oynamıştır. Bu öneminden dolayı *ilmü'l-kafiye* adlı bir bilim sahası açılmış ve bu sahada Arapça, Farsça ve Türkçe bir çok eser kaleme alınmıştır. Bilebildiğimiz kadarıyla, kafiye ilmi konusunda bilinen müstakil olarak yazılmış en eski Türkçe metin İbni Kemâl'in Kafiye Risâlesi'dir.⁵⁵ İbni Kemâl bu eserinde, kafiye'nin tanımı, kafiye harfleri, kafiye çeşitleri ve kusurları üzerinde durmaktadır. İbni Kemâl'in şiirlerinde kafiye konusunda ne kadar başarılı olduğunun tespiti, kendisinin bu konu hakkında ilk Türkçe risaleyi yazmış olması sebebiyle daha büyük bir önem kazanmaktadır.

2. Revi

Şiirde kafiyei var kılan, mısra sonlarında tekrarlanan bir sestir. Bu sesi gösteren harfe revî denir. Dolayısıyla kafiye derken, hem revî harfini bulunduran kelime hem de revî harfinin kendisi kastedilir.

⁵³ Bkz: M.A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye**, s.257-287; Muallim Nâcî, **İstilahât-ı Edebiyye** (Haz. M. A. Yekta Saraç), Gökkuşbu Yayınları, İstanbul, 2004.

⁵⁴ Erdoğan Erbay, **Dîvân Edebiyatı Üzerine Tenkid, Değerlendirme ve Tartışmalar**, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Erzurum, 1996, s.167.

⁵⁵ M.A.Yektâ Saraç-M. Çiçekler, “İbni Kemâl'in Kafiye Risâlesi”, **İÜEF Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi**, C. XXVIII, İstanbul, 1998, s.445-477.

Revi ikiye ayrılır:

a. Kayıtlı Revî (Revî-yi mukayyed): Sâkin (harekesiz) revîye denir. “..bahâr” / “..ezhâr” kelimelerindeki “ﺝ” harfî gibi.

b. Mutlak Revî (Revî-i mutlak): Harekeli olan revî harfine denir. “..kemâle”/ “hayâle” kafiyelerindeki harekeli “ﻯ” harfî gibi.

Kafiyeenin asıl harfî olan revî kafiye kelimesinin son asıl harf olduğu gibi bazen de –öyle olmadığı halde- son asıl harf olarak kabul edilebilir. Bu açıdan revî için şu iki ihtimal vardır:

a. Revinin sözcüğün son asıl harfî olarak sonda bulunması:

Yıkılса dil hevâ-yı ruhuñla bulur safâ

Bozulsa ev tolar içine lâ-cerem ziyâ (g.12/1)

Beyitte revî harfî elifdir. (ﺍ)

Sâkî-i hüsnüñ elinde ağzı tolu câmdur

Lebleri ol câm içinde bâde-i gül-fâmdur (g.51/1)

Beyitte revî harfî mimdir. (ﻡ)

b. Revînin tekellüfle (zorlama) ile son asıl harf kabul edilmesi:

Merhabâ / vefâ / revâ / sabâ / bula / safâ / bahâ (g.4)

Gazelde “bul-” sözcüğüne eklenen istek eki “-a” sözcük sonunda asıl harf yerine geçmiştir.

her / ahker / ahmer / beñzer / perî-peyker / eyler (g.3)

nazar / mu‘teber / bî-basar / der-be-der / çeker (g.25)

cân-perver / ziyâ-güster / açar / İskender (g. 40)

İlk sözcüğün asıl harfî olan râ harfî “ﺝ” revî iken bazı beyitlerde geniş zaman eki olan (–ar/-er) tekellüfle revî harfî olmuştur. Dîvânda en çok bu durumun örneğine rastlanır. Aşağıdaki örnekte de çokluk eki olan “-lar” ekindeki “ﺝ” tekellüfle revî harfî olmuştur.

zer / nazar / **ider** / gonca**lar** / seher /gide**r** /haber (g. 39)

Aşağıdaki örnekte de ayrılma hal eki olan “-dan” hecesindeki “ن” sesinin tekellüfle revî harfî olduğu görülmektedir.

ben / ten /külhan / çok**dan** / gülşen / yirinde**n** (g. 13)

Aşağıdaki listede revinin tekellüfle aslî harf olmasına dair diğer örneklerin bulunduğu gazel ve beyit numaraları verilmiştir:

g. 41/2,7 – g. 47/6 – g. 61/5 – g.70/4 – g.82/1 – g.83/7 – g.87/ 1,3,4,5 – g.101/1,5 – g.103/1 – g.113/5 – g. 115/3,6,7,8 – g.116/1,2,7 – g.121/5,7 – g.122/1 – g.148/2,3 – g.161/1,5 – g.162/5,6,7 – g.179/5 – g.182/2,4,6 – g. 192/1 – g.204/1,5 – g.217/2 – g. 238/1,5,6 – g.240/3,5,8 – g.245/1 – g.253/3,5 – g.258/5 – g.269/2 – g.276/1,5 – g.279/3,6 – g.294/4,5 – g.312/2 – g.320/3 – g.329/5 – g. 403/5 – g. 407/5 – g. 411/1

—

3.Kafiye Çeşitleri

Kafiye, temelde mısra sonunda tekrarlanan ve revî denilen harfle olur. Fakat bu harfin öncesinde yer alan harflerin de tekrarlanıp tekrarlanmamasına göre kafiye iki bölüm halinde incelenir:

3.1. Kafiye-yi mücerrede: Sadece revî harfinin tekrarlanmasıyla yapılan kafiye dir.

Zülfüñ mu‘attar hâlüñ mu‘anber

La‘lüñ mukarrar şehd-i mükerrer (g. 126/1)

Yılda bir kez görünürken dünyede hurrem riyâz

‘Âşika vasluñ bahârı gösterür her dem riyâz (g. 173/1)

Fasl-ı hazân ü mevsim-i ‘ayş ü safâ-yı Rûm

Nûş it cemende bâde-i ‘işret-fezâ-yı Rûm (g. 259)

3.2. Kafiye-yi Mürekkebe: Revi harfinden önceki harflerin de tekrar ettiği kafiye'dir. Üç kısımda incelenir.

a. Mürdef Kafiye :

Ridf harfinin bulunduğu kafiye'dir. Yani revî harfinden önceki illet harflerinden (ا, و, ی) birinin kafiye'de tekrarlanmasıdır. İbni Kemâl, diğer Dîvân şâirleri gibi en fazla bu kafiye çeşidini kullanmıştır:

Çarh-ı gerdûndan bilürsin eksük olmaz inkılâb

Bekle yâruñ işigin kim bir gün ola feth-i bâb (g.19/1)

Kanlar ağlayup tolaşdum kûy-i cânânı dürüst

Cûy olup yaşum tolandı ol gülistânı dürüst (g.31/1)

Gonca-veş ol yüzi gül giç güler tîz açılır

Gülicek nâz ile san gonca-i nev-hîz açılır (g. 102/1)

Zülfüne uyan gönül meftûn olur

‘Âşık olan Leyliye Mecnûn olur (g. 105/1)

Dîvânda geçen mürdef kafiye'li diğer gazeller şunlardır:

5, 6, 7, 9, 11, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 44, 50, 51, 55, 59, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 84, 88, 89, 90, 95, 98, 101, 103, 104, 106, 108, 111, 112, 114, 117, 119, 120, 122, 123, 124, 125, 130, 131, 133, 135, 136, 139, 141, 142, 144, 145, 146, 150, 151, 152, 153, 155, 158, 160, 163, 164, 165, 169, 171, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 186, 189, 190, 191, 192, 194, 199, 201, 202, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 213, 216, 218, 221, 222, 223, 224, 225, 227, 231, 233, 235, 236, 242, 243, 247, 248, 249, 250, 251, 253, 254, 257, 261, 262, 263, 264, 266, 267, 268, 270, 271, 272, 274, 277, 280, 281, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 291, 292, 293, 295, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 309, 311, 312, 313, 314, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 325, 326, 328, 329, 330, 331, 333, 335, 336, 338, 339, 340, 342, 343, 344, 345, 347, 349, 350, 351, 355, 359, 360, 362, 365, 366, 370,

374, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 386, 389, 392, 393, 395, 404, 406, 407, 409, 411, 413, 414, 417, 422, 423, 424, 426, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 436, 437.

b. Müesses Kafiye :

Te'sîs harfinin bulunduğu kafiye'dir. Yani, revî harfî ile harekesiz elif harfî arasında harekeli başka bir harf bulunur.

Hışmı gözüññ hasta dile 'ayn-ı 'inâyet

Her zahmuña gamzeñden ire sehm-i sa'âdet (g.29/1)

Rûz-ı 'îd oldu vü açıldı der-i meyhâneler

Ser-be-ser âfâkı tutdı na'ra-i mestâneler (g. 129/1)

Aşağıdaki iki örnekte de görülebileceği gibi müesses kafiye'de tesîs ile revî arasındaki harekeli harfin aynı olması şart değildir.

Ol perî boynına zülfinden selâsil bağlanur

Hüsnine göz degmesün diyü hamâyıl bağlanur (g.71/1)

Eger olduñsa ol meh-rûya 'âşık

Göñül ol subh-veş mihrinde sâdık (g. 198/1)

İbni Kemâl Dîvânı'ndaki müesses kafiye'li diğer gazeller şunlardır:

2, 85, 86, 91, 92, 93, 96, 107, 118, 127, 140, 195, 196, 198, 203, 214, 219, 258, 260, 306, 334, 363, 375, 388, 396, 405, 438.

c. Mukayyed Kafiye:

Kayd harfinin -revîden önce gelen ridf harfleri (ى, و, ؤ) dışındaki sâkin harflerin- bulunduğu kafiye'dir. İbni Kemâl Dîvânı'nda mukayyed kafiye'li sadece altı

gazel bulunmaktadır. Bu gazellerin matla beyitleri aşağıya alınmıştır.

Kankı ‘âşık k’ola anda eşk-i germ ü âh-ı **serd**
Mülk-i ‘ışkuñ berr ü bahri şâhıdur **derd** (g. 46/1)

Tâc-i vasluñ aslı çün kim çâr-unsur **terkidür**
Vâsıl olmaz ol ki dünyâya ta‘alluk **berkidür** (g.53/1)

Ruhlarıdur lutf yüzi gamzesidür ‘ayn-ı **kahr**
Şevk-i la‘li ğussa-i zülfi ile tiryâk-i **zehr** (g.54/1)

Derdüñ ile kûhsâr urmış-durur gögsine **seng**
Kanlu yaşdan lâlezâruñ oldı yüzi la‘l-**reng** (g. 200/1)

Gözlerümüñ yaşı sırrum fâş ider **dirdüm** benüm
Derd-i ‘ışkuña düşelden bu idi **derdüm** benüm (g. 245/1)

Akdı gönülüm su gibi bir serv-i ra‘nâ **kaddine**
Lâle gibi yandı cânım düşdi nâr-ı **haddine** (337/1)

4.Kafiye Kusurları

Kafiye kusurları genel olarak iki başlık altında incelenir:

4.1. Adı Konulan Kâfiye Kusurları (Uyûb-ı Mülakkaba-i Kâfiye)

4.1.1. İkvâ:

Bu kafiye kusurunun tam anlaşılması için bazı terimlerin ifade edilmesi gerekmektedir. Aralarında harekeli bir harf bulunmamak üzere revîden önceki sakın

elif ٲ, sakin vav و veya sakin yâ ٴ harfine **ridf** denir. **Kayd** reviden önce bulunan ridf dışındaki harflerdir. Kafiye harekelerinden hazf, ridf ve kayddan önceki harfin harekesidir. Tevcîh ise te'sis (revî ile harekesiz elif arasındaki harekeli harf) harfî bulunmayan kafiyelerde revîden önceki harfin harekesidir.

İbni Kemâl Dîvânı'nda hazf'in farklılığından dolayı gerçekleşen kafiye kusuruna bir örnek bulunmaktadır.

Gözlerümüñ yaşı sırrum fâş ider **dirdüm** benüm

Derd-i 'ışkuña düşelden bu idi derdüm benüm (g. 245)

Aşağıdaki örneklerde de tevcîh'in farklı olmasından kaynaklanan ikvâ örnekleri bulunmaktadır.

1. Gülşen-i kûyuñı bir dahi **görem** gibi gelür
Vasluñuñ güllerini yine **direm** gibi gelür
2. Sâye-veş kaldum ayakda kad ü bâlâña senüñ
Devlet el virür ise yine **irem** gibi gelür
3. Karşuma 'arz idicek 'ârızuñ âyînesini
Baht u devlet yüzini anda **görem** gibi gelür
4. Toğrı bakmaduğum âyîne-i hüsnüñe bu kim
Göricek yüzüñi kendüm yit**üre**m gibi gelür
5. Giricek bir dahi mecmû'a-yı hüsnüñ elüme
Aradan defter-i Dîvânı **direm** gibi gelür
6. Çün yüzüñ Ka'be vü hâlüñ Hacer-ül Esved imiş

Hacc-ı vasluñda yüzüm aña **sü**rem gibi gelür (g. 97)

her / ahker / ahmer / beñzer / perî-peyker /eyler / yir (g. 3)

ser-keş / baş / âteş / serhôt (g. 58)

Dîvândaki gazellerde geçen diğer ikvâ örnekleri şunlardır:

g. 47/6 – g. 58/ 1,2,3,4 – g. 65/4, - g. 83/5 – g. 99/1,3,6,7 – g. 113/4 – g. 128/5
– g. 156/5.

4.1.2. İkfâ:

Revî harfinin aralarında mahreç yakınlığı olan başka bir harfe dönüşmesidir.

Edebiyat tarihimizdeki önemli hadiselerden olan “abes-muktebes” tartışmasına da böyle bir ikfâ kusuru sebep olmuştur. 1895 yılında Hasan Âsâf isimli bir şâirin söylediği “zerre-i nûrundan iken muktebes / mihr ü mehe işâret etmek abes” beytindeki “abes ve muktebes” kelimelerindeki “sin س” ve “se ث” harflerinin kafiye olamayacağını söyleyen Muallim Nâcî’nin başını çektiği grup ile bu harflerle biten kelimeler arasında kafiye yapılabileceğini iddia eden Recâizâde M. Ekrem ve taraftarları arasında oldukça uzun süren münakaşalar olmuştur.⁵⁶ İbni Kemâl’in aşağıdaki gazelinde de yukarıdaki tartışmalara sebebiyet veren “abes-muktebes” kelimelerinin kafiyelemesi örneği vardır.

:

1. İy cemâlûñ pertevinden nûr-ı Ahmed **muktebes**

V’ey cemâlûñ meş‘alinden nâr-ı Mûsâ bir **kabes**

2. Ravza-i dîdâre nisbet Sidre vü Tûbâ nedür

Ol çürük şâh-ı emeldür bu kuru berg-i heves

⁵⁶ F.Abdullah Tansel, “Muallim Nâcî ile Recâizâde Arasındaki Münakaşalar“, **Türkiyât Mecmuası**, C.X, İstanbul, 1953, s.159.

3. Ger nesîm-i lutfuñ açmaz ise dîdâruñ gülün
‘Andelîb-i câna cennet gülşeni olur kafes
4. ‘İşkuñuñ meydânına girmez hired fârisleri
Ol fezâ-yı Kudsdür seyr eylemez anda feres
5. Bu tokuz kubbe muhît-i kudretünde bir habâb
Ol sekiz cennet cemâlûñ gülşeninde hâr u has
6. ‘Âşık-ı dîdâr olup sahrâ-yı hayretde gezer
Ėark olup göz yaşlarına Nîl ü Ceyhûn u Aras
7. Ol aradan geçmemişdür kârbân-ı kûy-ı dôst
K’ide anda degme bir cân gûşuña bang-i ceres
8. Tâb-ı envâr-ı celâlûñe nice döysün cihân
Âteş-i sûzâna tâkat mi getürür hâr u has
9. Kûy-ı ‘ışka gir gönûl kurtul hevâ-yı nefsdan
Çün sarây-ı şâha varduñ kalmadı havf-ı ‘abes (g. 157)

İbni Kemâl Dîvânı’nda yukarıdaki örnek dışında sadece iki gazelde ikfâ kusuru bulunmaktadır. İbni Kemâl, Kâfiye Risâlesi’nde ikfâ kusurunu anlatırken hâc ve haç kelimelerini örnek vererek cim-i Arabî ile cim-i Fârisî’nin kafiye yapılamayacağını

belirtmektedir.⁵⁷ Aşağıda kendisi de “c” ve “ç” harfleri arasında kafiye yaparak bu kusuru işlemiştir.

1. Sabâya incinüp gonc’oldı der-pîç
Gine yazıldı amma giceden giç
2. Dehâniyçün göñül çok şüphelendi
Te’emmül itdi gördi aslı yok hîç
3. Kitâb-ı hüsne hattı hâşiyedür
Kenârı ‘ârızından hattı tahrîc
4. Ayâğına diken batmış kakıma
Kapuña tıfl-ı gonca geldise giç
5. Ğam-ı ‘ışkı cihânda yeğ dimiş dil
İder her kişi esbâbını tervîc (g. 37)

Aşağıdaki gazelde de ayn (ع) harfi ile elif (ل) harfi arasında kafiye yapılmıştır.

1. ‘Ömr ise maksûduñ ey cân itmezem aslâ nizâ‘
Yoluña olsun fedâ bu resme olsa biñ **metâ‘**
2. ‘İşkuñ ile âşinâ olalı cânâ cân u dil
İtmişem iki cihânuñ varlığından inkitâ‘

⁵⁷ M.A.Yektâ Saraç-M. Çiçekler, **a.g.m.**, s. 475.

3. ‘Âşık-ı sâdık olan ‘ışkuñ yolında ey sanem
Hâk-i pâyuñ olmağı bilür izine **iktizâ**
4. ‘Anber-efşân zülfüñ ile yüzüñi gönüm görüp
Didi kim şâm u seher bir yirde itmiş ictimâ‘
5. ‘Âlem içre yok kemâl ehline lâyük bir sıfat
Âdemî yirini tutmuş ser-be -ser bûm u sibâ‘ (g. 180)

4.1.3. İtâ:

İtâ kafiye'nin aynı anlamda tekrarlanmasıdır. Kasidede beyit sayısının çokluğundan dolayı 5 veya 7 beyitte bir kafiye'nin aynı anlamda tekaralanması hoş görülmüşse de gazellerde itâ bir kusur olarak kabul edilmektedir. İki türlü itâ vardır:

4.1.3.1. İtâ-yı celî: Tekrârı açık olan itâdır.

- 1 . Taşlara kâr kılur itmez eser âh saña
Ne demürden yürek itmiş begüm **Allâh saña**
2. Ğussa-i zülf-i siyâhuñ gibi yok cevruñe had
Kaçan insâf virür bilmezem **Allâh saña** (g. 11/1-2)
4. Gice uyhuda görür dil ki kuçar ince bilüñ
Düşde mû gördi yine çekse gerek renc ü **belâ**

5. Hîc bârik-nazar ol ince belûnden seçemez

Mûy-ı gîsûlarını ki oldı saña hemm ü **belâ** (g.11/3-4)

Yukarıdaki iki gazelde görüldüğü gibi “belâ” ve “Allâh sana” kafiyeleri aynı anlamda ve peşpeşe gelen beyitlerde tekrarlanmışlardır. Dolayısıyla bu gazellerde itâ kusuru vardır. Ancak kafiye tekrarı her zaman itâ olarak değerlendirilemez. İbni Kemâl’in de “belki gâh olur tecnîsi mutazammın olur, muhassenâtdan olur: کلاب ile كل آب gibi”⁵⁸ diyerek özetlediği anlayışa göre, görünüşte itâ kusuru gibi duran cinaslı söyleyişler de bu istisnâlardan sayılırlar.

Aşağıdaki gazel cinaslı kelimelerle oluşturulduğu için itâ yapılması güzel kabul edilmiştir. Gazelin son beytindeki “ugrıdur” kelimesi ile diğer beyitlerdeki cinaslılık uyumunun bozulduğu da görülmektedir.

1. Serv-kaddinûñ yolında her ne cân kim **toğrıdur**

Ğamzesi okını cânân aña karşı **toğrıdur**

2. Egrilik itdiyse iy dil yâ gibi kej-râ kaşı

Ğamzesi okı elif gibi yoluñda **toğrıdur**

3. Râst ol kaddi yolında uyma zülfi mekrine

Egrilik idenler itsün sen eğilme **toğrıdur**

4. Ruhları yanında aydur çeşm ü ebrûsın gören

Türkmândur âteşe karşı kemânın **toğrıdur**

5. Kîsesinden goncanuñ tañ mı nesîm aldıysa zer

Sürme uğurlar kesüñ gözinden ol bir **uğrıdur** (g. 81)

⁵⁸ M.A.Yektâ Saraç-M. Çiçekler, **a.g.m.**, s. 475.

Muallim Nâcî'nin “.... Ancak, redd-i matlâm bir kusur sayılmaması tekrar edilen mısra'ın berceste olması şartına bağlıdır. Şâir güya, matlâm birinci mısraını çok uygun ve güzel bulduğu için duyduğu heyecan ile tekrarlamaktan kendini alamaz”⁵⁹ şeklinde açıkladığı gibi redd-i matlalar güzel olmaları halinde itâ olarak değerlendirilemezler. Aşağıdaki gazelde matla beytindeki bir mısra değil, gazelin son iki beytindeki mısralar aynı anlamda tekrarlanmıştır.

Meclis-i dilberde sâgardur gözüm yaşı şarâb

Sanki oldu bezm-i gamda cam-ı İskender kadeh

Gözlerüñ yâdına bî-hâb u harâb-ender-harâb

Sanki oldu bezm-i gamda câm-ı İskender kadeh (g. 40)

Aşağıdaki gazelde de “açıldı” kelimesi kafiyelelenirken her defasında aynı anlamda tekrarlanmıştır.

1. Görüp âhumı dilber hande kıldı

Esüp bâd-ı seher gonca açıldı

2. Ayağına o servüñ sebze gibi

Yüzün sürmekle şâh-ı gül açıldı

3. Melâmetden yüzün dürmişdi gonca

Görüp gül ruhlaruñ gönli açıldı

4. Yıkıldı serv sen öri turınca

Söze girince sen gonca açıldı

⁵⁹ M. Naci, **Edebiyat Terimleri**, s.93.

5. Hatuñ bildüm ki Hızr-ı gayb-dârdur

Dehânuñ sırrını çün keşf kıldı (g.433)

Aşağıda sıra ve beyit numaraları verilen gazellerde de itâ kusuru bulunmaktadır.

g. 23/2,6 - g.43/1,5 - g.98/1,2 - g.131/1,2,5 - g.145/2,5 - g.182/3,7 - g.202/1,2 - g.206/1,2 - g.210/1,4 - g.248/1,3 g.285/5,6 - g. 298/1,5 - g.302/2,5 - g.304/1,5 - g.330/1,2 - g.338/3,7 - g.343/1,4 - g. 348/1,3, 364/5,6

4.1.3.2- İtâ-yı hafî:

Tekrarı açık olmayan itadır.

Aşağıdaki gazelde “-li, -lı” anlamına gelmekte olan “în” eki “sîmîn, la’lîn, sengîn ve rengîn” kelimelerinde aynı görevde ve anlamda kullanılmıştır.

1. Serv ola ol kad gibi endâm-i sîmîn olmaya
Bâde çok ol leb gibi bir câm-ı la’lîn olmaya
2. Ravza-i Rıdvân cemâlûñ gibi zînet bulmaya
Bâde-i cennet lebûñ mânend şîrîn olmaya
3. Dôstum yapma dili vîrâne göñlûñ yoğsa
Muhkem olmaz ev anuñ bünyâdı sengîn olmaya
4. Yok yire kanlar döker la’lûñ eyü âyîn degül
Pâdişâh-ı hüsnsin sen böyle bed-âyîn olmaya
5. Nâfe-i zülfinde Çin ister göñül Dîvânedür
Çinde nâfe ola amma nâfede Çin olmaya

6. Zülfüñ örter göz göre yüzünde îmân sûretin
Çoğ kâfir var cihânda böyle bî-dîn olmaya
7. Şi'rümi rengîn iden la'lüñ hayâlidür senüñ
Çok muhayyel sözler ola böyle rengîn olmaya (g. 349)

4.2. Adı Konulmayan Kâfiye Kusurları (Uyûb-ı Gayr-i Mülakkaba-i Kâfiye)

Yukarıda bahsedilen kafiye kusurları dışında, belli bir kategoride değerlendirilmemiş bazı kafiye kusurları da vardır. Bunlar şâirlerin beyitlerinde yapageldikleri kafiye, vurgulamak istedikleri anlama uygun olan kelime veya tamlamayı kullanmak zorunda oldukları için görmezden gelmeleri sonucu oluşur.

Revi harfinin harekeli ve tamlama içine girmiş olmasına rağmen bir yerde sakın olması bu kusurlardandır.

1. Hôş-dem nesîm-i vasluñ ile nev-bahâr-ı 'ışk
Hurrem bahâr-ı hüsnüñ ile sebze-zâr-ı 'ışk
2. İl bâde-i elest ile mest olıcak benüm
Şevk-i lebûñle vardı başumda humâr-ı 'ışk
3. Çünkü bahâr-ı vasl ile yüzün gülün açar
Hûn itse gonca-veş yüregüm n'ola hâr-ı 'ışk
4. Sevdâ-yı serv-i kaddüñ ile olalı revân
Gözüm yaşınıñ oldu adı cûy-bâr-ı 'ışk

5. Mihr-i ruhuñla dil n'ola oldıysa bî-karâr
Komaz kişide zerrece sabr u karâr 'ışk
6. Sürdi götürdi nice dil ü cân evin gamuñ
Devründe hôş imâret olupdur diyâr-ı 'ışk
7. Derd ü belâ vü mihnet ü gam kim cihânda var
Dirildi bir araya gelüp oldı dâr-ı 'ışk (g. 190)

Aşağıdaki gazelde “yiter” kelimesi redifi, “âle” heceleri ise kafiye-i müessesesi oluşturmaktadır. Fakat birinci beyitte şâir “lâle-i ter” diyerek gazel boyunca kullandığı “yiter” redifini kullanmamıştır. Bunun yerine şâirin “lâle-i ter” söyleyişinde “-i ter” sesiyle kulakta redif oluşturmaya çalıştığı görülmektedir. Dolayısıyla burada gözden ziyâde, kulağa hitap eden bir kullanım söz konusudur.

1. Bize yârûñ yañağı lâle yiter
Bitmesüñ gülsitânda lâle-i ter
2. Gözlerüñ içmege ciger kanını
'Aks-i la'1-i lebüñ piyâle yiter
3. Dir gören al yanağınuñ alın
Hiç âl olmaya bu ala yiter
4. Çok sözler işitdüm ammâ yok
Lebi vasfinda bu makâle yiter

5. Sînede egleme hayâli gönül

Saňa eglence âh ü nâle yiter (g. 107)

Aşağıdaki gazelde redif “-lar” çokluk ekidir. Kafiye ise “ş” harfinden oluşan mücerred kafiye. Fakat birinci beyitin ilk mısraının sonundaki “başlar” kelimesi “başla-” fiiline geniş zaman eki olan “-r” harfinin eklenmesiyle oluşmuştur. Dolayısıyla burada da redifin anlamı ve görevi değişime uğradığı için kafiye kusuru yapılmıştır.

1. Çeşm-i pür eşküm kaçan kim ağlamaya başlar

Derdini döğmege yaşlar yüregümde başlar

2. Şöyle muhkem oldı mûnis dil gam-ı ‘ışkuñla kim

Oldılar dünyâda güyâ âhiret kardaşlar

3. Râh-ı ‘ışk içre belâ vü derd ü gamdan her zamân

Eksük olmaz yola çıkan kişiye yoldaşlar

4. Vâr iken esrâr-ı yâr ile rümûz-ı ‘ışk-ı yâr

Kâl u kıl-ı müderris ile neylesün kallâşlar

5. Her yanâdan atılır tîr-i melâmetler yine

Ben garîbüñ başına derdâ ki yağar taşlar (g. 138)

İbni Kemâl Kafiye Risâlesi’nde bu türden kusurları “redifin ma’yûbı” olarak değerlendirmekte ve buradaki hatanın sebebi olarak da manada meydana gelen ihtilafı göstermektedir. Buna örnek olarak da Şeyhî’nin redifi “-dur, -dür” olan bir kasidesinde kullandığı

Subh-dem her katre kim damlar ider devr anı dür

Sâkiyâ zerrîn kadeh sun kim ferâh devrânıdur

matla beytini göstermektedir.⁶⁰

Aşağıdaki örnekte de redifin anlamının ve kendisinin değişmesinden dolayı meydana gelen kafiye kusuru görülmektedir.

1. ‘İşka uyduñ n’eyledüñ gör sen **baña**

Dimedüm miydi bu hâli ben saña

2. Cân safâsını sürerdüñ iy gönül

Mâni‘ olmasa hevâ-yı ten saña

3. Geldi çün ol mâh-tal‘at bezmüne

Şem‘ gibi karşısına **yansana**

4. Nûr olursañ nâr-ı ‘ışkıyla yanup

Gülşen-i vasl ola her külhan saña

5. Vakt-i güldür bâğa gel ey lâle-ruh

Serv-i ‘ar‘ar özenür çokdan saña

6. Subh-dem açup gül ü nergis gözin

Göz kulak tutmuş-durur gülşen saña

⁶⁰ M.A.Yektâ Saraç-M. Çiçekler, **a.g.m.**, s. 477.

7. Gördi geldüğüñ senüñ iy gül-‘izâr
Örütürdü serv yirinden saña (g. 13)

Aşağıda da 2. beyitte gazelin tümündeki redif ve kafiye kurgusunun dışına çıkılmıştır.

1. Sâkî-i hüsnüñ elinde ağzı tolu câmdur
Lebleri ol câm içinde bâde-i gül-fâmdur
2. Lebleriyle çeşm-i hışm-âlûdını sordum didi
Piste-i şîrîn-durur ol bu acı **bâdem-durur**
3. Dün içinde yüzünü gören güneş toğdı sanur
Çın seher zülfüñ gören sanur henüz ahşamdur
4. Ol elif kâmetlü mîm ağızlu râ kaşlu nigâr
Her ne emr eylerse ‘âşık cân u dilden râmdur
5. Hüsn Bağdâdına anuñçün dinür Dârü’s-selâm
K’anda dendânuñla zülfüñ nakş-ı sîn ü lâmdur
6. Hirmen-i eflâke konmuş bir kebûterdür hilâl
Kehkeşân ile Süreyyâ dâne ile dâmdur
7. İki yüzden hüsnünüñ devrin kılaldan şâm-ı zülf
Zâhir oldı bu ki evvel şâm âhir şâmdur (g. 51)

Aşağıdaki gazelde de redif geniş zaman görevindeki “-r” ve kafiye de “l” sesinden oluşan mücerred kafiye iken gazelin son beytinde redif, “vur-“ fiilinin emir şekli olan “ur”a dönüşmüştür. Dolayısıyla redifin anlamı değiştiği için kafiye kusuru işlenmiştir.

1. Alnuña ne kim yazıldı başuña bir bir gelür
Sanma sen sa’y itmeseñ şerri gelür hayrı kalur
2. Saña kaç pul kim virür bu hokka-bâz-ı âsümân
Tuymadın sen avcuñ içinden yine bir bir alur
3. Gerdiş-i dölâba beñzer çarh-ı gerdûñ cünbüşi
Kûzelerdür halk içinde geh tolar geh boşalur
4. Âdem iseñ eylegil aduñı añdur hayr ile
Çün bilürsin dünyâda âdem gider hayrı kalur
5. Yap gönül vîrânesin yıkılmadın bünyâd-ı ‘ömr
Almadın devrân ayağın gel berü hayra **el ur** (g. 57)

Aşağıdaki gazelde “-lerüñdür” şeklindeki redif 1, 6, 7, ve 8. beyitlerde “çokluk eki+ikinci tekil şahıs iyelik eki+bildirme eki” görevinde iken, 2. ve 5. beyitte “çokluk eki+üçüncü çoğul şahıs iyelik eki+bildirme eki” görevinde kullanılmış ve 3. beyitte de “çokluk eki+üçüncü çoğul şahıs iyelik eki+isim” şekline dönmüştür. Redifte anlam ve görev bakımından değişiklik olduğu için kafiye kusuru işlenmiştir.

1. Cân u dili bildüñ mi ki cânâ nelerüñdür
Şem‘-i ruhuña yanıcı pervânelerüñdür
2. Cân ile dili yakmağa geldi ğam-ı ‘ışkuñ
Nem var benüm olan dahi cânânelerüñdür
3. Gûş ile gönül dişlerüñüñ vasfın ider çün
Gûşında yaraşur k‘ola cânânelerüñdür
4. Dîvân-ı cemâl açdı bu cânâne cihânda
Defterlerini dür dahi cânânelerüñdür
5. Cânân gerekdür baña andan dil ü cânı
Bu cân ile dilden baña ne cânânelerüñdür
6. Gâh gözde makâm eyle vü gâh dilde mukîm ol
Çünkü ikisi dahi senüñ hânelerüñdür
7. Sevdâ-zededür cân ü gönül zülfüñ ucından
Zencîre çek anları ki dîvânelerüñdür
8. Gönülümle gözüm kim toludur hûn -ı cigerden
Mihnet taşına çalmaga peymânelerüñdür (g. 118)

Aşağıdaki gazelin redifi “yardımcı ses+yönelme hal eki”, kafiyesi ise “â”dır. Fakat 2. beyitte redif bulunmamaktadır.

1. ‘Âşıklarun du‘âsı irdi meger semâya
K’ol hatt-ı müşgîn-âsâ saldı nikâb *aya*
2. Âyîne-i cemâle zülfî hayâli düşse
Sanma öninde hat var k’olmaz güneşde *sâye*
3. Görse yüzünü ‘âşık bakmaz gözi yaşına
Yıldıza tañı kalmaz anuñ ki ire aya
4. Vardukça kûy-ı yâra arturma âhuñ iy dil
Kim nâzenîndür ol gül döymez katı hevâya
5. Bir lahza yok karârı işi figân ü zârî
Su ‘âşık oldu beñzer ol serv-i mehlîkâya (g. 341)

Aşağıdaki gazelin redifi “-de”, kafiyesi ise “-r” sesinden oluşan mücerred kafiye dir. Fakat 3. beyitte “perde” kelimesindeki “-de” ek değil kelimenin aslındandır. Dolayısıyla gazelin redif ve kafiye den oluşan örgüsüne uyulmamıştır.

1. Bulınmadı dehenün lutfi gonca-i terde
Görinmedi ruhuñun rengi tâze güllerde
2. Düşüp sivâ-yı cânâna ne cân virür zâhid
Meger ki sözi lebün lezzetini Kevserde

3. Görürdi cân yüzün âyîne-i cemâlünde
Gözine zühed ger olmasa zâhidüñ **perde**
4. Dimag-ı cânâ saçuñdan irişdi bir bû kim
Ne müşğde bulunur ol kohu ne ‘anberde
5. Gidermedi gözümüñ yaşı kîni göñlüñden
Su ile mi yuya nakş ı ki oldı mermerde (g. 352)

Aşağıdaki gazelde “gerek” redifî ve “r” sesinden oluşan mücerred kafiye bulunmaktadır. Ancak matla beytindeki “yürek” kelimesi gazelin genelindeki kafiye örgüsüne uymamaktadır.

1. Yârüñ okına çünki cigerden siper gerek
Meydân-ı ‘ışka girmege evvel **yürek** gerek
2. Dil hûn u sîne yâre ciger pâre cân figâr
Gör kim belâ-yı ‘ışk çekende neler gerek
3. Sîm ü zer ile toptoludur koynı goncanuñ
Acıtdı gönlüñi anuñ ol sîm ü zer gerek
4. Güldürmege beni n’ola âh eylese göñül
Gül goncası açılmağa bâd-ı seher gerek
5. ‘İşkuñ gerek ki senüñ ile başa varavuz
Ayakda kalmağa kişide bir hüner gerek (g. 217)

Aşağıdaki gazelin beyitlerinde de redifte birlik olduğu halde revî harfinde sorun bulunmaktadır. Gazelin redifi olan “ile” her beyitte aynen tekrarlanırken mücerred kafiye oluşturarak “-â” sesindeki revî harfi “elif” (ل); 2., 4. ve 6. beyitte değişmektedir. 2. ve 6. beyitlerde revî harfi “ye” (ي), 4. beyitte ise “ayn” (ع) olmuştur. Burada kafiye kusuru bulunduğu kesindir fakat kafiye kusuruna sebep olan harf değişikliği dikkat çekmektedir. Kafiye gerçekte “ay”, (nây) ve “vedâ” kelimelerinin Türkçe söyleyişlerinde “â” sesi çıkmaktadır. Dolayısıyla burada kafiye yapılırken gözden ziyade kulağa dikkat edildiği görülmektedir.

1. Bilmez gönül ne söyleşür ol meh-likâ ile
Dîvâne olmasa ne sözi vardı ay ile
2. İster gönül ki salına ol serv-kad ile
Dimez mi baş koşar mı şeh olan gedâ ile
3. Zülfün hayâli ile varur kûyuña gönül
Pîr itdi derdün anı ki yürür ‘asâ ile
4. Sünbüllerün seher yili koma tağtmasun
‘Ömr-i azîze hayf degül mi vedâ‘ ile
5. Sen sevmek ile mürde dile cân bağışladıñ
İsâ ölüyi zinde kılurdu du‘â ile
6. Bağrum delindi ney gibi çeng oldı kâmetüm
Gel bezm-i gamda ‘ayş idelüm çeng ü nây ile

7. Geh dilde bîm-i hecr ü gehî intizâr-ı vasl

Her kanda ise hûş geçerüz bir belâ ile (g. 345)

Aşağıdaki gazelde de matla beyti dışındaki diğer beyitlerde kafiye ve redifin olduğu “satar, katar, yiter, çatar, atar, batar” kelimelerinde redif geniş zaman eki görevinde olan “r” ve kafiye de “t” sesinden oluşan mücerred kafiye. matla beytinde ise “ter” kelimesi geniş zaman görevinde kullanılan bir ek alması imkansız olan bir isimdir. Dolayısıyla burada gazeldeki diğer beyitlerde mevcut olan redifin eksikliğinden kaynaklanan bir kafiye kusuru görülmektedir. Aksi halde matla beytinin redifsiz ve “r” sesinden oluşan mücerred kafiyeyle sahip olduğunu kabul edip, diğer beyitlerde de sadece “r” sesini ortak kabul etmek gerekecektir. Gazelin genel redif ve kafiye kurgusuna bakıldığında, bunun kast edilmediği, bilinen kafiye kuralları dışında bir tasarrufta bulunduğu rahatlıkla görülebilir.

1. Ruhların cân gülşeninde güller açmış hûb u **ter**

Sebze-zâr-ı hüsnün ol güllerle olmuş hûb-**ter**

2. Gördüğümce lebleri üstinde müşgîn hâlini

Sanuram kim Rûma gelmiş Hindûdur hurmâ satar (g.65/2)

3. Hâk-i pâyından sabâ ‘attârı satdukça ‘abîr

Töhmetsiderler aña dirler içine toz katar

4. Nice mâhirdür saçun sayyâdı kim dil murğına

Her ne yirden ‘ışk şeh-bâzın sala irür yiter

5. Zâg-ı zülfün bî-karâr olub uçup gitmek diler

Tîr-i gamzeñle kemân ebrûların çün baş çatar

6. Kapuña karşu rakîbüñ âh ider aydur gören
Görüñ ol Nemrûd turmış âsümâna ok atar
7. Ğamzesi göñlüne ağyâruñ ne te'sîr eylesüñ
Seng-i hârâdur aña ol nazûk ok nice batar (g. 65)

Aşağıdaki gazelin matla beytinde birinci mısrada “-lar” eki çokluk görevinde iken ikinci mısrada “isimden fiil yapma eki+geniş zaman eki” olarak görev yapmaktadır. Matla beytinde başlayan bu farklılık diğer beyitlerde de devam etmekte ve dolayısıyla gazelde bir redif ve kafiye birliği oluşmamaktadır. Son beyitteki “avâreler” kelimesi ile diğer kelimeler arasındaki ses farklılığından dolayı ayrıca **ikva** kusuru da bulunmaktadır.

- 1 . Urdı zülfüñ sağışunca câna ğamzeñ **yaralar**
Yok bütün yir tîğ-i hicrân anı nice **pâralar**
2. Ğamzeñ okınuñ firâkı acısına döymeyip
Yaş yirine gözlerümden kan akıdur **yaralar**
3. Safha-i ruhsârı üzre hattınuñ yanında hâl
Tıfıdur kim mekteb-i hüsn içre meşkin **karalar**
4. Ğamzeñ okı üstine ceng itdügince cân u ten
Tîğ-i hicrân ortalarına girüben **aralar**
5. Zülfî itdi mâtem-i hüsninde kendüni helâk
Saçlarını kesdi sünbül geydi nâfe **karalar**

6. Zülfüñe âşüfte bâd u hüsnüñe şûrîde âb

Çok-durur sahrâ-yı ‘ışkuñda senüñ **âvâreler** (g. 94)

Aşağıdaki gazelde de matla beytinde de görüldüğü üzere iki türlü redif ve kafiye örgüsü bulunmaktadır. Matla beytinin birinci mısraının redifi “inden ayrıla”, kafiyesi ise “-âr” harflerinden oluşan mürdef kafiye. Fakat ikinci mısradaki redif “-dan ayrıla”, kafiye de “-n” sesinden oluşan mücerred kafiye. Geri kalan beyitler ise matla beytinin ilk mısraına göre kafiyeleşmişlerdir. Dolayısıyla matla beytinin ikinci mısraında kafiye kusuru yapılmıştır.

1. Müşkil degül mi kişi ki **yârinden ayrıla**

Bir gün gele buluşa da **yarından ayrıla**

2. Nâfe saçuñu uydı ise hûn itme bağrını

Miskîne bu yeter ki **diyârından ayrıla**

3. Zülfüñden ayrılalı gönül bî-karâr-durur

Müşkîl degül mi kişi **karârından ayrıla**

4. Ol yâr-ı bî-karârı gönül yâr idin didi

Ağyâr sözine uya **yârinden ayrıla**

5. Yârinden ayruluk kişiye güç belâ iken

Gel bunu gör ki yâr u **diyârından ayrıla** (g. 347)

5. Müstahlef ve Ma'zûl Harfleri:

Arap alfabesiyle yazılan metinlerde Türkçe sözcüklerdeki ünlü harfleri belirtmek için kullanılan elif, vav ve ye harfleri (ا, و, ي) metinde med harfleri gibi kullanılmışsa bunlara **hurûf-ı müstahlefe** (müstahlef harfleri); med harfleri Türkçe imlâ harfleri yerine kullanılmışsa bunlara da **hurûf-ı ma'zûle** (ma'zûle harfleri) denir. Türkçe kelimelerin uzun okunmaması sebebiyle hurûf-ı müstahlefedeki kaynaklanan kusurlara hoşgörüyü bakılmıştır.

Aşağıdaki örneklerde imlâ harfleri med harfi gibi görünerek kafiye yapıldığı için hurûf-ı müstahlefe örneği vardır.

1. 'Adû-yı seng-dil içinde deldi kân hançer

Cihâna la'l nisâr itdi hûn-feşân hançer

8. Nice gezer il arasında şöyle 'uryân tîg

Nice yudar yürüyüp halk içinde **kan** hançer (k.2/1-8)

hemîn / nâzenîn / şeh-nişîn / Çîn /yâsemîn / yakın (g.122)

yir / zencîr / tezvîr / iksîr / tedbîr (g.6)

Bir med harfi imlâ harfi hükmünde kalırsa buna da ma'zûl harfi denir. Hurûf-i ma'zûl kullanımı hurûf-ı müstahlef kullanımı kadar hoş karşılanmaz. Aşağıdaki gazelde de med harfleri ile imlâ harflerinin kafiye yapıldığı görülmektedir.

1. Zülfi yüzinde kalır ise 'aceb olmaya **çün**

Gicesi olmaz bahâr eyyâmunun igen **uzun**

2. Gözlerûñ derdi ile bîmâr-ı hicrûñ dünleri

Şâm-ı zülfûñ gibi hem gâyet karañu hem **uzun**

3. Başımı tîgüñle yar andan bırak ‘ışk odına
Kim ocağa yarılup konsa oñat yanar **odun**
4. Yıkılurdu na‘ra-i ‘uşşâka döymezdi eger
Dûd-ı âhum kubbe-i eflâke olmasa sût**ûn**
5. Bir perîdür zülfi girmiş sûret-i mâra meger
Tutmağa ol mâr-ı müşgîni okur çeşmi füs**ûn**
6. Kûşe-i cennetde sohbet çünkü kaldı yârına
Gönlüñi meyhâneler genciyle gül tutdı bug**ün** (g. 278)

gedâlıkdur /pâdişâlıkdur / âşinâlıkdur /bî-nevâlıkdur/buralıkdur/mübtelâlıkdur (g./8)

tut / lâ-yemût/ tut/ ot/ sükût (g. 27)

hayât / sıfât/ kat/ berât / kanat / hayât (g. 28)

gülistânı / Dîvânı / girîbânı / cânı / anı / şanı / peymânı (g. 29)

giç / hiç / tahrîc /tervîc (g. 37)

şâneler / dür-dâneler/ pervâneler/ vîrâneler/ analar (g.49)

şeb-efrûz /ciger-sûz /**söz**/ nevrûz / dil-dûz (g. 254)

Aşağıda kafiyeleeri hurûf-ı müstahlef ve hurûf-ı ma’zûl’dan oluşın gazeller ve beyit numaraları bulunmaktadır:

g.62 /1 – g.66/2,4 – g.69/4 – g.72/2,4 – g. 75/1 – g.76/4 – g. 80/2 – g.90/3 – g. 94/1,2,4,5 – g.95/4,5 – g.96/1,2 – g.105/4,5 – g.107/3 – g.108/1 – g.111/8 – g.114/1,3,4 – g.124/1 – g.131/4 – g.136/1 – g.144/2,6 – g.163/1,4,5 – g.181/3,5 – g.183/4,5 – g.189/3 – g.195/4 – g.198/6 – g. 216/3 – g. 218/6 – g. 225/1 – g. 227/1,3 – g.231/4 – g. 236/3,6,8 – g.242/4

– g.243/5 – g.248/1,2,3 – g.257/ 1,5,6 – g.273/2 – g.302/5 – g.305/3 – g.309/6 – g.316/2
– g.323/1 – g.324/1,3,6 – g.326/6 – g.330/1,2,3 – g.338/1 – – g. 393/2, g. 423/2,4 –
g.429/4.

6.Yâ-yı Ma'rûfe ve Yâ-yı Mechûle:

Arap alfabesinden olan yâ (ﻱ) harfî med görevinde kullanıldığı zaman yâ-yı ma'rûfe; imlâ görevinde kullanıldığında ise yâ-yı mechûle olarak adlandırılır. Aynı şekilde elif (ﻩ) ve vav (ﻭ) harfleri de bu şekilde incelenebilir. Şiirde kafiyeleme sisteminde yâ-yı mechûle ve yâ-yı ma'rûfe ikisi birlikte kullanılabilir. Ancak, telaffuzun zorlaşmamasına ve sözdeki fesâhatin bozulmamasına dikkat edilmelidir.

1. Cemâlûñ lâlezârı böyle kalmaz
Bu gülzârûñ kenârı böyle kalmaz
2. İgen cevı eyleme bûlbûllerûñe
Güzellik nevbahârı böyle kalmaz
3. Cemâlûñ gülşenine olma mağrûr
Geçer hüsñûñ bahârı böyle kalmaz
4. Görüp zarıluğum olma dil-âzâr
Geçer bu âh ü zârî böyle kalmaz
5. İgende bî-karâr olma bizümle
Bu devrânûñ karârı böyle kalmaz
6. Yine biz kaluruz senûñle âhir

Geçer bu hüsn varı böyle kalmaz

7. Harâba yüz tutar eyvân-ı hüsnüñ

Anuñ nakş-ı nigârı böyle kalmaz (g. 146)

kurbânıdır / kanıdur / hayrânıdur /dükkânıdur / reyhânıdur /**Hindistânîdür**
/eyvânıdur / devrânıdur (g.75)

ruhsârı / nârı / gülzârı / **jengârî** / **gülnârî** / hârı (g. 183)

makâmı / nâmı / hâmı / gulâmı /şâmı / **harâmî** / câmı (g.224)

nigârı / bî-karârı / nâ-şâdkârı / rûzgârı / **zarî** / **bârî** (g.261)

hicrânı / kanı / cânı / peykânı / cânı / **fânî** (g. 328)

nûrı / **kâfûrî** / **kâfûrî** / ma‘mûrı / sûrı / tanbûrı /fağfûrı / Mansûrı (g.434)

fettânı / tâbânı/ ‘ummânı / îmânı / müselmânı / **hırâmânî** (g. 440)

C. Redif

Redif, mısra veya beyit sonlarında revîden sonra gelen, anlam ve fonksiyon bakımından aynı ek, kelime yahut kelime topluluklarıdır. Ek dışındaki redifler, şiiri belli bir düşünce etrafında toplayarak ona bir bütünlük kazandırır. Bundan dolayı redif, metne ahenk bakımından kafiye'den daha çok katkı sağlar. Redifler, özellikle sözcük halindeki redifler şairlerin duygu ve düşüncesi hakkında bize ipucu verirler. Muallim Naci'ye göre, belagat açısından redifli şiir söylemek redifsiz şiire göre daha çok tercih edilir: *"....beliğ bir gazelin redifi ise ilk beyitten itibaren okunduğunda dinleyende tesir bırakırken takip eden beyitlerde redifin nasıl bir maharetle tekrar edildiğini görmeye tabiatı arzu ve şevk duyar. Redif tekrar ettikçe bu şevki artar. Redifsiz şiirde ise bu durum bulunmaz. Onda yalnız kafiye zevki vardır... Mazmunları redif cezbe eder... (Ancak,) redifli gazeller ekseriya yek-âheng olamaz. Şâirin takip etmek istediği mazmun redife yahut redif mazmuna uymaz. Bu (nedenle) söylenen gazel redifin esareti altında tamamlanır. Meydana muhtelif mazmunları ihtiva eden bir şey çıkar. Redifli olmayan gazellerde ise vezinden sonra yalnız kafiye gâilesi bulunacağından aynı mananın sürdürülmesinde güçlük çekilmez. Buna binâen, belâgatçe denk kıymetteki biri redifli diğeri redifsiz iki gazelden birincisi ikincisine tercih olunur"*⁶¹ Bununla ilgili olarak Yahya Kemâl de redif hakkında "Duygusuz şâirler redife tıpkı cankurtarana sarılır gibi sarılır. Duygular ise redifi şevkin en yüksek zirvesine fırlamak için kullanırlar" der.⁶²

Son zamanlarda bazı araştırmacılar tarafından redifin şâirin içinde yaşadığı şartlara ve duygu dünyasına dair ipuçları içerdiğine dair görüşler ileri sürülmüştür. Mesela Cemal Kurnaz, Bâkî ve çağdaşlarının kullandığı "eksilmede, kalmamış, unutulmuş, o da bir zaman imiş, harâb" gibi rediflerin dönemin toplum psikolojisi hakkında ipuçları içerdiğini söyler.⁶³ Ancak elimizdeki şiirlerden hareket ederek İbni Kemâl'in şiirlerinde şâirin yaşadığı döneme ve psikolojisine dair ipuçları içeren redifler kullandığına dair net bir yargıda bulunmak mümkün değildir.

Aşağıdaki tabloda da İbni Kemâl'in şiirlerinde kullanmış olduğu kelime halindeki redifler, ek+kelime ve sadece ek halindeki redifler görülmektedir.

⁶¹ M.Naci, **Edebiyat Terimleri**, s.27.

⁶² Yahya Kemâl Beyatlı, **Edebiyata Dair**, İstanbul, Dergâh Yay., 1971, s.134.

⁶³ Cemal Kurnaz, "Divan Şiirinde Belge Redifler", **Yedi İklim**, C.X., no.67, Ekim-1995, s.65-68.

| SÖZCÜK HALİNDEKİ REDİF | SAYISI | EK HALİNDEKİ REDİF | SAYISI | EK+KELİME HALİNDEKİ REDİF | SAYISI |
|--------------------------------|--------|--------------------------|--------|---------------------------------|--------|
| açar | 1 | -ler/lar | 9 | -dur abes | 1 |
| açılır | 1 | -idur | 3 | -dur baña | 1 |
| âfitâb | 1 | -dur/dür | 8 | -di âb | 1 |
| aña | 2 | -ur | 1 | -i dürüst | 1 |
| ancak | 1 | -mi dir? | 2 | -miş durur | 1 |
| añi | 1 | -r | 2 | -den çıkar | 2 |
| âteş | 1 | -idir | 1 | -im sandılar | 1 |
| âyîne | 1 | -indadır | 1 | -den ne biter | 1 |
| ayrılığı | 1 | -sidir | 1 | -i ömr | 1 |
| bağlanir | 1 | -lerindir | 1 | -i var | 1 |
| baña | 2 | -imuz | 1 | -um söylenür | 1 |
| beni | 2 | -suz | 1 | -mi gelir | 1 |
| ber-kenâr | 1 | -imiş | 1 | -e berâber | 1 |
| bu gece | 1 | -miş | 2 | -den çıkamaz | 1 |
| bûsesi | 1 | -veş | 1 | -de eğlenmez | 1 |
| bülbül | 1 | -üñ | 2 | -i böyle kalmaz | 1 |
| çekmek sana mı kaldi âlemde | 1 | -um | 1 | -ya düştü gönlümüz | 1 |
| çerâğ | 1 | -umdan | 1 | -dir henüz | 1 |
| dahi | 2 | -in/in | 3 | -a heves | 2 |
| degül | 2 | -den/dan | 11 | -miş gelir hat | 1 |
| degül midür | 2 | -dayin/deyin | 1 | -dan ider haz | 1 |
| demişler | 1 | -indan | 1 | -i dirîğ | 1 |

| | | | | | |
|-------------|---|------------|----|------------------|---|
| disem | 1 | -ina/ine | 6 | -e çeker tığ | 1 |
| düştü | 1 | -de | 3 | -i aşk | 1 |
| edip n'ider | 1 | -ya | 1 | -ur aşk | 1 |
| eger | 1 | -sina | 1 | -i anun | 1 |
| eksik degül | 1 | -e/a | 5 | -dür benlerin | 1 |
| eteğin | 1 | -meye/maya | 1 | -un senin | 2 |
| eyle | 1 | -yi | 1 | -i goncanin | 1 |
| eyledi | 3 | -ini | 6 | -in benefşenün | 1 |
| eylediler | 1 | -i/i | 12 | -si bir kimsenin | 1 |
| eyledin | 1 | -si | 2 | -ün senin | 2 |
| eyleme | 1 | | | -dur kaşların | 1 |
| eylemiş | 2 | | | -i zülfünün | 1 |
| eyler | 1 | | | -a acep degül | 1 |
| eyleyen | 2 | | | -umdan benüm | 1 |
| felek | 1 | | | -üm/um benüm | 4 |
| ferah | 1 | | | -lar benüm | 1 |
| garîb | 1 | | | -dan görem | 1 |
| gelir | 1 | | | -dur dostum | 1 |
| gelir gider | 1 | | | -i ben bilürem | 1 |
| gelmez | 1 | | | -yi rûm | 1 |
| gerek | 5 | | | -i aglayalum | 1 |
| gibi | 4 | | | -a benzettüm | 1 |
| gibi gelür | 1 | | | -a söylerim | 1 |
| göñül | 3 | | | -um var benüm | 1 |

| | | | | |
|-------------|---|--|---------------|---|
| gönülde | 1 | | -umdur benüm | 3 |
| gözet | 1 | | -den usandim | 1 |
| gözüm | 1 | | -um benüm | 1 |
| gül | 1 | | -dan nişân | 1 |
| güler | 1 | | -umdur gelen | 1 |
| güneş | 1 | | -un sakın | 1 |
| haberin ver | 1 | | -undan sakın | 1 |
| hançer | 1 | | -den sorasin | 1 |
| hat | 1 | | -un ucından | 1 |
| hilâl | 1 | | -am senden | 1 |
| ila/ile | 2 | | -e karşı | 1 |
| iç var | 1 | | -i ile | 1 |
| ide | 1 | | -un ile | 1 |
| ider | 5 | | -ından ayrıla | 1 |
| idesin | 1 | | -un yine | 1 |
| ile tolu | 1 | | -i benefşe | 1 |
| istemez | 1 | | -lar ile | 2 |
| ister | 1 | | -ünden beni | 1 |
| itdi devrân | 1 | | -i idi | 1 |
| itdi firâk | 1 | | -i yok mu | 1 |
| itsem gerek | 1 | | -i gördün mü | 1 |
| kaddine | 1 | | -dir şimdi | 1 |
| kadeh | 1 | | -indadır dahi | 1 |
| kalem | 1 | | | |

| | | |
|---------------|---|--|
| kamer | 1 | |
| kara | 1 | |
| kiblem | 1 | |
| kilur | 1 | |
| kohusin | 1 | |
| la'l | 1 | |
| latîf | 1 | |
| lezîz | 1 | |
| ne fâide | 1 | |
| nergis | 1 | |
| niye ki | 1 | |
| n'olsa gerek | 1 | |
| ol | 1 | |
| ol yürü | 1 | |
| ola | 3 | |
| olacağın | 1 | |
| olalım | 1 | |
| olan | 1 | |
| olasın | 1 | |
| oldi | 3 | |
| olmadi | 1 | |
| olmasa | 2 | |
| olmasın kimse | 1 | |
| olmaya | 2 | |

| | | |
|----------------|---|--|
| olmaz | 2 | |
| olsun | 1 | |
| olsun sana | 1 | |
| olur | 5 | |
| riyâz | 1 | |
| sabâ | 1 | |
| sana | 2 | |
| seher | 1 | |
| seni | 1 | |
| söylersin bana | 1 | |
| şafak | 1 | |
| şah şah | 1 | |
| şem' | 1 | |
| tahrîk ider | 1 | |
| titrer | 1 | |
| üstine bahs | 1 | |
| üstindedür | 1 | |
| üstüne | 3 | |
| üzre | 2 | |
| yaraşır | 1 | |
| yerine | 2 | |
| yeter | 2 | |
| yiter | 1 | |
| yok | 1 | |

Tablo 7: İbni Kemâl'in şiirlerinde kullanmış olduğu kelime, ek ve ek+kelime halindeki redifler

III. BÖLÜM

DÎVÂN'IN BELÂGAT YÖNÜNDEN İNCELENMESİ⁶⁴

MEÂNÎ⁶⁵

Sözün yerinde kullanılmasını, yani muhatap ve konuşanın durumuna uygun olarak ifade edilmesini sağlayan ve cümlelerin dil kuralları çerçevesinde uğradığı değişikliklerden bahseden bir ilim olan meânî, belâgatın cümle ile ilgili konularını ele alır. Bu bakımdan meânînin konuları, dilbilgisi ve dilbiliminin birçok konu ve yaklaşımlarıyla uygunluk gösterir. Aşağıda meânînin bölümleri ve İbni Kemâl'in şiirlerinin bunlara göre nasıl bir hususiyet arz ettiği verilmiştir.

Belâgat ilmi, kelâmı yani cümleyi anlam ile bağlantısı bakımından ele alarak cümleyi kavramın isnad tarzındaki anlam özellikleri bakımından ikiye ayırır: haber ve inşâ isnâdı.

1. **Haber İsnâdı:** Klasik tabirle “sıdka ve kizbe ihtimali olan söz”dür. Yani hakkında “doğrudur” veya “yanlıştır” diye hüküm verilebilen bir kelâma haber isnâdı denilir. Hem isim hem de fiil cümleleri bu gruba girer. Bu isnad grubu üç kısımda incelenir:

a. **İbtidâî Haber:** Bu haberde, okuyucunun aklında kendisine bildirilen durum veya olay hakkında şüphe olmadığı kabul edilerek cümle kurulur. Verilen haber basit ve pekiştirme gerektirmeyen bir ifade ile anlatılır.

İbni Kemâl'in şiirleri büyük oranda bu haber isnadına örnek olarak gösterilebilir. Aşağıya bunlardan birkaç tanesi incelenmek amacıyla alınmıştır.

‘İşk ehlinüñ murâdı cânândur mücerred

N’eyler cihân murâdın ol k’ola ehl-i tecrîd (g.44/5)

⁶⁴ İbni Kemâl'in Arapça yazdığı risalelerinden Belagat dair görüşlerini derleyerek sunan bir çalışma için bkz: Hasan Taşdelen, **Kemâl Paşazade Hayatı, Eserleri ve Belâgatle İlgili Görüşleri**, Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arap Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Bursa, 1995.

⁶⁵ Bkz: M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, 3F Yayınları, İstanbul, 2008, s. 55-94.

“Âşıkların muradı sadece sevgiliye kavuşmaktır. Sevgilinin aşkıyla dünyadan el etek çeken kişi dünya işlerini neden murad edinsin ki?” anlamındaki beyitte âşıkların muradı okuyucunun hiçbir şüphesi olmadığı varsayılarak, te’kid edatı kullanılmadan söylenmiştir. Şâire göre, bu zaten bilinen, kabul edilen bir durumdur.

Zülfüne uyan gönül meftûn olur

‘Âşık olan Leylîye Mecnûn olur (g. 105/1)

Bu beyitte de doğruluğu kabul edilen bir gerçek dile getirilmiştir. Sevgilinin saçına uyan, ona vurulan meftûn olur, bir daha bu fitneden kurtulamaz. Nitekim Leylâ’ya âşık olan kişi Mecnûn olur.

b. **Talebî Haber:** Muhatabın zihni haberin doğruluğundan şüphe duyuyorsa, bu durum dikkate alınarak kelam oluşturulur. Bu haber isnadında te’kîd edatları kullanılabileceği gibi lafız tekrarı ile de haberin doğruluğu vurgulanabilir.

İbni Kemâl Dîvânı’nda bu haber isnadına verilebilecek bir çok örnek mevcuttur. Aşağıda bazıları gösterilmiştir.

Birinüñ yapduğın elbette bozar biri gelür

Böyledür kâ’ide-i devlet ü dîn ü dünyâ

Şâir, bir din ve dünya kaidesi olarak söylediği “birinin yaptığını başka birisinin bozacağı” fikrini vurgulamak ve muhatabın zihnindeki şüpheyi gidermek için “elbette” kelimesini kullanmıştır.

Aşağıdaki beyitte de her işin bir destekçisi, ortağı olacağı fikrine okuyucuyu emin etmek için yine “elbette” lafzı kullanılmıştır.

Sen itdüklerini unutma kardaş

Bulnır her işe elbette pâ-dâş

İbni Kemâl Dîvânı’nda “elbet” kelimesi te’kid amaçlı olarak çokça kullanılmaktadır. Aşağıda buna dair birkaç örnek beyit daha verilmiştir.

Fünûn-ı hikmetüñ elbet medâr-ı şartı sıhhatdür

Ecel geldükde nakz eyler kavânîn-i etıbbâi

“Hikmet fenlerinin temel meselesi elbette sağlıktır. Fakat ecel geldiği zaman doktorların kanunlarının hükmünü kaldırır ”

Gül yüzüñde zâhir olsa hatt-ı müşgînüñ senüñ

Tañ degül kim düddur elbette âteşden çıkar (g.58/2)

“Gül gibi güzel yüzünde tüyler çıkmasında ayıplanacak şey yoktur. (yanağının kırmızılığı ateştir ve) elbette ateşten duman çıkar”

Talebî haber örneklerinde sıkça karşımıza çıkan bir kelime de “sanma”dır. Muhataba bir fikri ifade eden şâir, okuyucunun buna dair şüpheyi düşmesi ihtimaline karşı bu fiilin emir şeklini kullanarak açıklama yapar. Aşağıdaki beyitte şâir, insanın alnına yazılan her şeyin, yani kaderin muhakkak meydana geleceğini ifade ederek, okuyucuda “ben çalışmazsam sadece kötü şeyler başıma gelir” gibi yanlış bir düşünceyi ortadan kaldırmak için “çalışmadığında sadece kötü şeyler başına gelir de iyilikler geri kalır sanma” demektedir.

Alnuña ne kim yazıldı başuña bir bir gelür

Sanma sen sa’y itmeseñ şerri gelür hayrı kalur (g.57/1)

Aşağıdaki beyitte de “sevgilimin gubârî hattının/ince tüylerinin vasfında risale yazsam kesinlikle bunu kimse nesh edemez” diyen şâir bu düşüncesini kuvvetlendirmek için muhakkak kelimesini kullanmıştır. Bu kelimenin bir yazı çeşidine gönderme de bulunmak amacıyla da tercih edildiği unutulmamalıdır. Beytin bu yönünün izahı için çalışmamızın “ihâm-ı tenâsüb” başlığına bakılabilir.

Nesh idemez kimesne muhakkak habîbimüñ

Hatt-ı gubârı vasfına yazsam risâleyi (g.385/3)

Cümlede muhatabın söylenilen söze inanmasını istemek de bir tür talebî haberdur. Aşağıdaki beyitte de “kabrim dünyaya göre huzur köşesi ve vahdet bucağıdır” sözünü söyleyen şâir, muhataptan buna inanmasını şüpheyi düşmemesini istemektedir.

Dünyâyâ nisbet ile hele sen inan buna

Kabrüm huzûr kûşesi vü vahdet bucağıdur

c. **İnkârî Haber:** Muhatap kendisine bildirilen haberin doğruluğunu inkâr ediyorsa bunun dikkate alındığı habere inkârî haber denir. Bu durumda birden fazla te'kîd edatı kullanılır. İnkârî haber isnadına pek rastlamadığımız İbni Kemâl Dîvânı'ndaki şu beyit konuya örnek olarak gösterilebilir:

Çünkü kalp akçaya beñzer sühan-i ehl-i nifâk

Lâ-cerem kâlb olur ol dil kim aña mâ'il ola (g.374/3)

Beyitte nifak ehlinin sözlerini bozuk akçeye benzeten ve bu sözlere meyleden kişinin de bozulacağını ifade eden şâir, muhatabının bu söze inanmama durumunu da göz önüne alarak “şüphesiz, mutlaka” anlamındaki “lâ-cerem” te'kîdini kullanmaktadır. Bu örnekte de görüldüğü üzere talebî haber ile inkârî haber arasında çok büyük bir benzerlik bulunup ikisi arasındaki fark ancak şiirin muhatabı olan okuyucunun zihin dünyasında netleşebilir.

2. **İnşa İsnâdı:** Bu isnâd türünde yapılması ya da olması istenenleri ve istenmeyen durumları belirten cümleler bulunmaktadır. Dolayısıyla hakkında doğru veya yanlış şeklinde bir hüküm verilmesi mümkün olmayan bu tür cümlelerde bir şeyin olup olmadığı tam olarak bilinemez. Bu cümlelerle niyet ve duygular ifade edilir. İnşa isnâdı iki türdür:

a. **Talebî inşâ:** Başkasından bir şey isteme manasını barındıran isnadlardır. Dilek, emir, soru, ünlem cümleleri bu gruba girer.

Aşağıdaki beyitler soru sorma yoluyla oluşturulan inşâ isnadlarına örnek olarak verilmiştir:

Yüzüñ bahâr-durur ebr-i nev-bahâr gözüm

‘Aceb mi yiryüzini kılsa lâlezâr gözüm (g.264/1)

“Senin yüzün bahardır; benim gözlerim de ilkbahar bulutlarıdır. Gözümün yeryüzünü

lalezara çevirmesinde şaşılacak ne var ki?”

Yârdan dil nâle kılmaz idi ağyâr olmasa

Bülbül iñler miydi gülden arada hâr olmasa (g.367/1)

“Gönül, arada rakipler olmasa sevgili için inleyip durmazdı. (Nitekim) aralarında diken olmasa bülbül gül için inler miydi?”

Yılda bir kez görünür anda dahi eğlenmez

‘Aceb ol gonca-dehen böyle niçün tîz açılır (g.102/2)

“Yılda bir kez görünüp, onda da fazla durmayan o gonca ağızlı acaba neden böyle tez açılır ki?”

Aşağıdaki beyitlerde de talebî inşânın emir cümleleriyle kurulan şekline örnekler verilmiştir.

Bağlanma iy gönül gama aldanma şâdiye

Bildük bunu ki lâzım imiş çarha inkılâb (g.23/7)

“Ey gönül, gama bağlanma, sevinçli hallere de aldanma! (Zîra) feleğe değişiklik lazım olduğunu bildik” diyen şâir, birinci mısranın iki yerinde emir yoluyla kurulan talebî inşa örneği vermiştir.

Aşağıdaki beyitte de şâir üç emir cümlesi kurmuştur. “sevgiliye kavuşmanın sıcaklığına aldanma, ayrılığı düşün. Nasılsa dünya gene soğuyacaktır, sen kışı gözet!” diyen şâir, “aldanma, an, gözet” emirleriyle talebî inşaya güzel bir örnek vermiştir.

Germiyyetine vaslınuñ aldanma hicrin añ

Nice sovuya yine bu dünyâ kışın gözet (g. 30/5)

“Sevgiliye kavuşmanın sıcaklığına aldanma, ayrılığı hatırla! Nasılsa bu dünya yine soğuyacaktır, kışı gözet!”

Meşşâta el uzatmağa diler saçuña âh

Zinhâr aña aldanma sakın ‘ömre ziyândur (g.133/3)

Üstteki beyitte de saçına el uzatmak isteyen saç tarayıcısına aldanmaması nasihat edilen muhatabın, şâirin bu düşüncesini şüphe götürmez derecede kabul etmesini ve zihninde buna dair bir şüphe kalmamasını sağlamak üzere “zinhâr” edatıyla birlikte anlamı kuvvetlendiren “sakın” emri de kullanılmıştır.

Aşağıdaki beyitte “âşık olan kişi dağlar gibi sağlam olmalı, kararından vazgeçmemeli” diyen şâir, muhatabına “ya bu yola ayak basma ya da basacaksan da kararında sabit kal” diyerek emir kipi görünümünde tavsiyede bulunmaktadır.

‘Âşık olan kûh-veş sâbit-kadem olmak gerek

Ya ayak basma bu yola ya basarsañ berk dur (g.53/2)

b. Gayr-i talebî inşâ: Bu cümlelerde kullanılan lafızların ifade ettiği anlamlar kendilerinde mevcut değildir. Umma, şaşma, övgü ve yergi cümleleri bu isnad türü içinde değerlendirilir. Mesela aşağıdaki beyitte İbni Kemâl, “aşk denizinin derinliklerine ulaşmayı ummak ne kadar muhal bir fikir; sevgilinin saçının derdini talep etmek ne kadar ulaşılmaz bir emel” diyerek bunu yapmayı umanlara şaşırmaktadır. Bu şaşkınlığını da “zihî” kelimesini iki yerde kullanarak ifade etmiştir.

Bahr-ı ‘ışkuñ ‘umkına irmek zihî fikr-i muhâl

Gussa-i zülfüñi ‘arz itmek zihî tûl-i emel (g.226/2)

Aşağıdaki beyitte de “sevgilinin ismi acayip bir tılsım oldu, aşk ehli olanlar da iki kısma ayrıldı” diyen şâir “acep” kelimesini şaşkınlık ve hayret anlamında kullanmıştır.

İsm-i dilber ‘aceb tılsım oldu

Ehl-i ‘ışk anda iki kısım oldu

Gayr-i talebî inşâ örneklerinin çoğunda görülen ve “eyvah, yazık bana” anlamında kullanılan “derdâ” kelimesinin geçtiği aşağıdaki iki beyitte şâir, kendi haline üzülmekte ve bir anlamda şikâyetle bulunmaktadır.

Câm-ı lebûñ gözümü tolu kanlu yaş ider

Bu câm-ı bâde sırrımı derdâ ki fâş ider (g.114/1)

“Dudağının kadehi gözlerimi kanlı yaşla doldurur. Bu şarap kadehi, sırrımı ortaya koyacak; eyvah!”

Her yanâdan atılır tîr-i melâmetler yine

Ben ğarîbüñ başına derdâ ki yağar taşlar (g.138/5)

“Yine her taraftan ayıplama okları atılıyor. Benim gibi bir garibin başına taşlar yağıyor; eyvâh!”

Aşağıdaki beyitte de şâir, kendisine “rakibin sevgiline yâr olmuş” diyerek haber getirenlere “keşke bütün cihân yâr olsa da rakipler hiç olmasa” veya “keşke bütün cihan sevgilime yâr olsa da bir o rakip olmasa” şeklinde çift yönlü anlaşılabilir bir cevap verirken, gayr-i talebî inşâ örneklerinin özelliklerinden olan “umma, bekleme” örneği vermektedir.

Didiler ki yârüñe ağyâr yâr oldu didüm

Kâşki cümle cihân yâr olsa ağyâr olmasa (g.367/4)

Bu inşâ isnadı türünün genel özelliklerinden olan “şaşıрма” ve “hayıflanma”nın her ikisine de örnek barındıran aşağıdaki beyitte de şâir şöyle demektedir: “bağrımı ney gibi deldin, inlememe izin vermedin. Sen neymişsin, ben nasıl bir derde düşmüşüm; yazık bana!”

Ney gibi bağrımı deldüñ komaduñ nâle kılam

Ne imişsin neye uğramışam eyvây benî (g.408/3)

Aşağıdaki “nazım”ın bütün beyitleri gayr-i talebî inşânın “hayıflanma, pişmanlık” duygularını ifade etmekte kullanılmasına örnek olarak verilebilir. Ayrıca, şiirlerinde genel olarak mahlas kullanmayan İbni Kemâl, bu “nazım”da kendisine İbni Kemâl diye seslenmektedir.

Hîç ne diyem bilemezem âh âh

‘Ahde vefâ kılamazam âh âh

Gaflet-i dünyâ suçundan katı

Esrüdüm ayılamazam âh âh

Ağla ölümü añup İbni Kemâl

Bir dirilük bulamazam âh âh

İtdüğüm ef'âli añup ağladım

Hîç birine gülemezem âh âh

“Âh âh ki ne diyeceğimi hiç bilmiyorum: âh ah ki ahde vefa kılamıyorum. Âh âh, dünyanın gafletine dalma suçundan dolayı o kadar kendimden geçtim ki ayılamıyorum. Ey İbni Kemâl, ölümü anıp ağla! Âh âh ki bir dirilik bulamıyorum. İşlediğim fiilleri anarak ağladım. Âh âh ki hiçbir işim beni güldürmüyor”

3. Tahsîs

Kelimenin kendisinden de anlaşılacağı üzere tahsîs; bir kelime veya kelime grubunun ifade ettiği anlamı başka bir kelime veya kelime grubuna aktarmak, anlamı ona tahsis etmektir. Tahsîsi oluşturma'nın birkaç yolu vardır. Bunlar:

- cümledeki özne veya diğer öğelerin yerlerini değiştirmek
- “Ancak, yalnız, meğer, başka, hele, sadece, den gayrı, illâ” gibi bağlaçlar kullanmak
- öznenin sıfat, yüklem'in isim olması
- yüklem'in işaret zamiri veya şahıs zamiri olması

Tahsîs sayesinde cümlede vurgulanmak istenilen öge ve anlam ön plana çıkarılır. Tahsiste nitelik ve bu niteliğin kendisinde olabileceği ifade edilen bir kavram olmak üzere iki taraf vardır. Tahsis yapılırken anlam iki şekilde vurgulanır: Mesela “Şâir Fuzûlîdir” denildiğinde şâirlik niteliği Fuzûlî'ye tahsis edilmiş olur.

Fakat “Fuzûlî şâirdir” dediğimizde ise, Fuzûlî’nin şâirlik yönünün diğer özelliklerine baskın olduğunu vurgulamış oluruz.⁶⁶ Aşağıdaki beyit tahsîsin bu çift yönlü özelliğine bir örnek oluşturmaktadır.

Ruhlarıdır lutf yüzi ğamzesidür ‘ayn-ı kahr

Şevk-i la‘li ğussa-i zülfi ile tiryâk ü zehr (g.54/1)

“Yanakları lütuf yüzü olan sevgilinin, gamzesi de kahrın ta kendisidir. Onun dudağına duyulan şevkle saçından çekilen üzüntü de zehirle tiryak gibidir.” diyen şâir beytin birinci mısramda “lütuf ve kahr” kavramlarını sevgiliye hasretmiştir. Yani “lütuf, ancak onun yanakları olabilir, kahr da onun gamzelerdir” denilerek bu iki kavram sevgilinin yüz özelliklerine tahsis edilmiştir. İkinci mısrada da yine bir tahsis bulunmaktadır fakat bu defaki tahsiste kavramlar sevgiliye tahsis edilmemiştir. Sevgilinin saçından çekilen sıkıntının zehir, dudağına duyulan şevkin ise tiryâk/ilâç olduğu vurgulanmıştır. Dolayısıyla ilk mısrada tahsîsin daha kuvvetli olduğu görülmektedir. Zira, lütuf ve kahr kavramlarını sevgiye hasreden şâir, başka şeyleri lütuf ve kahr olarak adlandırmaz. Sadece yanak ve gamze şâirin kavram dünyasında lütuf-kahr ikilisine karşılık gelmektedir. Fakat ikinci mısrada dudağa duyulan şevki ve saçından çekilen sıkıntıyı zehir ve ilâçla tavsif eden şâir, başka şeylerin zehir ve ilâç olamayacağını iddia etmez. Şâirin bu mısrada yaptığı tahsis, dudak ve saçın bu yönlerini vurgulamak amaçlıdır.

Aşağıda İbni Kemâl Dîvânı’nda tahsise örnek verilebilecek olan bazı beyitler, tahsisin gerçekleşme şeklinin izahıyla birlikte verilmiştir.

Bir kavramın ifade ettiği anlamın başka bir şeye has kılınmasıyla daha kuvvetli tahsis cümleleri kurulduğu yukarıda ifade edilmişti. Aşağıdaki beyitte de bunu bir örneği bulunmaktadır. Şâir sevgiliye hitaben “bütün herkes senin yanında, vaktini hoşça geçiriyor. Senden yana dert ve sıkıntı çeken tek kişi benim” diyerek ona sitem etmektedir. Bu sitemi ifade ederken de “sevgiliden dert ve sıkıntı” çekmeyi kendisine hasretmektedir. Beyitte “benem senden” zamirlerinin peş peşe gelmesi bu sitem anlamını kuvvetlendirmektedir.

⁶⁶ Geniş bilgi için M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, s.70-71.

Dem-i vasluñla hôş geçer ‘âlem

Derd ü mihnet çeken benem senden (g.315/4)

Aşağıdaki beyitte de yine “ben, sen” zamirleriyle oluşturulmuş bir tahsis örneği bulunmaktadır. Şâir sevgilisine “sensin benim kıblem” diyerek kible kelimesinin kendisindeki anlamını sevgiliye hasretmektedir.

Kime yüz döndürem ben kim benüm sensin şehâ kıblem

Ki her bir dînde bir olur iki olmaz revâ kıblem (g.273/1)

Hazret-i Peygamber’e yazılan Kasîde-i Bürde’yi tercüme eden İbni Kemâl aşağıdaki beyitte tahsise örnek olacak iki farklı cümle kurmuştur. “İbret ehli olanların gözünde Allah’ın varlığının en büyük delili sensin. İnsanlara verilmiş en büyük nimet ve onların en büyük ganimeti sensin!” diyen şâir “âyet-i kübrâ/Allâh’ın en büyük delili ve insanlara en büyük nimet” kavramlarını hazret-i peygambere hasretmiştir.

Âyet-i kübrâ ki sensin ehl-i ‘ibret çeşmine

Ni‘met-i uzmâ ki sensin halk senüñle muğtenim (KBT. 105)

Aşağıdaki beyitte de “sevgilinin cefasına mübtelâ oldum. Ama asıl belâ budur ki bana başka bir bela gelmeyeceğini öğrenmiş oldum” diyen şâir belâyı tek bir anlama hasrediyor: Bir daha kendisine sevgiliden bela gelmeyeceğini öğrenmiş olmak. Şâire göre bir belâ varsa, o da budur. Tahsîs “bu” işaret zamirinin yüklem yapılmasıyla sağlanmıştır.

Cefâ vü cevrine yâruñ egerçi mübtelâ oldum

Belâ budur ki öğrendüm baña aslâ belâ gelmez (g.148/5)

Aşağıdaki kıt’ada da şâir, bütün günahlarına rağmen Allah’ın rahmetinden ümit kesmediğini söylemektedir. Buna sebep olarak da “rahmetim gazabımı geçti” ayetini göstermekte ve kendisinin rahmet ümidini yalnızca bu ayete tahsis etmektedir. Burada da tahsîs “bu” işaret zamirinin yüklem görevi görmesiyle sağlanmıştır.

Bu kadar cürm-i bî-şumârum ile
Rahmet ümmîdümüñ budur sebebi

Ki buyurdı Hudâ-yı ‘azze ve cell
“Sebakat rahmeti ‘alâ gadabı”

Aşağıdaki beyitte de “Gönül senin aşkının bahçesindeki belâlı bir bülbülüdür. Nitekim ciğerindeki taze dağlanmış yara ona kırmızı güldür.” diyen şâir, gönlünü sevgilinin bir bülbülü olarak tavsif etmekte ve gönlün bu özelliğini ön plana çıkarmaktadır. Bu beyitte tahsis, “bülbülüdür” yüklemine başa alınıp vurgulanmasıyla sağlanmıştır.

Bir belâlı bülbülüdür bâğ-ı ‘ışkuñda gönül
Kim cigerde tâze dâğıdur gül-i handân aña (g.5/3)

Aşağıdaki beyitte de şâir, sevgilinin tahsîs özelliği gösteren bir sözünü beytine almıştır. Sevgili, şâirin şiirleri için “akar sudur” demiştir ve şâir de “sevgilinin bu sözünü duyan herkes, onun güzel şiirden anlayan yaratılışını takdir eder” diyerek minnetini ifade etmektedir. Bu beyitte geçen “akar sudur” ifadesi şâirin sözleri için söylenilmiş bir tahsis cümlesidir. Şiirlerin akıcılığı, kolay ve ahenkli okunuşu vurgulanmıştır.

Yâr bu nazm-ı revân için akar sudur dimiş
İşiden sözini lutf-ı tab‘ını tahsîn ider (g.59/7)

Yavuz Selim’e sunulduğunu tahmin ettiğimiz bir kasidesinde de İbni Kemâl padişahı “allâme-i âlem” olarak tavsif etmektedir. Bu beyitte de tahsis anlamı “sensin” zamiriyle sağlanmıştır.

Sensin ol ‘allâme-i ‘âlem ki devründe senüñ
Zâhir oldı fazl-ı Rûm A‘câm ü A‘râb üstine (k.1/22)

“Ancak” zamiriyle tahsis anlamı oluşturulan aşağıdaki beyitte de şâir “ey sevgili, senin mahallenden bir nefes bile ayrılmazsam ne olmuş? Cihanda bana hoş gelen tek yer burasıdır” demekte ve “sevgilinin mahallesi”ni kendisi için yaşanılacak

tek yer olarak tavsif etmek suretiyle güçlü bir tahsis cümlesi örneği vermektedir.

Bir nefes kûyuñ yakasın komasam elden n’ola

Kim cihânda hôş gelen ancak buralıkdur baña (g.8/4)

“Dost” kavramının tanımının yapıldığı aşağıdaki müfred beyitte İbni Kemâl, dostu “kendi doğrusunu veya senin hoşuna giden doğruyu değil, doğrunun kendisini söyleyen” olarak tanımlamakta ve “sadece doğruyu söyleme” özelliğini dostluk kavramının diğer özelliklerine göre ön plana çıkarmaktadır.

Dôst odur kim saña toğrusın diye

Dôst degüldür saña toğrusun diye

Aşağıdaki beyitte de “adam” kavramı “aşka ayak basma” özelliğine tahsis edilmiştir.

Âdem oldur kim basupdur ‘âlem-i ‘ışka kadem

‘Âlem-i ‘ışka kadem basmayana âdem dime (g.332/5)

“Aşk âlemine ayak basana adam derler. Aşk âlemine ayak basmayana adam deme”

İbni Kemâl’in şiirleri içerisinde tahsise birçok örnek daha verilebilir. Biz bu bölümü, bütün beyitleri tahsîse örnek olan “ancak” redifli aşağıdaki gazeli ve nesre çevirisini vererek bitiriyoruz.

Ol mihr ü mâh-rûya bu serv kâmet ancak

Yok yok ne kâmet olsun bu bir kıyâmet ancak

Gamzeñle gözlerüñe her kim nazar kıla dir

Ol fitne-i cihândur bu câna âfet ancak

Cân oldı hatt-ı la‘lûñ tefsîri içre ‘âciz

Sırr-ı nihânî vardur bir müşkil âyet ancak

Âb-1 ‘izâruñ içre seccâde saldı zülfüñ

Islanmadı ayağı hayli kerâmet ancak

Sînemde ğamzeñ okı sehm-i sa‘âdet oldu

Cânuma hışm-ı çeşmüñ ‘ayn-ı inâyet ancak (g. 196)

1. O ay yüzlü, güneş gibi sevgiliye ancak bu servi kamet/boy olabilir. Yok yok ne kameti, bu ancak bir kıyamet olabilir.
2. Gözlerine ve gamzelerine bakan herkes “bu can için bir afet varsa o da sevgilinin fitne-i cihan olan bu gözleri ve gamzeleridir.” der.
3. Can, dudağının tüylerini açıklamakta âciz kaldı. Bu ancak gizli sırları olan açıklaması zor bir ayet olabilir.
4. Yanağının sularında saçların seccade serdi ve ayağı ıslanmadı. Bu ancak bir keramet olabilir.
5. Gamze okların sinemde saadet oku oldu. Gözlerinin öfkeyle bakması, benim için ancak bir inayet olur.

4. Söz Kısaltması (Îcâz)

Sözcük anlamı sözü kısaltmak olan îcâz, maksadı günlük hayatta kullanılan ifadelerle nazaran daha kısa ve eksik söylemek demektir. Îcaz sözü gerekenden az söylemediği sürece meziyet olarak sayılırken bazen de kusur olarak kabul edilebilir. Îcaz iki kısımda incelenir:

a. **Eksiltmeyle yapılan îcâz (îcâz-ı hazif):** Sözden kelime veya cümle çıkarma yoluyla îcâza denir.

b. **Az ve özlü sözle yapılan îcâz (îcaz-ı kısar):** Cümleden herhangi bir öge eksiltmesi yapmadan kısa bir söze çok manalar sığdırmaktır. Yani sözün lafzının az ama manasının çok olmasıdır.

İbni Kemâl’in şiiirlerinde hem îcâz-ı hazif hem de îcâz-ı kısarın örnekleri çokça bulunur. Özellikle hikmetli beyitlerinde az söze çok anlam sığdırdığı, vecîz beyitler söylediği görülür. Aşağıda şâirin îcâz-ı kısar örneği olan beyitleri verilmiştir:

Ey dil-i münbasit katı gülme

Hande zımnında girye münzamdur

“Ey şen gönül, fazla gülme! (Zira) gülmenin altında ağlamak saklıdır”

Devlet ricâli râhatı hîç görmemekdedür

Râhat ricâl-i devleti hîç görmemekdedür

“Devlet adamlarının rahatı (etraflarında olup biteni) hiç görmemelerindedir. (Halkın) rahatı, ise devlet adamlarını hiç görmemektedir” Bu beyit “devlet adamları hiç rahatlık görmemektedir. Rahat, devlet adamlarını hiç görmemektedir” şeklinde de anlaşılabilir.

Âhiri ‘ömrüñ ecel-durur bu milküñ sonı ‘azl

Hızr ‘ömriyle Sikender milki senüñ oldı tut (g.26/6)

“Hızrın ömrüne ve İskenderin mülküne de sahip olsan (unutma ki) ömrün sonu eceldir, mülkün sonu da azildir”

Aşağıda da İbni Kemâl Dîvânı’ndaki îcâz-ı hazf örneklerinden birkaç tanesi açıklanmıştır.

Ruhları şem‘inde cân yakmakda iy pervâne sen

Baňa şâkird ol ki dirler san‘atı üstâddan (g.284/2)

“Ey kelebek, sevgilinin yanağının mumunda can yakmakta bana çırak ol. (Zira) sanatı üstâddan (öğren) derler”. Bu beyitte “dirler san‘atı üstâddan” ifadesinden sonra bir veya birkaç kelimenin eksik olduğu görülmektedir. İfade “dirler san‘atı üstâddan öğren” şeklinde tamamlanabilir.

Zâhidüñ kalbini sâfi kılmadı ‘ışkuñ senüñ

Kara taşdan göñli anuñ n’eylesün iksîr aña (g.6/4)

“Ey sevgili, senin aşkın zahidin kalbini safi kılmadı. (Zira) onun kalbi kara taştan (yapılmıştır), iksir ona tesir eylemez.” Beyitte geçen “Kara taşdan göñli anuñ” ifadesinde kalbin kara taştan “yapıldığı” ifade edilmiş, fakat bu “yapılma” kısmı hazfedilmiştir. İfadenin tam şekli “Kara taşdan yapılmıştır göñli anuñ” olmalıdır.

Yaralı bağruma bilür leblerüñ tuz ekmegi

N’ola ger sen bilmez iseñ döstum tuz ekmegi (g.424/1)

“Dudakların, yaralı bağrıma tuz ekmeyi bilir nasılsa, sen tuz-ekmek hakkını bilmesen, ne olur ki?” denilen beyitte “tuz ekmek hakkı” şeklinde bilinen yaygın inançtan “tuz ekmek” şeklinde bahsedilmiştir.

Başın indürmez gedâ-yı ‘ışk olan basmaz ayağ

Taht olsa çarh-ı ‘âlî mihr-i enver olsa tâc (g.35/7)

“Aşkın kölesi olan kişi, kimseye başını eğmez. Gökyüzü ayaklarına taht olsa yine ayak basmaz, güneş de başına tac olsa (onu başına takmaz).” Beyitte “mihr-i enver olsa tâc” ifadesinden sonra aşka köle olmuş kişinin buna dönüp bakmayacağı, bu tacı başına koymayacağı “basmaz ayağ taht olsa çarh-ı ‘âlî” ifadesiyle hissettirilmiş fakat söylenmemiştir.

Bir câm sundı cânuma ‘ışkuñ harîfi kim

Dünyâda görmedüm dahi ben ol kadar lezîz (g.47/6)

“Dost edindiğim aşkın bana öyle bir kadeh sundu ki, dünyada o kadar lezzetli (bir şey) görmedim” denilen beyitte “dünyâda görmedüm dahi ben ol kadar lezîz” ifadesindeki “lezîz” sıfatının nitelediği şey belirtilmemiştir.

Korkaram bî-hûş olam nâ-geh görince yüzini

İsterim ki leblerin evvel öpem andan görem (248/3)

“Yüzünü aniden görünce kendimden geçmekten korkuyorum. Önce dudaklarını öpeyim, ondan sonra yüzünü görmek İsterim.” İkinci mısradaki “leblerin evvel öpem andan görem” ifadesinin “leblerin evvel öpem andan sonra yüzün görem” şeklinde olması gerekmektedir. İfadede kelime düşürülmesi yoluna gidilmiştir. “yüz” kelimesi birinci mısradaki verildiği için, “sonra” kelimesini de mısradaki “evvel” kelimesi hatırlattığı için beytin anlamında herhangi bir daralma olmamaktadır.

Ne visâlınden karârım ne firâkımdan sebât

Çarh-ı gerdûn çün bilürsin inkılâb üstindedür (g.78/7)

“Ne sana kavuşmamda kararım var ne de ayrılığında sebatım var. Zira bilirsin,

feleğin çarkı, hep değişim üzerine dönmektedir.” Beyitte birinci mısra da aruz yüzünden kelime eksiltiştir. Beyitte “Ne visâinden karârum (var) ne (de) firâkından sebât(ım var)” denildiği anlaşılmakla beraber, sadece “Ne visâinden karârum ne firâkından sebât” denildiğinde “kararum” ve “sebat” kelimelerinin tam olarak neyle ilişki içinde olduğu net değildir.

5. Söz Uzatması (İtnâb)

Sözcük anlamı sözü uzatmak olan itnâb, maksadı günlük hayatta kullanılanın aksine uzun ibarelerle ifade etmek demektir. İtnâb, mutlaka olumsuz bir durumu veya kullanımı ifade etmez. Muhatabın durumuna göre bazen fazla söz ifadeye güzellik bile katar. Fakat eğer söz uzatma mânâyâ katkı sağlamıyorsa buna itnâb-ı tatvîl (söz uzatma) denir. İtnâba genelde aşağıdaki durumlarda başvurulur:

- Genel bir ifadede özel veya özel bir ifadede genele gitmek
- Kapalı bir ifadede sonra söylenilene açıklama getirmek
- Cümle içerisinde “ara söz” kullanmak
- Tamamlanan cümleden sonra konuyla alakalı bir cümle daha söylemek

İbni Kemâl Dîvânı’nda tespit edilen itnâb örnekleri aşağıda açıklanmıştır:

İşbu dâr-ı gurûra neñ sığmaz

Neñe yitmez bu kubbe-i âlî (417/5)

“Bu gurur yerine neyin sığmaz? Bu yüce kubbe neyine yetmez”. Beyitteki iki mısra da aslında aynı anlama gelmektedir. Şâir beyti tamamlamak için aynı anlamı farklı ifade etmiştir.

Çarhı ser-gerdân iden meh-rûlaruñ mihri-durur

Anlaruñ mihri büküp kaddini çenber eyledi (g.423/4)

“Feleği böyle başı boş hale getiren ay yüzlülerin sevgisidir. Ay yüzlülerin sevgisi feleğin boyunu büküp çenber haline getirdi”. Beyitte iki mısra da aslında aynı şey anlatılmaktadır ama şâir birinci mısra da anlamı tamamladıktan sonra konuyla alakalı olarak ikinci mısra da örneklendirmeye gitmektedir. Bunun beytin anlamına

katkıda bulunduğu söylenebilir.

Basdı vasluñ şerbetin hecr acısı

İftirâka değmez imiş ictimâ‘ (g.178/7)

“Ayrılık acısı, kavuşmanın şerbetine baskın geldi. Bir araya gelmek, ayrı kalmaya değmezmiş” Beytin her iki mısraında da aynı duygu farklı ifadelerle dillendirilmiştir. Bu yüzden ikinci mısranın, tamamlanan cümleden sonra konuyla alakalı başka bir cümle daha söylemek ve beyti tamamlamak amacıyla yazıldığı bellidir.

Geçdüm görelî gül yüzüñi cân u cihândan

Ya‘nî ki seni bulalı ben niden usandım (g.269/2)

“Senin gül yüzünü gördüğümde beri candan ve cihandan vazgeçtim. Yani seni bulduğumdan beri nelerden vazgeçtiğimi (gör)” diyen şâir, birinci mısra da söylediklerinin anlamı anlaşılır olduğu halde duruma dikkat çekmek için yukarıda çok da kapalı olmayan anlamı ikinci mısra da muhatabına açıklamaktadır. Bu ifade itnâb-ı tatvîl olarak adlandırılabilir.

Aşağıdaki beyitte de şâir “kabrim dünyaya göre huzur köşesi ve vahdet bucağıdır” sözünü söylemekte ve cümlede “hele sen inan buna” şeklinde bir ara söz kullanarak muhataptan buna inanmasını, sözünde şüphey e düşmemesini istemektedir. Bu ara söz olmadan da şâir maksadını ifade edebilirdi. Fakat bu itnâbın muhatabını maksadına inandırmak isteyen şâirin ifadesine katkıda bulunduğu söylenebilir.

Dünyây a nisbet ile hele sen inan buna

Kabrüm huzûr kûşesi vü vahdet bucağıdur

Adam kelimesinin anlamının “aşka ayak basan kişi” olmaya tahsis edildiği aşağıdaki beyitte iki mısra da anlatılan şey aslında aynıdır. Şâir, beyti tamamlamak için, anlamı bir de tersinden söyleyerek vurgulamıştır.

Âdem oldur kim basupdur ‘âlem-i ‘ışka kadem

‘Âlem-i ‘ışka kadem basmayana âdem dime (g.332/5)

“Aşk âlemine ayak basana adam derler. Aşk âlemine ayak basmayana adam deme”

Nâzenînler nâzı ile geçdi ‘ömr-i nâzenîn

Geçdi bu nâz u enînle hayf ‘ömr-i nâzenîn (g.320/1)

“Nazlı ömür, cilveli sevgililerin nazıyla geçti. Yazık ki bu nazlı ömür, bu nâz ve inleme ile geçti” Beyitte iki mısradan da ifade edilen mana aynıdır. Birinci mısradan cümle tamamlandığı, maksat ifade edildiği halde, yeni bir cümleyle beytin anlamına şâirin duruma “hayf/yazık” şeklindeki pişmanlığının da eklenmesi sağlanmıştır. Fakat mısraın tümüne baktığımızda, kullanılan kelimelerin ve anlamın aynı olmasından dolayı beyitte bir itnâbdan söz edilebilir.

6. Söz Fazlası (Haşiv)

Cümlenin temel öğelerinden olmayan, asıl anlama katkısı bulunmayan kelimelere haşiv denir. Yani, bu kelimeler olmadan da sözün anlamının tamamlandığı görülür. Haşiv kendi içinde iki bölüme ayrılır:

a. **Haşv-i müfsid (Anlamı bozan haşiv):** Cümlenin anlamını bozan, laf kalabalığı yapması yanında maksadın anlaşılmasını da engelleyen kelimelerle oluşan haşivdir. Takid kusurunu barındıran sözlerde de haşv-i müfsid denilen ve anlamı bozan fazla kelimeler olduğu görülür.

b. **Haşv-i Gayr-i Müfsid (Anlamı bozmayan haşiv):** Cümlenin anlamını bozmamakla birlikte ifadede laf kalabalığı yapan, sözü çirkinleştiren haşiv örnekleri de olup bunlar eğer anlamı bozmamakla birlikte sözde fazlalık oluşturuyorsa haşv-i kabih (çirkin fazlalık); asıl maksadın dışında kullanılmakla beraber sözü tamamlayıcı yönü de bulunuyorsa haşv-i melih (güzellik katan haşiv), fazla kelimeler söze güzellik katmadığı gibi çirkinlik de vermiyorsa, haşv-i mütevassıt (vasat haşiv) olarak adlandırılırlar.

İbni Kemâl Dîvânı’nda aşağıdakilerden başka haşiv örneği tespit edilememiştir.

Lebleri peymânesin sunam dimişdi sunmadı

Olmaz imiş hûbların ‘ahdi vü peymânı dürüst (g.31/6)

“Dudaklarının kadehini sunacağını söylemişti ama sunmadı. Güzellerin verdikleri

sözler, doğru olmazmış” denilen beyitte yer alan ve şâirler tarafından çokça kullanılıp anlamı bozmayan haşvden sayılan “ahd ü peymân” ifadesindeki iki kelime de söz ve yemin anlamına gelmektedir. Kelimelerin birisi anlamı ifade etmeye yettiği halde ikisinin de aynı cümlede kullanılması ve anlama katkıları olmamakla birlikte zarar da vermemeleri sebebiyle bu beyitte haşv-i kabihten söz edilebilir. Buna benzer bir başka haşv-i kabîh örneği de Kaside-i Tantaraniyye tercümesinde yer alan aşağıdaki beyittir. Bu beyitte de aynı anlama gelen “maksad” ve “merâm” kelimeleri birlikte kullanılmıştır.

Fahr-ı dîn kim oldu in‘âmı cihân halkına ‘âm

‘İzzet ü ikrâm olupdur aña maksûd u merâm

“Dinin övücü olan peygamber, cihanda yaratılmış olan herkese iyilik yapmıştır. İzzet ve ikramda bulunmak onun asıl amacı olmuştur.”

Zülfüñ için karârımı tağıdup

Olayın bî-karâr n’olsa gerek (g.216/1)

“Saçların için kararımı dağıtıp kararsız olursam ne olur ki?” beyitte “kararını dağıtmak” ifadesi kullanıldıktan sonra “bî-karar olmak” ifadesine gerek kalmamıştır. Şâir mısrayı tamamlamak için aynı anlama gelen başka bir kelime kullanmıştır. Bu fazlalığın anlamı bozmamakla beraber cümlelerin anlamının tamamlanmasına yardımcı olduğu da söylenebilir. Bu yüzden beyitte haşv-i melihten söz edilebilir.

İşidürdük medh idenler gülşen-i cennet gülün

Beñzemez bu güllere dirlerdi ol gül bu gibi (g.397/3)

“Cennet gülşeninin gülünü övenlerin, “o gül bu gibi güllere benzemez” dediklerini işitirdik.” Ta’kîd konusuna da örnek olarak verilen bu beyit yukarıdaki şekilde anlaşılmaya müsaittir fakat “bu gibi” tamlamasının tam olarak nereye oturduğu çözülemediği için beytin anlamını bozan bir haşv-i müfsidden bahsedilebilir.

Yaygın kullanımda şahıs eki almış kelimelerden sonra “senin, benim” gibi zamirlerin kullanılması pek tercih edilmez. Bu yüzden aşağıya alınan beyitte de “benüm” kelimesinden dolayı haşv-i kabihten bahsedilebilir.

Çıkmasun âhum odı ağzımı açdurma benüm

Yakmasun sûz-ı derûnum seni söyletme beni (g.408/2)

“Benim ağzımı açdırma (ki) âhımın ateşi çıkmasın. Beni söyletme (ki) gönlümüm ateşi seni yakmasın”

BEYÂN⁶⁷

Beyân kelimesinin kök anlamı ortaya çıkmak, görünmek ve maksadı ortaya koymaktır. Belâğatin bir dalı olarak ise beyân, maksadı değişik yollarla ifade etmenin kurallarından bahseden ilimdir. Bu ilmin temeli, kelimenin hakîkî ve mecâzî anlamları üzerine kuruludur. Mecaz, kelimenin gerçek anlamı dışında kullanılmasıdır. Mecazda karîne-i mânia adı verilen ve kelimenin gerçek anlamının anlaşılmasını önleyen aklî bir engel vardır. Sözde asıl olan gerçek anlamdır. Bir lafız aynı anda hem hakikî hem de mecazî anlama yorulamaz.

Sözün beyân ilmine konu edilmesine sebep olan ifâde çeşitliği, kelimenin gerçek ve mecaz anlamlarında kullanılıp kullanılmamasına göre şu başlıklar altında incelenir:

1. Mecâz-ı Mürsel

Kelimenin gerçek anlamı ile mecazî anlamı arasında benzerlik dışında bir ilgi olması durumu. Bunun gerçekleşmesi için gerçek anlamın anlaşılmasını önleyecek aklî bir engel (karîne-i mânia) bulunmalıdır. Mecaz-ı mürselde gerçek anlamdan mecazî anlama geçişi sağlayan alâkaların başlıcaları bütünün söylenip parçanın kastedilmesi veya parçanın söylenip bütünün kastedilmesi (Parça-bütün ilişkisi); mekânı söyleyip onda bulunanı kast etmek veya mekanda bulunanı söyleyip o mekânı kast etmek (mahal ilişkisi); gerçek ile mecaz anlamlardan birinin diğerine sebep olması (sebebi-sonuç); geneli ifade edip özeli kast etmek veya tersi durumu yani özeli söyleyip geneli kast etmek (umum-husus ilişkisi); bir kelimenin gerçek anlamının mecaz anlamının ortaya çıkmasına ortam oluşturması (mazhariyet ilişkisi); kelimenin gerçek anlamının mecazî anlamına araç olması yani lafza kendisinin alet olduğu anlamın verilmesi (âlet olma ilişkisi) ve bir şeyi geçmişteki veya gelecekteki haliyle anmak (öncelik-sonralık ilişkisi) şeklindedir.

Aşağıda İbni Kemâl Dîvânı'nda tespit edilen mecâz-ı mürsel örneklerinin bazıları izah edilmiştir.

⁶⁷ M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, s.98-155.

Hatt-ı lebûñ gamıyla kara yir olanlara

Hâk-i lahid ‘abîr ola seng-i mezâr la’l (g.236/5)

“Dudağının tüylerinin gamıyla ölenlere, mezar toprağı abîr (güzel koku), mezar taşı da la’l taşı olsun.” Bu beyitte sebep-sonuç ilişkisiyle mecaz-ı mürsel yapılmıştır. Zira kişinin ölmesi sonucu kara toprak olmasından bahsedilebilir. “Ölenler” kelimesi yerine “kara toprak olanlar” denilerek mecaz-ı mürsel yapılmıştır. Aynı şekilde aşağıdaki beyitte de “Ey servi boylu, beni gölgen gibi ayaklar altında bırakma. Yolunda seve seve canını vereni böyle toprak etme” denilirken “cân veren” ifadesinde de ölüm kastedilmiştir. “Ölüm” kelimesi yerine onun sebebi olan “cân vermek” zikredilmiştir.

Beni sâyeñ gibi ey serv-kad ayakda koma

Böyle hâk itme igende yoluña cân vireni (g.408/4)

Aşağıdaki beyitte de mahal ilgisinden faydalanılarak mecaz-ı mürsel yapılmıştır. Beyitte “gözüm, sensizken gözyaşı parasını dağıtır. (nitekim) kişi cân olmayınca dünyayı ne yapsın?” denilirken “dünya” kelimesinde yer küre değil, onun içinde sahip olunanlar kast edilmiştir.

Nakd-i eşki dağıdur sensüz gözüm

Kişi dünyâyı n’ider cân olmasa (g.369/5)

Aynı şekilde aşağıdaki beyitte de “âlem” kelimesinde mecaz-ı mürsel bulunmaktadır. Âlem kelimesi söylenirken mahal ilgisiyle onda var olan inanlar ve diğer her şey kastedilmiştir.

Yâr bildüm seni ben ‘âlemi ağyâr idüben

Dôstum sen ne içün bilmeyesin yâr beni (g.409/6)

“Ben seni yâr kabul ederek herkesi yabancı bildim. Dostum sen neden beni yârin olarak kabul etmiyorsun?”

Nâfe sünbül saçlaruñ yâdına şey’-lillâh ider

Pôst-pûş olmuş dolaşur ‘ışkunuñ bâzârını (g.429/3)

“Nâfe (güzel koku), sünbül gibi saçlarının hatırasına “Allah rızası için bir şey”

diyerek dilenir. Omzuna bir post giymiş aşkının pazarında dolaşır.” Bu beyitte Nâfe sevgilinin saçına âşık olup çarşıda dilenen bir insan olarak hayâl edilmiştir. Beyitte yer alan “şey’-lillâh ider” ifadesiyle dilenmek kast edilmiştir. Bilindiği üzere dilenciler “Allah rızası” için diyerek insanlardan bir şeyler isterler. Yani bu ifadede dilenme ve bu işin bir parçası olan “şey’-lillâh/Allah rızası için bir şey” istemek parça-bütün ilişkisiyle birbirinin yerini almışlardır.

Aşağıdaki beyitte de secde kelimesiyle aslında zâhidin başta namaz olmak üzere bütün ibâdetleri kastedilmiştir. Beyitte namazın ve dolayısıyla da ibâdetin bir cüz’ü olan secde kelimesi, mecaz-ı mürsel yoluyla zâhidin iki yüzlülükle kıldığı namazları ve diğer ibadetleri yerine kullanılmıştır.

Zâhidüñ zühdi yitüpdür n’ola meyl itse saña

Kim riyâlu secdeden boynuñda var bâr-ı günâh (g.331/2)

“Zâhidin zühdi bitmiştir, bu yüzden sana meyletmesinde şaşılacak birşey yok. Zira senin boynunda onun ikiyüzlülükle yaptığı secdelerin günah yükü bulunmaktadır.”

Tahsîl-i nânda herkes ider dikkat-ı dakîk

Çarh ise bizi ince elekden eletmede

Bu beyitte şâir “ekmeğini kazanmakta herkes çok ince bir dikkat gösterir. Feleğin çarkları ise bizi inceden inceye elemektedir” derken “tahsil-i nân” ifadesiyle yaşamak için gerekli olan ihtiyaçları kastetmektedir. “Nân-ekmek”, bu ihtiyaçlardan sadece bir tanesidir. Dolayısıyla bu beyitte öze işaret edip geneli kastetme yoluyla yapılan bir mecaz-ı mürsel ifadesi bulunmaktadır. Aynı şekilde aşağıdaki iki beyitlik mesnevîde de ekmek anlamındaki “nân” kelimesiyle “yemek” beslenmek için gerekli olan ihtiyaçlar kastedilmiştir. Dolayısıyla burada da aynı şekilde özelden genele gitme yoluyla mecaz-ı mürsel bulunmaktadır.

Cihân bir hânedür ârâyîşi çok

İçine girenüñ âsâyîşi yok

Düşer dervîş ise teşvîş-i nâna

Eger sultân ise fikr-i cihâna

“Cihan, süsü çok olan bir evdir. İçine giren dervîş ise ekmek karmaşasına, sultan ise cihân fikrine düştüğü için hiç kimse onda rahat edemez ”

Rûm u Şâm Arab u Acem şâhı

Öldi emri tamâm oldu hemî

Yavuz Selîm’in ölümü üzerine yazılan mersiyyeden alınan bu beyitte şâir “Rumun ve Şamın, Arapların ve Acemlerin şâhı öldü, işi tamam oldu öyle mi?” derken, Şâm kelimesiyle Arap topraklarını kast etmektedir. Zira beyitte Arapların ve Acemlerin şâhı ifadesinden önce geçen Rûm kelimesiyle Arap olmayan reâyanın yaşadığı toprakları, tarih boyunca Arapların yaşadığı toprakların simge başkenti olmuş olan Şâm kelimesiyle de Arapların yaşadığı toprakları kast etmiştir. Burada özeli verip geneli ifade eden bir mecaz-ı mürsel bulunmaktadır.

Dâmen-i gül mi sanursın nedür iy bâd-ı sabâ

Ne elüñ var ki çemende açasın yâr etegin (g.303/4)

“Ey saba rüzgarı, (sevgilinin eteğini) gülün eteği mi sandın, nedir? Ne elin var ki çemende sevgilinin eteğini açarsın?” Beyitte “çemen” kelimesinde parça-bütün ilişkisiyle bahçe kastedildiği için mecaz-ı mürsel bulunmaktadır.

2. İstiâre

Sözlük anlamı “ödünç almak” olan istiâre “bir kelime veya kelime grubunun, benzetmeye dayalı olarak gerçek anlamı dışında kullanılmasıdır. İstiarenin temeli teşbihe dayanmakta olup teşbihin iki temel unsuru olan müşebbeh (benzeyen) ve müşebbehün bih’ten (kendisine benzetilen) sadece birinin söylenmesi, diğerinin de ima edilmesi ile elde edilir.

İstiarede allegori ve semboller kullanılmak suretiyle soyut kavramlar ve hayaller somutlaştırılır. Yine istiâre sayesinde cansız varlıkları kişileştirilip konuşturularak (teşhis ve intak) ifadeye canlılık kazandırılır.

İstiare iki kısma ayrılır:

a. **Açık İstiâre:** Dîvân şiirinde en çok karşılaşılan istiâre türü olup, kendisine benzetilenin (müşebbehün bih) açıkça söylenip benzeyenin (müşebbeh) ima edilmesiyle oluşur.

b. **Kapalı İstiâre:** Kendisine benzetilen unsurun (müşebbehin bih) açıkça bulunmadığı, sadece onu hatırlatan bir özelliğin bulunduğu istiâredir.

Aşağıda öncelikle hem açık hem de kapalı istiâre örneklerini barındıran beyitler verilecektir.

Gülşene servüñden iletmiş haber peyk-i sabâ

El uzatmış kim çınâr ide anuñla merhabâ (g. 4/2)

Bu beyitte hem açık hem de kapalı istiâreye örnekler bulunmaktadır. Bir haberci gibi hayâl edilen saba rüzgarı gül bahçesine selvi boylu sevgiliden haber getirmiştir. Bunu duyan çınar ağacı haberciye el uzatarak merhaba etmek istemektedir. Beyitte sabâ rüzgarı ve çınar haber getiren kişi ve onu karşılayan mekan sahibi olarak hayal edilip kişileştirilmişlerdir. Haberciye ve ev sahibine benzetildikleri genel anlamdan çıkarılmakla birlikte, saba ve çınarın neye benzetildikleri özellikle belirtilmediği için beyitte kapalı istiare bulunmaktadır. Sabâ rüzgarı aslında sevgiliden haber getirmiştir. Fakat “selvi boylu sevgilin” demek yerine “servüñ” denilerek açık istiare yapılmıştır. Aynı şekilde çınarın “el”i de bilindiği üzere Dîvân şiirindeki yaygın bir benzetmeyle “el gibi görünen yapraklar”dır. Yaprak yerine doğrudan “el” diyerek yine açık istiâre yapılmıştır. Aşağıda verilen iki beyitte de yine “el” kelimesi açık istiâre yoluyla yaprak yerine kullanılmıştır. Beyitlerde ayrıca bülbül serv ve çınarın da kişileştirilmeleri yoluyla kapalı istiâre yapılmıştır.

Minber-i şâh üzre gül şâhına bülbül hutbede

Çün du’â okur çınâr el kaldırıp âmîn ider (g.59/6)

“Dallara kurulmuş olan minberde bülbül, gül şahına hutbe okuyup dua ettiği için çınar el kaldırıp “amin” der.”

Nergislerüñi hasta işitmiş çınâr u serv

Bu el götürmüş ol başın açmış du‘â ider (g.110/4)

“Servi ve çınar, nergis gibi gözlerinin hasta olduğunu işittikleri için, çınar ellerini açmış, servi de başını açıp (döğünerek) dua ederler.” Bu beyitte ayrıca “Nergislerüñ” kelimesiyle “gözler” kast edildiği için açık istiare bulunmaktadır.

Dîvân şiirinde sabâ rüzgarı çok önemli bir yer tutmaktadır. Aşağıdaki “sabâ” redifli gazelde de (g.15) görüleceği üzere, saba “âşık, satıcı, hırsız, şakacı kişi, temizlikçi” gibi hayal edilmiş ve gazelin beyitlerinde kişileştirme yoluyla kapalı istiare yapılmıştır.

1. Düşmüş hevâ-yı zülfüne iy sîm-ber sabâ

Âvâre oldu eglenemeyüp gezer sabâ

“Ey gümüş tenli sevgili, sabâ rüzgarı saçına âşık bir âvâre olduğu için yerinde duramayıp gezer”

2. Leylî saçun hevâsıla Mecnûn-ı vakt olup

Dîvâne oldu tağlara düşüp yiler sabâ

“Sabâ rüzgarı, senin kara saçlarının aşkıyla zamanın Mecnûn’u olarak delirmiş, tağlara düşerek gezmektedir.”

3. Vardukça gülsitâna çiçekler ‘arûsına

İzüñ tozun ‘abîr diyü hoş satar sabâ

“Sabâ rüzgarı, gülistana geldiğinde, senin ayağının tozunu çiçek gelinlerine hoş koku diyerek güzelce satmaktadır”

4. Üfürseler çerâğı söyünür sebab nedür

Üfûrmek ile lâle çerâğın yakar sabâ

“Lambaya üfürdüklerinde söner ama sabâ rüzgarı üflediğinde lale çerâğını yakıyor, sebebi nedir acaba?”

5. Beñzer ki girdi kûyuña bûyuñ uğurladı

Kim düşdi yola ardına bakmaz kaçır sabâ

“Sabâ rüzgarı senin köyüne girip kokunu çaldı ki yola düşüp ardına bakmadan kaçmaktadır”

6. Bâğuñ yolında nergisüñ ardından irişüp

Urur gözine toz ü külâhın kapar sabâ

“Sabâ rüzgarı senin bahçenin yolunda, nergisin arkasından yetişerek gözüne toz vurarak külâhını kapıyor”

7. Şebnem gözi yaşıyla gice kûyuñı sular

Kapuñ öñin gelüp süpürür çın seher sabâ

“Şebnem geceleyin gözünün yaşıyla senin mahallenin sular; Sabâ rüzgarı da seher vakti kapının önünü süpürür”

Aşağıdaki beyitte de birkaç tane kapalı istiare örneği bulunmaktadır. Beyitte sabâ rüzgarı çınar ve servinin arasında dedikodu yapan, onları birbirine düşüren bir fitneci gibi düşünülmüştür. Çınar ve servi de onun yalan yanlış haberleriyle kavgaya tutuşan iki kişi konumundadır. Dolayısıyla beyitte kişileştirme yoluyla kapalı istiâre bulunmaktadır.

Ortalarına söz birağur kaddüñi añup

Tolaşduran çınâr ile servi sabâ imiş (g.166/5)

Dîvân şiirinde sevgiliye açık istiare yoluyla “meh, peri, gül, servi” gibi hitap etmek çok yaygındır. İbni Kemâl Dîvânı’nda da bunu yüzlerce örneği mevcuttur. Bu yüzden aşağıya bu beyitlerden sadece birkaç tanesi alınmıştır.

Sen gülüñ derdiyle bilmez hâlini ben bülbülüñ

Hâr-i gamda gonca gibi yüregi kan olmayan (286/2)

“Gam dikenlerinde yüreği gonca gibi kan olmayan kişi, senin gibi bir gülün derdinden benim gibi bir bülbülün ne hale geldiğini bilemez”

‘Arz it meh-i cemâlüñi ‘uşşâka ey perî

Zülfüñi salma ‘ârızuñ üzre nikâb-veş (g.169/4)

“Ey peri, aşıklarına güzelliğinin dolunayını göster. Saçlarını yanaklarına örtü gibi salma”

Tutdı yeri göği iy meh hüsnüñün âvâzesi

Toldı ol âvâze ile cân u dil dervâzesi (g.388/1)

“Ey ay (yüzlü sevgili), güzelliğin için bağırانların sesi yeri göğü tuttu. Cân ve gönül şehrinin kapıları bu sesle doldu”

Ol serv-i gül-‘izâr ki ‘uşşâka nâz ider

N’oldı günâhumuz ki bize nâzın az ider (g.108/1)

“Âşıklara naz eden o gül yanaklı servi, bize az naz ediyor; bizim günahımız nedir ki?”

Sevgilinin güzellik unsurlarının, benzetildikleri şeylerin yerini alarak açık istiâre yoluyla zamanla onların adıyla anılması da Dîvân şiirinde sıkça karşılaşılan bir durumdur. Yukarıda göz yerine “nergis” denilmesine örnek verilmişti. Aşağıda da ve saç yerine “sünbül”, kaş yerine “hilâl” ve dudak yerine “la’l” denilmesine örnek olmak üzere seçilen beyitler bulunmaktadır.

Tagıdup sünbüllerüñ gönülüm perîşân eyledüñ

Gösterüp reyhân-ı hattüñ ‘aklı hayrân eyledüñ (g.201/1)

“Sünbül (gibi olansaçlarını) dağıtarak gönülümü perîşân eyledin. Yüzünün reyhan çiçeği gibi güzel olan tüylerini göstererek aklımı hayrân eyledin ”

Yeni aya dönmişem yaşum kenârında şafak

Ta ki ayırdı felek müşğîn hilâlûñden beni (g.392/2)

“Felek senin hilâl(e benzeyen) güzel kokulu kaşlarından ayırdığından beri, gözyaşlarımın kenarındaki şafakla yeni aya döndüm.”

Şevk-i la‘lûñ eşk-i çeşmüm rengini al eyledi

Hâme-i zülfüñ hayâli cismümi nâl eyledi (g.401/1)

“La’l (gibi dudaklarına) duyduğum şevk gözyaşlarımın rengini kırmızıya çevirdi. Saçlarının kıvrımlarının hayâli bedenimi nâl gibi eğdi”

Aşağıdaki beyitlerde de kişileştirme yoluyla oluşturulan kapalı istiârelere birkaç örnek daha verilmiştir. Bu örneklerde sırasıyla zambak “iki yüzlü bir sofı”, güneş “dilenci”, ay “hırsız” ve felek de “şefkatli anne” gibi hayâl edilmişlerdir.

Zambak bugün omuzına seccâdesin alur

Dün gülşene şarâb taşırdı kabak kabak (g. 193/5)

“Zambak bugün omzuna seccadesini alıp geliyor fakat dün gül bahçesine kabak kabak şarap taşırdı”

Kâseyile kûyunı devr eylemezdi her seher

Hân-i hüsnüñe senüñ olmasa muhtâc âfitâb (g.21/5)

“Güneş senin güzellik sofrana muhtaç olmasa, elindeki kaseyle her seher vakti mahallende gezmezdi”

Gün ruhlaruñdan ister imiş nûr uğraya

Kûyuñda uğrı gibi giceyle gezer kamer (g.115/9)

“Dolunay, senin güneş gibi parlak yüzünden ışık çalmak istediği için, mahallende hırsızlar gibi gece vakti dolaşır.”

Acıduğundan baña her gice kan ağlar felek

Kanlı yaşum silmeden pür-hûn olupdur dâmeni (g.396/2)

“Felek bana acıdığı için her gece kan ağlar. Benim kanlı yaşımı sildiği için eteği kan rengi olmuştur”

İstiâreyle ilgili bir başka husus da Farsça’dan dilimize geçmiş olan tamlamalardır. Benzeyen’in (müşebbeh), benzetilen’e (müşebbehün bih) ait bir hususla tamlanmasıyla oluşan isim tamlamalarına **izâfet-i isti’ariyye** adı verilir.⁶⁸ Aşağıda İbni Kemâl Dîvânı’nda bulunan bu tür istiârelerden birkaçı örnek olarak verilmiştir.

Dûd-ı âhuma nice bir boyanam şem‘ gibi

Âteş-i hecr ile yanup dögünem şem‘ gibi (g.410/1)

⁶⁸ Faruk Timurtaş, **Osmanlı Türkçesine Giriş**, Alfa Basım Yayın Dağıtım, İstanbul, 2008, s. 263.

“Âhımın dumanına mum gibi boyanayım; ayrılık ateşiyle yanıp dövüneyim şimdi.” Bu beyitte “Dûd-ı âhuma” tamlamasının işaret ettiği bir kapalı istiâre vardır. Zira âhın duman çıkarması için yanması yani ateş olması gereklidir. Dolayısıyla beyitte “ah”ın ateşe benzetildiği bir kapalı istiâre örneği bulunmaktadır. Aynı şekilde aşağıdaki beyitte de, şâir “ağlamalarım ve gözyaşlarım bana şarap gibidir. Âhımın alevinin ışığı karanlık gecelerimin mumudur”derken “şule-i âhum” tamlamasıyla yine âhı ateşe benzetmiştir.

Nâle vü eşküm-durur bezmümde bâdeyle şarâb

Şu‘le-i âhum-durur şem‘-i şebistânım benüm (g.249/5)

Aşağıdaki beyitte de şâir “gam”ı bir insan gibi düşünmüş ve “gam eli benim boyumu eğdiğinden dolayı o kadar inlemekteyim ki bu inlemelerim Zühre yıldızının ahengini bozuyor.” demektedir. Gamın kişileştirilmesiyle kapalı istiâre yapılmıştır.

Dest-i gam çeng idelden kâmetümi Zührenüñ

Gökde âhengin yañıldur âh ü efgânım benüm (g.249/3)

Aşağıdaki beyitte de “ecel” bir insan gibi hayâl edilmiştir. Kapalı istiâre bulunmaktadır.

Gonca gibi nice dem-beste olasun gül gibi

Ağzuñ aç tut sözüm ağzuñ tutmadın dest-i ecel (g.226/7)

“Gonca gibi ne zamana kadar susacaksın ki? Gel sözümü tut da, ecel eli ağzını kapatmadan önce gül gibi aç ağzını. ”

3. Teşbîh

Teşbih, aralarında bir veya birden çok yönde benzerlik bulunan iki şeyden birini diğerine benzetmektir. Teşbihin dört unsuru vardır: müşebbeh (benzeyen), müşebbehün bih (kendisine benzetilen), vech-i şebah (benzetme yönü), teşbih edatı (benzetme edatı). Bununla birlikte teşbihte vech-i şebah ayrıştırılamayacak şekilde birden fazla unsurdan meydana gelen bir tasavvur var ise böyle teşbihlere **temsîlî teşbîh** adı verilir. Bu tarz teşbihlerde vech-i şebah somut olmaktan ziyade aklî ve

hayâlî bir tasavvurdur. Bazen de müşebbehün bih olarak bilinen şeyler mübalağa ifade etmesi için müşebbeh kılınır. Örneğin dolunay parlaklıkta sevgilinin yüzüne benzetilirse **teşbîh-i maktûb** yapılmış olur.

Belîğ Teşbih: Vech-i şebek (benzetme yönü) ve teşbih edatı (benzetme edatı) bulunduran teşbihlerdir. Genel kabule göre teşbih unsurlarının hepsinin benzetmede kullanılması teşbihin edebîliğine zarar verir.

Sevgilinin yanağını güle, dudağını şaraba ve boyunu selviye benzetmek gibi okuyucunun zihnini zorlamayan ve herkes tarafından bilinen teşbihler **mübbezel teşbih** olarak adlandırılırlar. Bu yüzden teşbihte birbirine benzetilen unsurların hangi açıdan benzetildiğinin hemen anlaşılması yani benzetme yönü (vech-i şebek) **baîd-i garîb** denilen orijinal ve pek bilinmeyen türden olması her zaman tercih edilir.⁶⁹

İbni Kemâl de diğer Dîvân şâirleri gibi hem mübbezel teşbihler kullanmış hem de yeri geldiğinde orijinal benzetmelerde bulunabilmiştir. Yine teşbihin çokça başvurulan bir ifade yöntemi olmasından dolayı diğer şâirler gibi İbni Kemâl'in de her gazelinde en az 3-5 teşbîh örneği bulunabilmektedir. Bu yüzden incelememize, anlam ve hayâl bakımından orijinal özellikler gösteren ve diğer teşbih örneklerine göre biraz daha ön plana çıkan beyitleri örnek olarak vereceğiz. Buraya almadığımız beyitlerde de yukarıda ifade edildiği gibi artık herhangi bir dîvân açıldığında kolaylıkla görülebilecek olan “gül-yüz, gün-yüz, ay-yüz, gül-yanak, servi-boy, sünbül-saç” gibi teşbihler bulunmaktadır

Dîn için mü'minlerün kibr ile cengi gibidür

Yâr için ağyâr ile 'âşıklarun itdügi serd (g.46/2)

“Âşıklarla rakiplerin sevgili için ettikleri mücadeleler, Müminlerin dîn adına kibirle savaşmaları gibidir.” Beyitten de anlaşılacağı üzere Müslümanların ibadet etmeye engel olan kibirle mücadele etmeleriyle âşıkların rakiple uğraşmaları arasında bir benzerlik kurulmuştur. Beyitte vech-i şebekin kesin olarak tayin edilememesinden dolayı teşbîh-i temsîl olduğu söylenebilir.

⁶⁹ M A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, s. 131.

Mûy-ı sefid-ile ser-i sevdâ-zedem benüm

Berf-i belâ ile tolu gam kûhsârıdur (g.136/2)

Bu beyit İbni Kemâl'in en orijinal teşbihlerinden birini barındırmaktadır. “Benim beyaz saçlarla kaplı sevdalı başım, belâ karıyla dolu gam dağı gibidir” diyen şâir, yukarıdaki beyitte olduğu gibi yine vech-i şebahi kesin olarak tayin edilemeyen bir temsîlî teşbih örneği sergilemiştir.

Top olaldan zülfi çevgânına ol gül yüzlüñüñ

Mihr ü meh gibi dün ü gün oldu ser-gerdân gönül (g.225/4)

“Gönlüm o gül gibi güzel yüzlü sevgilinin saçlarının çevganına top olduğundan beri, ay ve güneş gibi başıboş dönmeye başladı” Bilindiği üzere çevgân, ucu eğri olan bir sopa olup bununla toplara vurularak cirit türü bir oyun oynanırdı. Şâir, sevgilinin çevgan gibi eğri olan saçlarına gönlünü top yaptığından beri başının güneş ve ay gibi döndüğünü söyleyerek dört temel unsurunu da içinde barındıran bir örnek teşbihte bulunmuştur.

Gül budağı beñzemez kaddüñe alçakdur katı

Servi beñzetsem olurdu olmasa ger şâh şâh (g.41/5)

“Gül fidanı çok kısa olduğu için boyuna benzemez. Eğer dal dal olmasaydı, boyuna serviye benzetsem olurdu.” Burada benzetme yapılacaksa bile bunun teşbih-i mablûb olacağı anlaşılmaktadır. Zira sevgilinin boyu serve değil, serv sevgilinin boyuna benzetilecektir.

Aynı gazelden alınan aşağıdaki iki beytin birincisinde şâir, sevgilinin tüysüz yüzünü dikensiz gül bahçelerine benzetmektedir. Fakat yüzün kenarlarında bulunan ve yılanı benzettiği saçları görünce de “hani cennette yılan yoktu” diyerek müptezel olan bir teşbihe anlam bakımından orijinallik kazandırmaktadır. Zaten Dîvân şâirlerinin de ulaşmak istedikleri sanatkârlık tam olarak budur. Yani bilinen, kullanıla gelen teşbihlere yeni bir anlam katmak, onu kullanılageldiği şekilden farklı olarak ele almaktır.

Gülşen-i cennet-durur yüzi içinde hâr yok

Zülfi n'eyler anda çün cennetde dirler mâr yok (g.189/1)

“Sevgilinin yüzü cennetin gül bahçeleri gibidir ki içinde hiç diken yok. Fakat sevgilinin (yılan gibi olan) saçları orada ne arıyor? Hani cennette yılan yok derlerdi.”

Kimdir ol kim ağzına gonca diye kaddine serv

Servde refât olmaz goncada güftâr yok (g.189/2)

“Sevgilinin ağzına gonca, boyuna servi diyen kimdir? Servi yürüyemez, gonca da konuşamaz ki”

Gazelin diğer beytinde de şâir, sevgilinin boyunu serve, ağzını da goncaya benzetenlere çatmakta ve bu benzetmenin eksik olacağını, zira servinin yürüyemediğini, goncanın da konuşamadığını ifade ederek bu tür bir benzetmenin tam olmayacağını iddia etmektedir.

Berg-i güldür yanağı vü tudağı gül-be-şeker

Ağzına gül dir idüm olsa gül içinde şeker (g.83/1)

“Sevgilinin yanağı gül yaprağıdır, dudağı da gül tatlısıdır. Gül içinde şeker olsaydı, sevgilinin ağzına gül derdim.” Beytin birinci mısraında sevgilinin yanağının gül yaprağına, dudağının da bir tür tatlı olan gül-be-şekere benzetilmesi müptezel yani sıradanlaşmış benzetmelerdir. Fakat ikinci mısra da, Dîvân şiiri geleneğinde şâirlerin teşbihe niyetlenip sonra vazgeçtiği, benzeyenin benzetilene göre benzeme yönü dışındaki üstünlüklerinin de vurgulandığı bir teşbih türü olan **teşbîh-i meşrûta (şarta bağlı teşbih)** bulunmaktadır. İbni Kemâl Dîvânı’nda bunun birçok örneği bulunmaktadır. Aşağıda bu örnekler nesre çevirileriyle birlikte verilmiştir.

Haddüñe lâle dirdüm lâle olaydı gül-bû

Kaddüñe serv dirdüm serv olsa ergavân-had (g.42/3)

“Lâle gül kokulu olsaydı, yanaklarına lâle derdim. Servi eğer erguvan yanaklı olsaydı, boyuna servi derdim. ”

Cûy-ı hüsnünden çıkan hattüña ‘anber dirdüm

Tatlu su içre bulunsa ‘anber-i sârâ eger (g.48/3)

“Tatlı su içinde, hilesiz/katkısız anber bulunsaydı; güzelliğinin nehrinden çıkan tûyelerine anber derdim.”

Lâle dirdüm sînem içinde hayâl-i haddûne

Yir içindeyken açılsa lâle-i hamrâ eger (g.48/4)

“Kırmızı lâle yerin içindeyken açsaydı eğer, sinemde hayal ettiğim yanaklarına lâle derdim.”

Mûl demek olmaz lebine mûlde çün olur humâr

Gül demek olmaz yüzine gülde şeker-bâr yok (g.189/5)

“Dudağına şarap demek olmaz zira şarapta baş ağrısı var. Yüzüne de gül demek olmaz, zira gül etrafa şeker dağıtacak kadar tatlı değil.”

Aynı gazelden alınan aşağıdaki iki beyitte de aynı orijinal hayâl farklı yönleriyle tekrarlanmıştır.

Beñzerdi işigüñde akan kanlu yaşlara

Gökler yüzinde tursa idi her zamân şafak (g.194/2)

“Gökyüzünde şafak her zaman dursaydı, belki o zaman senin eşiğinde akan kanlara benzerdi”

La‘lûñ firâkı ile akan kanlu yaşuma

Fi’l-cümle beñzer idi olaydı revân şafak (g.194/3)

“Şafak akıcı bir özelliğe sahip olsaydı, belki o zaman senin dudaklarının ayrılığıyla akıttığım gözyaşlarıma benzerdi.”

Saňa meh dir idüm olsa serv-kad

Serv dirdüm serv olsa meh-cebîn (g.287/3)

“Dolunay servi boylu olsaydı, sana dolunay derdim. Servi de ay yüzlü olsaydı, sana servi derdim”

Güle beñzerdi olsa serv-kad gül

Dir idüm servdür serv olsa gül-bû (g.324/4)

“Eğer gül servi boylu olsaydı, sevgiliyi güle benzetirdim. Servi de gül kokulu olsaydı, sevgiliye servi derdim. ”

Çü yok cânâ hilâl ebrûsı ile çeşm-i fettânı

Yüzüne nice teşbih eyleyem ben mâh-ı tâbânı (g.440/1)

“Canım sevgilim, gökteki parlak ayın fettan gözleri ve hilal kaşları yoktur ki nasıl onu senin yüzüne benzeteyim?”

İstiâre konusunda da değinildiği gibi, tamlama şeklindeki ifadelerde de teşbih ve istiâre bulunabilmektedir. Tamlamada benzeyen (müşebbeh) ve benzetilen’in (müşebbehün bih) birbirine izafe edilmesiyle oluşturulan isim tamlamalarına izâfet-i teşbihiyye denir. Aşağıda buna dair birkaç örnek verilmiştir.

Âdem oldur ki sadef-sîne vü deryâ-dil ola

Dürr-i püçîde-i bahr-i sühana vâsıl ola (g.374/1)

“Sinesi sadef gibi temiz, gönlü deryâ gibi geniş olup, söz denizinin eşsiz incisini elde edene adam derler.” Bu beyitte söz denize, ve sözün ifade ettiği anlamlar da inciye benzetilmiştir.

Yâra eyledün yüregümi tîğ-i firâk ile

Ağyâr idecek işi sen yâre eyledün (g.214/2)

“Ayrılık kılıcıyla yüreğimi yaraladın. Düşmanlarımın yapacağı işi sen dostuna yaptın”. Beyitte ayrılık, âşığın vücudunda meydana getireceği yaralar yönüyle kılıca benzetilmiştir. Aynı şekilde aşağıdaki beyitte de sevgilinin gamzeleri âşığın gönlünü delip geçmeleri yönüyle oka benzetilmiştir.

Tîr-i gamzeñ yağsa yağmur gibi gönlüm şâd olur

Yir yüzi hurrem olur yağdukça bârân-ı behâr (g.139/3)

4. Kinâye

Kinâye, sözü gerçek anlamının da kastedilmiş olması mümkün olmakla birlikte, hakîki anlamı dışında kullanmaktır. Kinâyede sözün ifade edilmeyen bir anlamı îâm etmesi gereklidir. Kinâyede amaç mecazî anlamı îâm etmek olduğundan mecazla karıştırılabilir. Mecazla farkı; mecazda gerçek anlamın anlaşılmasını engelleyen karîne-i mânianın kinâyede bulunmamasıdır. Kinayeli ifadeler hem mecaz hem de gerçek olarak anlaşılabilir ama kastedilen mecazî anlamdır. İstiârenin ve mecazın bir parçası olan kinâye, belâgat âlimlerince ince bir söz sanatı ve bir anlatım üslûbu olarak düz ve açık ifadeden daha belîğ bir anlatım şekli olarak görülür. Kinâyede söz içinde geçen asıl ve gerçek anlamındaki unsura **meknî bih**(örten), bununla kendisine îâm edilen ve söz içinde geçmeyen unsura da **meknî anh**(örtülen) denir. Kinaye ile ilgili ifade tekniklerinden biri de **tariz**dir. Tarizde kelimenin hakîkî veya mecazî anlamı değil, ifadenin tümünün anlamı ile muhatap tenkit edilir, uyarılır.

Aşağıda İbni Kemâl'in şiirlerinde tespit edilen kinâe örneklerinden dikkat çekici olanlar açıklanmıştır.

İzüñ tozı ‘abîrini satmış yabanlara

Yokdur yüzi ki yüze gelüp görine sabâ (g.14/7)

“Saba rüzgârı ayağının izinin kokusunu yabancılara satmış. Bundan dolayı yüz yoktur ki yere gelip görünsün.” Beyitte “yüzü olmamak” deyimini kinayeli bir şekilde kullanılmıştır. Zira saba rüzgarının gerçekte de belli bir yüz şekli, bildiğimiz anlamda hacmi ve kütlesi olan bir vücudu yoktur. Bu yüzden kendisi asla yere inmez. Deyimin bu anlamının anlaşılması için herhangi bir engel yoktur. Fakat asıl kastedilenin “yüzü olmamak” deyiminin mecazî anlamı olan “utanmak, çekinmek” olduğu anlaşılmaktadır. Bu anlamıyla, rüzgârın havada kalıp yere inmemesine sebep olarak “utanması” gösterildiği için beyitte aynı zamanda hüsn-i talil bulunmaktadır.

Ne ağzı var ki leblerüñi aña goncanuñ

Kaddüñe karşı gelmege servüñ ne cânı var (g.112/3)

“Goncanın ne ağzı var ki senin dudaklarını ansın? Servin ne canı var ki boyuna karşı

gelsin”. Beytin iki mısraında da kinayeli bir kullanım söz konusudur. Zira gerçekte de goncanın ağzı, servinin de canı olmadığı için sevgilinin dudağı hakkında gonca konuşamaz, servi de sevgilinin boyuna meydan okuyamaz. Fakat asıl kastedilenin bu olmadığı, beytin arka planında goncanın sevgilinin neredeyse hiç görünmeyecek kadar küçük olan dudağı hakkında konuşmaya çekindiği, servinin de sevgilinin boyu karşısında mahçup olup meydan okumaya korktuğu anlaşılmaktadır.

Bezmüne kendü bir deriye sarılıp gelür

Mutriblere virür ne girürse eline def (g.188/5)

“Def, senin meclisine kendisi bir deriye sarılıp gelecek kadar fakir olduğu halde, eline ne geçerse çalgıcılara verir.” Bir deriden başka giyecek bir şeye sahip olmadığı halde, eline geçen her şeyi çalgıcılara bırakacak kadar gönlü tok birisi olarak düşünülüp kişileştirilen def, normalde de bir deriye sarılıdır ve kendisine atılan her şey çalgıcılara kalır. Ama şâirin muhayyilesinde defin gerçekteki bu “deriye sarılı olma” durumu, mecâzî olarak “bir tek deriden başka şeyi kendinde barındırmayan” anlamında düşünülmüştür.

Yârûn okına çünki ciğerden siper gerek

Meydân-ı ‘ışka girmege evvel yürek gerek (g.217/1)

“Sevgilinin okuna ciğerden siper gerektiği için, aşk meydanına girerken ilk önce yüreğe sahip olmak gerek” Şâir ilk mısradaki sevgilinin okları için siper olacak ciğerlerden bahsetmekte ve ardından da sevgiliye aşık olunup onunla muhatap olunacaksa, ilk önce bu oklar için yüreğini hedef etmek gerektiğini ifade eder. Dolayısıyla aşk yoluna giren kişi ölür denilmektedir. Fakat bu, beytin görünen anlamıdır. Halbuki “yürek” kelimesinde kinayeli bir anlatım bulunmaktadır ve şâirin de asıl vurgulamak istediği budur. Yürek kelimesinin mecâzî anlamından yola çıkarak beyitte “bu öyle bir yoldur ki bu yola girecek olanın ilk önce yürekli/cesur olması gerekmektedir” deniliyor.

Gonca gibi nice dem-beste olasun gül gibi

Ağzuñ aç tut sözüm ağzuñ tutmadın dest-i ecel (g.226/7)

“Gonca gibi ne zamana kadar susacaksın ki? Gel sözümü tut da, ecel eli ağzını

kapatmadan önce gül gibi aç ağzını.” Bilindiği üzere kişi eceline kavuşup öldüğü zaman, yıkandıktan sonra çenesi bağlanır. Beyitte de “ağzını kapatma” olarak bahsedilen durum budur. Lakin bu gerçek anlamı dışında, şâir mecâzî anlam olan “konuşmasına izin vermemek, susturmak” anlamını kast etmekte ve “ecel seni susturmadan sen konuş” demektedir.

Felek gün yüzüne ‘âşıkdur iy mâh-ı cihân-âra

Giceler döymeyüp hecrüne basar bağrına taş (g.419/3)

“Ey cihanı süsleyen ay yüzlü sevgili, Felek senin güneş gibi parlak yüzüne âşıktır. Bu yüzden geceleri senin ayrılığına doyamayıp bağrına taş basar.” Bu beyitte ilginç olan ifadenin mecazî değil de gerçek anlamının orijinal olmasıdır. Beyitte, “bağrına taş basmak” deyiminin mecâzî anlamı olan “avunmaya çalışmak” da kast edilmekle birlikte “bağra basılan taş” olarak gökteki ayın düşünülebilmesi daha güzel bir hayâl kapı açmaktadır. Zira bilindiği üzere, ayın yapısı taş ve kayadan ibarettir. Beyit böyle düşünüldüğünde, güneş yüzlü sevgilinin hasretine dayanamayan feleğin bu hasretle bağrına dolunayı basarak, güneş yüzlü sevgilinin ışığından uzak kalmaya teselli bulmaya çalıştığı söylenebilir. Gerçekten de felek bağrına taş basmaktadır.

BEDÎ⁷⁰

Bedî kelimesi sözlükte, bir şeyi örneksiz ve modelsiz olarak yapmak demektir. Belâgat terimi olarak ise sözü lafız ve mana açısından güzelleştiren usüllerden bahseden ilimdir. Bedî konusunda incelenecek edebî husûsiyetler, konuyla ilgili kitaplarda aşağıda bizim de uyacağımız gibi iki bölümde incelenmektedir:

A. Anlamla ilgili sanatlar

1. Tenâsüb: Sözlük anlamı “uyuma, uygunluk” olan tenâsüb, belâgat terimi olarak aralarında anlam bakımından zıtlık dışında bir ilişki bulunan iki veya daha fazla kelimeyi bir ibârede toplamaktır. Beyitte bu kelimelerin asıl anlamlarının kastedilmesi şarttır. Kelimelerin kastedilmeyen anlamları arasında tezat dışında bir ilginin bulunması durumunda îhâm-ı tenâsüb denilen ve kelimenin okuyucunun zihninde çağrışım yoluyla beyitle ilişki kurmasını ifade eden usüle başvurulmuş olur.

Beyitte verilmek istenilen düşüncenin sağlamlaştırılması için birbiriyle alakalı kelimelerin kullanılması gerektiğinden, diğer Dîvân şâirleri gibi İbni Kemâl’in de şiirlerinde hemen her beyitte tenasüb tespit edilebilir. Bu yüzden biz aşağıya, diğer tenâsüb örnekleri arasında anlam ve söyleyiş bakımından dikkat çekenleri incelemek üzere aşağıya alıyoruz.

Dîvân şâirleri tarafından şiire çokça konu edilen gül bahçesine dair unsurları barındıran aşağıdaki iki beyit Dîvân’da çokça karşımıza çıkan sıradan tenâsüplere örnek olması bakımından çalışmamıza alınmıştır.

Gülsitân içinde bakdum gördüm ol gül yüzlü yok

Gonca peykân oldu gözüme nihâl-i serv ok (g.188/1)

“Gül bahçesine baktım, o gül yüzlünün olmadığını gördüm. Bu yüzden servi fidanı gözlerime ok gibi geldi, gonca da okun demir kanadı oldu.”

⁷⁰ M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, 259-286.

Hâr-ı gamda gonca gibi nice bir kan yudalum

Lâle gibi sun kadeh gül gibi olalum ferah (g.38/5)

“Gam dikenini içinde ne zamana kadar gonca gibi kan yutalım? Lâle gibi kadeh sun ki biz de gül gibi ferâh olalım”

Aşağıdaki beyitte kimyâ ve simya isimleriyle bilinen ve maddeyi, özellikle de toğrağı altına gümüşe çeviren ilme dair hususiyetler bir arada güzel bir kompozisyonla verilmiştir.

Gözlerüm yaşını sîm itdi yüzüm zer eyledi

Kîmyâ-yı ‘ışk ben hâki ne cevher eyledi (g. 423/1)

“Aşk kimyası, gözlerimin yaşını gümüşe, yüzümü de altına çevirdi. Benim gibi bir toprağı gel gör nasıl cevher eyledi”

Hâl-i kâfir-kîşüñ olsaydı müselmân ey sanem

Mushaf üstinde komazdı zülfüñüñ zünnârını (g.390/4)

“Ey put gibi güzel sevgili, yüzündeki kafir mezhepli benim Müslüman olsaydı, saçının zünnârını mushafın üzerine koymazdı”. Dînî terimlerden olan “kâfir, kîş (mezhep), müslüman, sanem (put), Mushaf, zünnâr” gibi kelimeler beyitte verilmek istenen anlama katkıda bulunacak şekilde bir arada kullanılmıştır.

Hâl-i gendüm-gûnı mekrin baña hoş gördi rakîb

Âdeme iblîs virdüğü öğütdür bu öğüt (g.26/3)

“Rakip, sevgilinin buğday tanesi gibi olan beninin hilesini bana hoş gösterdi. Bu öğüt, İblîs’in hazret-i Âdem’e verdiği öğüttür” Beyitte nasihat anlamında kullanılan “öğüt” kelimesi, buğday anlamındaki “gendüm” kelimesiyle îhâm-ı tenâsüb ilişkisi içindedir. Şâir, buğday kelimesinden dolayı özellikle “öğüt” kelimesini tercih etmiştir. Zira buğday kelimesinden sonra gelen “öğüt” kelimesinin okuyucunun zihninde aynı zamanda “öğüt-” fiilinin emir şeklini oluşturacağını bilmektedir.

Farz olupdur secde-i şükr itmek a kıblem baña

Olalı çeşmüñ imâm ebrûlaruñ mihrâblar (g.67/4)

“Ey kıblem! Gözlerin imam, kaşların da mihrap olduğundan beri, sana şükür secdesi etmem benim üzerime farz olmuştur.” Namazla ilgili terimlerden olan “farz, şükür secdesi, kible, imam ve mihrap” kelimeleri benzetme ilişkisinden de yararlanarak tenâsüp oluşturmuşlardır.

Gayrıdan hep olan ümîdümden

Kesilüp dest-i dâmenüm ancak

Saña kaldı yetiş tamâm demidür

Kandasın kanda ey ‘inâyet-i Hak

“Başkalarından olan bütün ümitlerim kesildi. Ey Hakk’ın yardımı, nerdesin? Eteğe yapışan elim sana kaldı. Yetiş, yardımının tam zamanıdır” Bu kıtanın ikinci beytinde “dem” ve “kanda” kelimeleri aslında beyitte “zaman” ve “nerede” anlamlarında kullanılmışlardır. Fakat özellikle birinci beyitte geçen “kesilüp” kelimesinden sonra okuyucunun zihninin “kan”la ilgili çağrışımlara açık olacağını bilen şâir, “kan” anlamına da gelen bu iki kelimenin bu anlamlarını beyitte kast etmeden, sadece zihinde çağrıştırarak îhâm-ı tenâsüb yapmıştır.

Mihrüñe ‘âlem olaldan müşteri

Kaladı bâzârına mâhuñ revâc (g.36/5)

“Âlem senin sevgine müşteri olduğundan beri, dolunayın pazarına revâc kalmadı” Bu beyitte îhâm-ı tenâsüb yoluyla kelimeler arasında bir uygunluk oluşturulmuştur. Okuyucu müşteri ve mihr kelimelerinin beyitte kast edilmeyen fakat hissettirilen anlamlarını yani gök yüzündeki yıldız olmalarını bildiğinden zihin dünyasında “âlem, güneş, müşteri ve mah” kelimeleriyle bir tenasüp oluşmaktadır.

Aşağıdaki üç beyitte Ferhad ile Şîrîn hikayesine göndermede bulunulurken, “şîrîn” kelimesinin beyitlerde “tatlı” anlamı kast edilmiş olmakla beraber okuyucunun zihninde hikâyenin kadın kahramanı olan “Şîrîn”le ilgili çağrışımlar canlanır. Bunlar da birer îhâm-ı tenâsübdür.

Leb-i şîrîni ile cânımı şûrîde kılup

Kûh-ı gamda dil-i miskînümi Ferhâd kılur (g.98/3)

“(Sevgili), tatlı dudağıyla canımı kendine aşık ederek gam dağında miskin gönlümü Ferhâd kılar”

Nice serverler olur Ferhâd gibi pâ-y-mâl

Nice Husrevler bu yolda cân-ı şîrînden çıkar (g.131/3)

“Bu yolda nice ulu kişiler, ferhâd gibi ayak altında kalır, nice padişâhlar bu yolda tatlı canlarından geçerler”

Bî-sütûn-ı ‘ışka nice düşdügin Ferhâd-ı dil

Şevk ile diñle ki şîrîn dâstândur döstum (g.253/5)

“Gönül Ferhâd’ının, aşkın Bisütûn dağlarına nasıl düştüğünü şevkle dinle. Zira dostum, bu tatlı bir destandır”

Geyüp ihrâmını sabruñ dökeyin zemzem-i eşki

Ki vasluñ Ka‘besi haccı virür ‘ömre safâ kıblem (g.273/5)

“Ey kıblem, sabır ihramını giyerek, gözyaşı zemzemini dökeyim. Zira senin vuslatının Kabesini haccetmek ömre safâ verir”. İslamın beş şartından olan hacca dair bilinen terimlerden olan “ihrâm, zemzem, Kabe, hac, safâ, kıble” kelimeleri bir arada anlam bütünlüğü içerisinde kullanılmıştır.

İy gönül dâ’im irem sanma güzeller vaslına

Bu cihân bâğında çün girmez ele her dem riyâz (g.174/2)

“Ey gönül, “güzellere her zaman kavuşurum” sanma. Bu cihan bağında ele her zaman çiçeklik-çimenlik yerler geçmez”. Beyitte geçen irem kelimesinin kast edilen asıl anlama “ermek, ulaşmak” olmakla birlikte beyitte geçen bağ kelimesinden dolayı tarihçe meşhur “İram Bağları” da okuyucuya çağrıştırılmaktadır. Fakat burada bunun beytin anlamıyla doğudan ilişkisi olmadığı için îhâm-ı tenâsüpten bahsedebiliriz.

Karşuña ağzın açup kalmazdı gül

Sen yüzi gülzâra hayrân olmasa (g.369/4)

“Yüzü gül bahçesi gibi olan sana hayrân kalmamış olsaydı, gül karşında böyle ağzı açık kalır mıydı”. Beyitte ağzı “açık kalmak”la “hayrân” kelimeleri arasında bir îhâm-ı tenâsüp ilişkisi bulunmaktadır. Zira “hayrân” kelimesi aynı zamanda “afyon/esrârdan dolayı sarhoş olan kişi” anlamında gelmektedir ki günümüzde “ağzı açık ayran delisi” olarak söylenen deyimın aslının “ağzı açık hayrân delisi” olduğu bilinmektedir. Şâir de “hayrân” kelimesiyle “ağzı açık kalmak” deyimini arasında bahsettiğimiz bu deyimî çağrıştırmak yoluyla îhâm-ı tenâsüp yapmaktadır.

Nesh idemez kimesne muhakkak habîbimüñ

Hatt-ı ğubârı vafına yazsam risâleyi (g. 385/3)

“Sevgilimin ince tüylerinin vafında risale yazsam kesinlikle bunu kimse nesh edemez” Meânî konusunda da örnek olarak verilen bu beyitte şâirin düşüncesini kuvvetlendirmek için kullandığı “muhakkak” kelimesi aynı zamanda bir yazı çeşididir. “Hatt-ı ğubârî” de “bir tür ince yazı” ismi olup bu iki kelime beyitte geçen ve yazıyla alakalı terimler olan “nesh” ve “risale” kelimeleriyle ile îhâm-ı tenâsüp ilişkisi içine girmiştir.

Ol civânüñ ‘ışk cebrine gel uy iy pîr-i ‘akl

Çünkü nefy-i ihtiyâra çıkdı şeyhüñ mezhebi (g.398/2)

“Ey akıl yaşlısı, şeyhin mezhebi iradenin ortadan kalkmasına izin verdiği için, gel sen de o gencin aşk zorlamasına uy” Bu beyitte de ilginç bir husus göze çarpmaktadır. Zira “ihtiyâr” kelimesi “irâde” ve “şeyh” kelimesi de “dînî bir kimlik” olarak kullanılmış olmakla birlikte her iki kelime de “yaşlı” anlamlarını da çağrıştırmaktadır. Bu yüzden beyitte bu kelimelerle yaşlı anlamındaki “pîr” kelimesi arasında îhâm-ı tenâsüb, “civân”la da îhâm-ı tezâd ilişkisi bulunmaktadır. Ayrıca bu beyitte geçen cebr ve nefy-i ihtiyâr kelimelerinin Cebriye mezhebine telmihte bulunmak için seçildiği de gözden kaçmamaktadır. Beytin bu yönünün açıklaması için çalışmamızın “telmih” bölümüne bakılabilir.

Gördi gül yüzüñi dil bülbülü unuttı gamın

Unudurmuş kişi vuslatda hezâr ayrılığı (g.411/3)

“Gönül bülbülü senin gül yüzünü görünce gamını unuttu. (Doğrudur) kişi, sevdiğine

kavuşunca binlerce ayrılığı unutturmuş.” Hezâr kelimesinin sayı değeri olarak “bin” anlamı dışında “bûlbûl” anlamı da vardır ve bu anlam beyitte kast edilmemiş olmakla birlikte birinci mısradaki “bûlbûl ve gül” kelimeleriyle îhâm-ı tenâsüp ilişkisi içerisindedir.

Yitmişdi gönül hâtemi zülfi eteğinde

Güldi deheni goncası bildüm ki ol almış (g.170/2)

“Gönül mührü, sevgilinin saçının eteğinde kaybolmuştu. Sevgilinin ağzının goncası güldi, anladım ki o almış” Beyitte “al-” fiili bilinen anlamıyla kullanılmış olmakla birlikte gonca kelimesinden dolayı “kırmızı renk” anlamındaki “al” olarak da okuyucunun zihninde çağrışım yapmaktadır. Bu durumda “anladım ki o kırmızı renkliymiş” gibi bir anlam çağrıştırılmakla birlikte beyitte kast edilmediği için îhâm-ı tenâsüpten bahsedilebilir.

2. Tezad

Anlam bakımından aralarında zıtlık bulunan kelimelerin ifadede bir arada bulunmasıdır. Aralarında zıtlık bulunan kelimeler aynı cinsten olabileceği gibi isim ve fiil gibi farklı cinslerden de olabilirler. İfade edilen tezad, fiiller arasında yapılmışsa, oluşturulma şekline göre iki farklı isim alır: “ağladı-güldü” örneğinde olduğu gibi iki olumlu fiille oluşturulmuş zıtlığa **tıbâk-ı îcâb** denir. Biri olumlu diğeri olumsuz fiil ya da emir ifadesinin bir arada kullanılmasıyla oluşturulan zıtlığa da **tıbâk-ı selb** denir. Tenâsüb konusunda olduğu gibi tezatta da kelimenin iki anlamından birisi beyitte kast edilmeyip okuyucunun zihninde çağrışım oluşturuyorsa îhâmdan bahsedilir. Bu çağrışım zıtlık üzerine kurulmuşsa bu tür tezadlara **îhâm-ı tezad** denilir.

Yine tenâsüb konusunda da ifade edildiği üzere, İbni Kemâl Dîvânı’nda da diğer şâirlerin dîvânlarında olduğu gibi bir çok tezad örneği bulunmaktadır. Biz bu çalışmamıza, anlam ve ifade açısından diğerlerinden daha çok ön plana çıkan tezad örneklerini inceleyeceğiz. Öncelikle kelime düzeyinde gerçekleşen ve sıradanlaşan tezadlara birkaç örnek verdikten sonra şâirin sanatkarlık gücünü gösteren ve mana düzeyinde vurgulanan tezadlara örnekler vereceğiz.

Biñ rakîbüñden geçer dil seg-i kûyuñ bulup

Kişiye bir âşinâ yegdür hezârân yâddan (g. 284/4)

“Gönül senin bin tane rakibinden geçerek mahallenin köpeğini bulur. Kişi, binlerce yabancıdansa tanıdığı bir kişiyi yeğler.” Beyitte “bin” ve “binler (hezârân)” kelimeleriyle “bir” arasında ve yine “yâd (yabancı)” kelimesiyle “âşinâ” arasında tezat bulunmaktadır.

Halka-i zülfi safâsın gel nesîm-i subha sor

Kadrini cem‘iyyetüñ bilmez perîşân olmayan (g.286/3)

“Sevgilinin saçının halkasındaki sefayı saba rüzgarına sor. Perişan olup dağılmayan kişi, birliğin ve bir arada olmanın kıymetini bilemez.” Beyitte cemiyet ve perîşân kelimelerinin zıt anlamlı olmalarından yararlanarak veciz bir söz söylenmiştir.

Basdı vasluñ şerbetin hecr acısı

İftirâka değmez imiş ictimâ‘ (g.178/7)

“Ayrılık acısı, kavuşmanın şerbetine baskın geldi. Bir araya gelmek, bu kadar ayrı kalmaya değmezmiş” Aynı anlamlı kelimelerin zıtlarıyla bir araya geldiği bu beyitte “vasl/kavuşma” ve “hecr/ayrılık” kelimeleri arasında meydana gelen tezat, “iftirâk/ayrılık” ve “ictimâ/bir araya gelme” kelimelerinin arasındaki tezat kadar okuyucuyu etkilememektedir. Bunda ikinci mısranın daha veciz bir şekilde ifade edilmiş olmasının da payı vardır.

Hırâm it nâz ile kıl bende bâğuñ serv-ı âzâdın

Saçuñ bendini çöz sünbül eli bağı gulâm olsun (g.311/4)

“Bağda naz ile salın da serv-i âzâdı kendine köle kıl. Saçının bağını çöz, sünbül eli bağlı kölen olsun” Beyitte “gulam” ve “âzâd” kelimeleriyle, “çözmek” fiili ve “bağı” kelimesi arasında da tezat bulunmaktadır. Dikkat edileceği üzere kelimelerin cinslerinin farklı olması tezada engel oluşturmamaktadır.

Çekmeyen ‘ışkuñ gamın ‘âlemde dil-şâd olmadı

Bende olmayan boyuñ servine âzâd olmadı (g.404/1)

“Aşkın gamını çekmeyen kişi âlemde mutlu olmadı. Senin servi boyuna köle

olmayan âzâd olmadı”. Beytin ilk mısraındaki “gam” ve “şâd” kelimeleriyle ikinci mısradaki “bende” ve “âzâd” kelimeleri arasında tezat vardır.

Marâz-ı ‘ışkı gör şifâ yirine

Alıgör derdini devâ yirine (g.375/1)

“Aşk hastalığımı şifa gibi gör. Deva yerine derdi alıver!” Beyitte maraz-şifa ve derd-deva ikilileri arasında tezat bulunmaktadır.

Lâle gibi reng satma bûy vir ‘anber gibi

Serv gibi yüksek olma gül gibi alçak ol (g.227/3)

“Lâle gibi renk satma, anber gibi koku saç! Servi gibi yüksek olma, gül gibi alçal ol!” Beyitte tezat sadece yüksek-alçak kelimeleri arasında değildir. Beytin genel anlamı içerisinde renk satmak ve koku vermek durumları arasında da bir tezat oluşturulmuştur.

‘İşk odına cân virür ‘âşık kaçar zâhid velî

Düzahı zâhidlerüñ ‘âşıkларуñ uçmağıdur (g.52/4)

“Âşık aşk ateşine canını verir fakat zahid bundan kaçır. Zahidlerin cehennemi, âşıkların cennetidir”. Bu beyitte de cennet ve cehennem kelimeleri arasındaki tezat hemen göze çarpmakla beraber, şâirin asıl vurguladığı ve edebî zevk açısından da beyte güzellik kazandıran tezat, zahidlerin cehennem diye kaçtıkları aşk ateşinin âşığa cennet bahçesi görünmesidir. Beyitte asıl vurgulanmak istenen âşık ve zâhidin anlayışlarındaki zıtlıktır.

Seni bağına basar yir gök ne var mihr itmese

Kim ata gibi degüldür müşfik olur aneler (g.49/5)

“Gök sana şefkat göstermezse, bunda üzülecek ne var ki? Yer seni bağına basar! Zaten anneler baba gibi değildir, şefkatli olur onlar” Beyitte normal anlamları arasında zıtlık bulunmayan “anne ve baba” kelimelerine şâir tarafından yüklenen zıtlıktan dolayı tezat bulunmaktadır. Zira şâir, şefkatli olma açısından anne ve babayı zıt gibi göstermiştir. Ayrıca şâirin hayâl dünyasının sınırlarını biraz zorlayan

bir tezac örneği daha sergilediği söylenebilir.⁷¹ İbni Kemâl'in yukarıda verilen beytine baktığımızda beyitte geçen “yer, gök, mihr” kelimeleri arasında bir ihâm-ı tezâd olduğu da görülür. Zirâ “mihr” kelimesinin beyitteki anlamı “sevgi” olmakla birlikte, “güneş” anlamı da yer ve gök kelimelerinden dolayı çağrıştırılmaktadır. Güneş kelimesini bu şekilde ihâm-ı tezâd yoluyla elde ettikten sonra “yer, gök ve güneş kelimelerinin olduğu yerde ay neden olmasın” düşüncesiyle beyte tekrar bakıldığında “seni bağrına basar yir” ibaresinde “ay” kelimesinin gizlice kast edildiği anlaşılır. Yukarıda kinaye konusunda açıklanan şu beyit konunun daha iyi anlaşılması için güzel bir örnektir.

Felek gün yüzüne ‘âşıkdur iy mâh-ı cihân-âra

Giceler döymeyüp hecrüne basar bağrına taş (g.419/3)

“Ey cihanı süsleyen ay yüzlü sevgili, Felek senin güneş gibi parlak yüzüne aşıktır. Bu yüzden geceleri senin ayrılığına doyamayıp bağrına taş basar”. Beyitte, “bağrına taş basmak” deyiminin mecâzî anlamı olan “avunmaya çalışmak” da kast edilmekle birlikte “bağra basılan taş” olarak gökteki ayın düşünölebilmesi daha güzel bir hayâle

⁷¹ Beytin bu yönüne değinmeden önce Hasan Yaver'in İstanbul Üniversitesi Ktb. T.Y. 5458 numarada kayıtlı “Kitâb-ı Fenniyye-i Eş'âr” isimli eserinde tezada örnek olarak verdiği şu beyte ve açıklamasına bakmak gerekmektedir:

(68b) **Beyt Der San'at-ı Tezâd-ı Mahfî**
Hicri ile oldu çü 'aşkım füzûn
Oldı o mehpâre bâña germ-hûn
Der Şerh-i Beyt-i İstihâd
Bârid ü ratb oldu mehûn tıyneti
Eylemez eşyâ ile germ ülfeti
'Aşk ise çün ateş-i sûzândur
Sine-i 'uşşâk çü nîrândır
Serdile germ itmez iken ictimâ'
İtmez iken birbirine elvedâ'
Eyledi hicrinde çü 'aşkım gülûv
Oldum o mehpâre ile rû-be-rû
Gelmek ile böyle hafî bir yere
Bak ne güzel kayd olunur deftere
Böyle bu mazmunda biñ beyt olur
Dikkat idüb kim ki ararsa bulur

Örnek olarak verilen beyitte şâir “Aşk bende o kadar arttı ki, o ay yüzlü sevgili bana sıcak kanlı gelmeye başladı” demektedir. Bu beytin açıklaması olarak verilen beyitlerde de sevgilinin aya benzetilmesinin boşuna olmadığı, ayda soğukluğun hakim olduğu ve bu yüzden de sevgilinin ilgisiz ve soğuk tavırlarıyla aya benzetildiği vurgulanmıştır. Bu durumda şâir “sevgiliye kanım ısındı” derken gizli bir tezac yapıyor demektir. Hasan Yâver, beyitte soğuk kelimesi hiç geçmediği halde “meh-pâre” kelimesinin kendisinde taşıdığı çağrışımla gizli bir tezac olduğunu ve asıl güzel tezadın da bu tür âşikâr olmayan tezadlarda olduğunu söylemektedir.

kapı açmaktadır. Zira bilindiği üzere, ayın yapısı taş ve kayadan ibarettir. Yukarıda tezada örnek olarak verdiğimiz beyitte de “seni bağrına basar yir” ifadesinde “bağrına basmak” ifadesi “sahiplenmek, korumak” anlamıyla birlikte “bağrına taş basmak” deyimini de hatırlatmaktadır. Bu anlamı çağrıştıırken de beyitte “taş” kelimesinin yerini tutabilecek öge şiirde kendisine hitap edilen sevgili yani klasik deymiyle “meh-pâre”dir. Dolayısıyla bütün bu çağrışımlar aynı anda düşünüldüğünde beytin ilk mısrası şöyle bir anlama bürünmektedir: “Ey ay yüzlü, gök yüzü güneşini göstermese ne olur ki? Yer de seni bağrına basar.” Nitekim beyitte “yer” kelimesiyle kastedilen “dünya”dır. Her gece güneşini çeken gök yüzünün yani feleğin inadına, dünya da bağrına/sinesine kocaman bir taş olan dolunay basmaktadır. Böylece merhametsiz olan feleğin yerine, merhametli olan yer yani dünya yine insanları karanlıkta bırakmamaktadır.

Gerçi ki mûrdur bili lîk kûh-ı sîmîni çeker

Gözleri âhûdur ammâ şîrler nahcîr ider (g. 66/7)

“Her ne kadar sevgilinin beli karıncanın beli gibi ince olsa da gümüş renkli dağı çeker. Gözleri de ahu gözüdür ama aslanları avlıyor”. Bu beyitteki kelimelerin normal kullanımdaki gerçek anlamları arasında hiç bir zıtlık bulunmamaktadır. Fakat şâir okuyucunun zihninde oluşturduğu tabloyla bu zıtlığı oluşturmaktadır. Karınca beli kadar ince bir belin dağları çekmesi kendi içerisinde bir tezat barındırmaktadır. Aynı şekilde ceylan ve aslan kelimeleri zıt olmamakla birlikte beyitte kendilerine yüklenen av-avcı rolleriyle kendilerinin zihinde çağrıştırdıkları anlam arasında bir zıtlık bulunmaktadır.

Gerçi şâh-ı mülk-i ‘ışkam dûd-ı âhumdur ‘alem

Bir gedâyam kûy-ı dilberde yüzüm hâk-i kadem (g.252/1)

“Gerçi aşk ülkesinin şahıyım ve ahımın dumanı da benim bayrağımdır ama sevgilinin mahallesinde onun ayağının toprağına yüzünü koyan bir köleyim.” Beyitte kelime bazında görülen zıtlık şah ve gedâ arasındadır. Fakat asıl orijinal tezat, aşk ülkesinde şah olan birisinin sevgilinin köyünde köle olması durumudur.

İctihâdumda tarîk-i ‘ışkı ben gördüm savâb

Ger hatâ itsem de iy zâhid sevâbum var benüm (g.266/10)

“İctihadım neticesinde aşk yolunu doğru gördüm. Ey zâhid, bu kararımda hatalı olsam da sevabım var.” Bilindiği üzere, Allah rızası için dînî konularda içtihadta bulunanlar, bu çabaları neticesinde ulaştıkları hükmün doğru veya yanlış olup olmaması fark etmeden sevap kazanırlar. Şâir de zahide çatarak aşk yolunda aldığı karar samimi olduğu için her halükarda sevap kazanacağını söylemektedir. Buradaki tezat her ne kadar hata ve savâb(doğru) kelimeleri arasında gibi görünüyorsa da şâirin vurgulamak istediği asıl tezat kişinin hata yapmasına rağmen sevap kazanabileceği durumudur. Amellerin niyetlere göre olduğu düşüncesi bu tezadla güzel bir şekilde belirtilmiştir.

Kaçanlar sohbet-i tenden irürler lezzet-i câna

Bulurlar ma‘nî-i bâkî geçenler nakş-ı fânîden (g.310/2)

“Ten sohbetinden (cismî zevklerden) kaçanlar, canın lezzetine kavuşurlar. Fani nakışlardan geçenler, baki anlamları bulurlar” Bu beyitte de fani ve baki kelimeleri arasındaki zıtlık hemen göze çarpar. Fakat beyit üzerinde biraz düşününce asıl vurgulanmak istenen tezatın, eşyanın dış görünüşüyle (suretler, nakışlar) manası arasındaki zıtlık olduğu anlaşılır.

Kanı Mecnûn gibi ‘âkil ki kurbet eyleye hâsıl

Kemâl-i sun‘-ı Mevlâya cemâl-i hüsn-i Leyliden (g.310/4)

“Mecnûn gibi bir akıllı nerede var ki Leyla’nın güzelliğinden Allah’ın sanatının mükemmelliğini anlasın” Beyitte Mecnûn (deli) ile âkil kelimeleri arasında tezat bulunmaktadır. Fakat bu tezat Mecnûn’un deli anlamının beyitte kast edilmemesi yalnızca çağrışılması sebebiyle îhâm-ı tezat olarak adlandırılır.

Bûse-i la‘l-i leb-i cânâneye cân vir diyü

‘Âşık-ı dil-hastenüñ ol gamze aldı cânını (g.438/4)

“O gamze, “sevgilinin kırmızı dudağının busesine can ver” diyerek hasta gönüllü aşkın canını aldı” beyitte “can vermek” ve “cân almak” şeklindeki iki olumlu fiil

arasında tezat yapıldığı için bu tezadı tıbâk-ı îcâb olarak adlandırabiliriz.

Hâs olup şânuñda şâhâ fazl-ı bî-pâyân-ı Hak

Kasr-ı lütfüñ ‘âm ola a‘dâ vü ahbâb üstine (k.1/31)

“Ey sultanım, Cenab-ı Hakk’ın sonsuz fazlı senin şanına has oldu. Senin lütuf sarayın dost ve düşman herkesin üstüne olsun” Beyitte iki tezat bulunmaktadır. Allah’ın fazlının sultana has olmasıyla, sultanın dost düşman herkese lutf etmesi arasında anlam olarak bir tezat olmamakla birlikte “has” ve “âm” kelimelerinin gerçek anlamlarının zıt olmasından dolayı bir tezaddan bahsedilebilir. Ayrıca ikinci mısradaki “a‘dâ/düşmanlar” ve “ahbâb/dostlar” kelimeleri de zıt anlamlı kelimeler olup beyitte de bu anlamda kullanılmışlardır.

Zâhid ne bilür aslını îmân ile küfrüñ

Akdan karayı fark idemez dîde-i a‘mâ (g.17/7)

“Zâhid îmân ile küfrün aslını nerden bilsin ki? Kör olan kişinin gözleri, beyazdan karayı ayırt edemez” Beyitte siyah-beyaz tezadından ziyade îmân ile küfür kelimeleri arasındaki tezat dikkati çekmektedir. Zaten beyitte asıl vurgulanmaya çalışılan unsur da budur.

Görmez gözüñ kapuñdan ırağ olalı seni

Bildüm yakîn kim olur imiş bî-basar garîb (g.25/3)

“Senin kapından uzak olduğumdan beri, gözlerim seni görmez. Görmeyen kişinin garip olduğunu çok iyi anladım.” Beyitte “yakîn” kelimesi gerçek anlamı olan “sağlam itikat”ı ifade etmektedir. Fakat kelimenin hem Arap harfleriyle yazılışı hem de telaffuzu Türkçe “yakın” kelimesini de çağrıştırmaktadır ki şâir de bu hususu bilerek kelimeyi tercih etmiştir. Böylece birinci mısradaki “ırak/uzak” kelimesi ile “yakîn” kelimesi arasında îhâm-ı tezâd oluşturulmuştur.

Bir nefesde dirgürür la‘lûñ gözûñ öldürdüğün

Anı kâtil bunu cân-bahş itdi Hayyün lâ-yemût (g. 26/5)

“Gözlerinin öldürdüklerini, dudakların bir nefeste diriltir. Sonsuz hayat sahibi ve ölümsüz olan Allah, onu katil bunu da can bağışlayan etmiştir.” Beyitte, iki olumlu

fiil olan “öldürmek” ve “diriltmek” arasında zıtlık oluşturulduğu için bu tezada tıbak-
1 icâb dyebiliriz. Ayrıca “katil” ve “can-bahş” kelimeleri arasında da tezaad
bulunmaktadır.

Ağla her demde gözüml gülme gönül bir lahza

Senün ağladuğuna ol yüzi gülzâr güler (g.101/2)

“Ey gözüml, hep ağla, bir an olsun gülme. Senin ağlamanla yüzü gül bahçesini
andıran sevgili güler” Beyitte net bir şekilde görüleceği üzere gülmek-ağlamak tezaadı
bulunmaktadır. Fakat bunun da ötesinde aşğın ağlamasına sevgilinin gülmesi
durumunun oluşturduğu zıtlık daha dikkat çekicidir.

3. Cem-Tefrik-Taksim

Cem: Lügat anlamı toplamak, birleştirmek olan cem, belâgat terimi olarak
iki veya daha fazla manayı bir hükümde toplamaktır.

Tefrîk: Aynı olan veya olduğu kabul edilen iki şey arasında fark olduğunu
göstermektir. Tefrîkte her zaman bir kıyaslama söz konusudur.

Taksim: Birden fazla unsuru zikrettikten sonra bunlara ait özellikleri her
birinin kime ait olduğunu söylemektir. Leff ü neşir sanatında neyin neye ait olduğu
okuyucuya bırakılırken, taksimde hangi şeyin hangi şeye ait olduğu açıkça veya
işaretle söylenir.

İki şey arasında cem yapıldıktan sonra aralarındaki farkı belirtmeye cem
ma’at-tefrîk; cem yapıldıktan sonra cem’i meydana getiren şeylerin özelliklerini
söylemeye cem ma’at-taksim denir.

İbni Kemâl Dîvânı’nda tespit edebildiğimiz cem, tefrîk ve taksîm örneklerinin
tümü aşağıda verilmiştir:

‘İşkuñ yolu cevruñ gibidür nâ-mütenâhî

Ne aña nihâyet bulınur ne buña gâyet (g.29/3)

“Aşkının yolu eziyetin gibi sonsuzdur. Ne ona ne de buna son bulunur.” Beyitte aşk
yolu ile sevgilinin eziyeti sonsuz olma sıfatında birleştirilmişlerdir. Beyitte cem

vardır.

Söz nedür nîsân-ı kudretten yağan sâfi zülâl

Lîk yâr ağzında dürr olur rakîb ağzında zehr (g.55/5)

“Söz nedir? (Söz) Allahın gücünün delili olan nisan yağmurlarından yağan tertemiz sudur. Fakat bu su, sevgilinin ağzında inci, rakibin ağzında ise zehir olur.” Beyitte sevgilinin ağzı ile yılanın ağzı aynı suyu içerek aynı sıfatta birleştiği için cem vardır. Fakat içtikleri suyun ikisinde de farklı etkilere sahip olduğu belirtildiği için beyitte cem ma’at-tefrîk bulunmaktadır.

Nergis gözünüñ hastasıdur beñzi sararmış

Lâle lebünüñ teşnesidür bağı sararmış (g.167/1)

“Nergis, gözünün hastası olup benzi sararmıştır. Lâle de dudağına susamış olup bağı sararmıştır.” Beyitte sevgiliye aşık olan iki çiçeğin aşık olma yönleri vurgulanmıştır. İkisinde de “sararma” olduğu için beyitte cem olduğu söylenebilir. İki çiçeğin de nasıl sarardığı tek tek belirtildiği için beyitte cem ma’at-taksim bulunmaktadır.

Biri hüsnüñ Mısrına Nîl oldu eşküm cûyınıuñ

Ol birisi ‘ışk Bağdâdı öñinde oldu şat (g.174/4)

“Gözyaşı ırmaklarımın birisi güzellik Mısrına Nil oldu, diğeri de Aşk Bağdad’ının önünde birleşen Dicle ve Fırat nehirleri oldu.” Beyitte söz edilen nehirler sevgilinin göz yaşından çıkma yönleriyle ortak bir özellikte birleşmişlerdir. Ardından da iki nehrin de özellikleri belirtildiği için beyitte cem ma’at-taksim bulunmaktadır.

Gamzeñle gözlerüñe her kim nazar kıla dir

Ol fitne-i cihândur bu câna âfet ancak (g.196/2)

“Gözlerine ve gamzene bakan herkes “cihanın fitnesi gözlerindir, gamzelerin de cana afettir” der” Beyitte sevgiliye ait iki unsurun özellikleri belirtildiği için taksîm bulunmaktadır.

Nev-rûz alnı ‘îd yüzi zülfî vü hatı

Ol biri Kadr gicesi bu Leyle-i Berât (g.28/4)

“Alnı Nev-rûz, yüzü bayram olan sevgilinin saç ve yüzünde çıkmış ince tüyünün de biri Kadir gecesi diğeri de berât gecesidir.” Beyitte sevgilinin alnı, yüzü, saç ve tüyünü övülürken, önce yüz ve alnın özellikleri belirtilmiş sonra da saç ve tüy zikredilerek ardından bu ikisinin özellikleri ayrıca söylenmiştir. Beyitte taksîm bulunmaktadır.

Birisi keşfde gâlib birisi dikkatde

Sinânile nice kez oldu imtihân hançer (k.2/6)

“Hançer mızrakla bir çok kere yarışa girdi. Birisi keşfetmekte diğeri de dikkatte üstün.” Beyitte hançer ve mızrak karşılaştırılmakta ve birbirlerinden farkı vurgulanmaktadır. Dolayısıyla burada tefrîk bulunmaktadır.

Hatt-ı lebi nakşıyla nigârûn kaşı resmi

Menşûr-ı cemâle biri mühr ü biri tuğrâ (g.17/3)

“Sevgilinin dudağının yazısıyla kaşının resmi, güzellik fermanına mühür ve tuğradırlar” Güzelliğin bir ferman gibi düşünüldüğü beyitte dudak ve kaş bunun bir unsuru olma yönüyle cem edilmişlerdir. Sonra da ikisi ayrı ayrı özellikleriyle belirttikleri için burada cem ma’at-taksim bulunmaktadır.

Okurdum zülf ü hattun âyetini

Biri ve’1-Leyl imiş biri Kevser (g.121/3)

“Biri Leyl diğeri de Kevser suresi olan saçının ve yüzündeki tüylerinin ayetlerini okurdum.” Sevgilinin, Kur’ân-ı Kerim’deki iki sureye benzetilerek ortak bir özellikte birleştirilen saçının ve yüzündeki ince tüylerinin hangi sureye benzetildiğinin açıklanmasıyla bu beyitte cem ma’at-taksim bulunmaktadır.

Göñül yıkmak harâb itmek gibidür Beyt-i ma‘mûr

Velî yapmak hezerân Ka‘be bünyâd itmeden yeğdür

“Bir gönlü yıkmak Kabe’yi harâb etmek gibidir. Fakat gönlü yapmak binlerce Kabe yapmaktan daha iyidir” Beyitte öncelikle tasavvufî anlayışta inanılan ve şiirlerde de çokça dile getirilen “gönlün Allah’ın evi olduğu” inancından yola çıkılarak, “gönlü yıkmak” ve “gönlü almak” kavramları karşılaştırılmıştır. İkisi arasındaki fark

belirtildiği için beyitte tefrîk bulunmaktadır.

4. Leff ü Neşir

Sözlükte “dürüp toplama ve yayma” anlamına gelen leff ü neşir, iki veya daha fazla kelime veya hükmün zikredilmesinden sonra bunlarla aralarında ilişki bulunan kelime veya hükümlerin sıralanmasıdır.

Müretteb (Düzenli) Leff ü Neşir: Söylenilen kelime veya hükümden sonra bunlara karşılık gelen unsurların da aynı sırayı takip ettiği leff ü neşirlerdir.

Müşevveş (Düzensiz) Leff ü Neşir: Söylenilen kelime veya hükümden sonra bunlara karşılık gelen unsurların aynı sırayla değil de karışık olarak verildiği leff ü neşirlerdir.

Zâhid ne bilür aslını î mân ile küfrün

Akdan karayı fark idemez dide-i a‘mâ (g.17/7)

“Zâhid î mân ile küfrün aslını nerden bilsin ki? Kör olan kişinin gözleri, beyazdan karayı ayırt edemez” Beytin birinci mısraında vurgulanan düşünce, ikinci mısraada gerçek hayattan bir tespitle kuvvetlendirilmektedir. Beytin üst mısraında yer alan “zâhid, iman ve küfür” kelimelerine alt mısraada karşılık gelen “dide-i a‘mâ, ak ve siyah” kelimeleri düzensiz verildiği için müşevveş leff ü neşir bulunmaktadır.

‘İşksuz zâhid ki gönli pür-durur dünyâ gamı

Genc yok içi tolu mâr ile vîrândur ‘abes (g.33/5)

"Aşka sahip olmayan ve gönlünde sadece dünya gamı bulunan zâhid, içi hazineyle değil de yılanlarla dolu olan bir viraneye benzer." Zâhid ve bir virane ev arasında benzetmenin yapıldığı bu beyitte “işksız, zahid, gönül, pür-durur, gam” kelimelerine karşılık olarak “genc yok, vîrân, (virânenin) içi, dolu, yılan” kelimeleri bulunmaktadır. Fakat birbirini karşılayan bu kelimeler sırayla verilmediği için, beyitte müşevveş leff ü neşir bulunmaktadır.

Gün yüzünde hatt belürse gözlerüm giryân olur

Hâle görünse kenâr-ı mâhda bârân olur (g.80/1)

“Gül yüzünde ince tüyler görünse, gözlerim ağlamaya başlar. Nitekim ayın etrafında da hâle görünse yağmur yağar” Beyitte birinci mısradaki yer alan “yüz, hat ve giryân” kelimelerinin karşılıkları olarak “mâh, hâle ve bârân” kelimeleri yer almakta ve bu kelimelerle oluşturulan cümleler arasında benzetme yoluyla ilişki kurulmaktadır. Kelimelerin karşılıkları farklı mısralarda aynı sırayı takip etmediği için, beyitte müşevveş leff ü neşir bulunmaktadır.

Kodı zülfüñi rakîb itdi yüzüne meyli

N'oldı ol kâfire kim eyledi îmana heves (g.158/5)

“Rakip, senin saçını bırakarak yüzüne meyletti. O kâfire ne oldu ki imana heves etti?” Dîvân şiiri geleneğinde aşıkların rakibe sataşması çok sık karşılaşılan bir durumdur. Bu beyitte de şâir, “rakip/kâfir” ve “sevgilinin yüzü/imân” kelimeleri arasında bir leff ü neşir ilişkisi kurarak rakibe hakaret etmektedir. Beyitte geçen “meyl etme” ile “heves etme” arasında da yine leff ü neşir ilişkisi bulunmaktadır. Beyitte yer alan bütün bu ilişkiler belli bir sırayla verildiği için burada müretteb bir leff ü neşir bulunduğu söylenebilir.

Ol yañada ‘unf ü ağyâr ü bu yüzde lutf-ı yâr

Bir tarafda kış kıyâmet bir taraf hurrem riyâz (g.173/3)

"Karşı tarafta kabalık ve rakip bu tarafta ise sevgilinin iyiliği bulunmaktadır. Bir tarafta kış kıyamet, diğer tarafta neşeli ve çiçekli bir bahçe." Sevgilinin yanında gördüğü iyiliklerle rakiplerinin yanında maruz kaldığı kötü muameleyi, kış mevsiminin sıkıntılarıyla bahar bahçelerinin neşesine benzeten şâir, birinci mısradaki yer alan bütün kelimelerin karşılıklarını ikinci mısradaki aynı sırayla verdiği için, beyit müretteb leff ü neşre güzel bir örnektir.

Ruhlaruñ nûrından almaz haz rakîb

Dîde-i a‘mâya nef’ itmez şu‘â‘ (g.178/6)

“Rakip senin yanaklarının nurundan zevk almaz. Körün gözüne ışık fayda etmez ki” Beytin birinci mısrasında bulunan bütün kelimelerin karşılıkları ikinci mısradaki bulunmaktadır. “ruhların nuru/şu‘â‘; haz alma/ nef’ etme; rakîb/dîde-i a‘mâ” şeklinde bütün kelimelerin birbirine denk geldiği bu beyitte, hiçbir kelime leff ü neşir

ilişkisinin dışında kalmamaktadır. Fakat beyitte kelimelerin sıralanışında düzensizlik olduğu için müşevveş leff ü neşir bulunmaktadır.

Hüsninüñ çağın geçürdi ağyâr ile ol gül-‘izâr

Hâr içinde geçdi hayfâ ki zamânı goncanuñ (g.206/4)

“O gül yanaklı sevgili, güzelliğinin çağını hep yabancılarla geçirdi. Yazık ki goncanın zamanı hep dikenler içinde geçti.” Beyitte “Hüsninüñ çağı/zaman; geçürdi/geçti; ağyâr/hâr; gül-‘izâr/gonca” kelimeleri arasında benzetme yönüyle kurulan ilişki sayesinde var olan leff ü neşir, kelimelerin sıralanmasında bu ilişkiye uyulmadığı için müşevveş olarak adlandırılır. Aşağıdaki beyitte de benzer şekilde “ağyâr/rakipler”, “sevgili/gül” ve “hâr/diken” kelimeleri arasında müşevveş leff ü neşir bulunmaktadır.

Gül görünmez arada toptolu gülzâr içi hâr

‘Âlem ağyâr ile toldı bize bir yâr gerek (g.209/4)

“Gül bahçesinin içi dikenle dolu olduğundan, arada gül görünmez. Âlem rakiplerle doldu, bize ise bir sevgili gerekiyor”

Gül ruhlarından ayru sararsam ‘aceb degül

Lâ-büd gerek bahâr sonuñda hazân dahi (g. 431/6)

“Gül renkli yanaklarından ayrıken sararmama şaşırılmaz. Elbette ilkbahardan sonra hazan gelir.”

‘Îd-i visâle iremedi geçdi âh kim

Zülf ü ruhuñ gamı ile leyl ü nehâr-ı ‘ömr (g.104/3)

“Âh ki, ömrümün gece ve gündüzleri saçının ve yanağının gamıyla geçti de vuslat bayramına bir türlü ulaşamadı”. Beytin ikinci mısraında geçen “zülf/leyl” ve “ruh/nehâr” kelimeleri arasında Dîvân şiirinin benzetmeden yola çıkarak yaygınlaştırdığı anlayışa göre ilişki olduğu için, beyitte müretteb leff ü neşir bulunmaktadır. Burada dikkati çeken husus, leff ü neşrin farklı mısralarda değil de tek mısrada gerçekleşmiş olmasıdır. Aşağıdaki beyitte de yine mısra düzeyinde gerçekleşen leff ü neşir örneği bulunmaktadır.

Serv ü sûsen kadd ü hattuña kul olsun ko ki tâ

Ne kadar âzâdeler varsa gulâm olsun saña (g. 9/3)

“Servi ve sûsen çiçeği senin boyuna ve yüzündeki ince tüye kul olsunlar ki ne kadar hür varsa hepsi sana köle olsunlar” Beyitte farklı mısralardaki “serv ü sûsen/âzâdeler” ile “kul olsun/gulâm olsun” arasında müretteb leff ü neşir bulunduğu gibi, birinci mısradaki kelimeler arasında da leff ü neşir bulunmaktadır. Zira “serv/kadd” ve “sûsen/hat” arasında da benzetme yönüyle gelenekleşmiş bir ilişki bulunduğu için mısrada müretteb leff ü neşir olduğu söylenebilir. Bu şekilde hem tek mısrada hem de beytin mısraları arasında leff ü neşir örneği bulunduran aşağıdaki beyit de, hem bu yönüyle hem de söyleyişinde sahip olduğu şiirselliğiyle dikkate değerdir.

Fitne vü sihr ü füsûn ile gözüñ zülfüñ lebüñ

Göñli meftûn ‘aklı vâlih cânı medhûş eylemiş (g.165/5)

“Gözlerin, saçın ve dudağın, fitne, sihir ve büyü yaparak benim gönlümü tutkun, aklımı şaşkın ve canımı ürkek bir hale getirdi” Dîvân şiirinde sevgilinin gözün saçına ve dudağına yüklenen anlamları özetleyen bu beyitte, öncelikle mısra düzeyinde bir müretteb leff ü neşir örneği bulunmaktadır. Çünkü, birinci mısrada yer alan “fitne, sihir ve füsûn/büyü” kelimelerine yine aynı mısrada yer alan ve Dîvân şiirinde bunlarla özdeşleştirilen “göz, zülf ve leb” kelimeleri aynı sırayla gelmektedir. Aynı şekilde birinci mısrada verilen “fitne, sihir ve füsûn/büyü” kelimelerine karşılık olarak bunların âşık üzerindeki etkilerini ifade eden “meftûn, vâlih ve medhûş” kelimeleri aynı sırayla geldiği için, beyitte müretteb leff ü neşir bulunmaktadır.

Zikr ü fikrüm bilüñ ü ağzuñ hayâlidür senüñ

Şevk bir dem gâfil itmez kîl ü kâlünden beni (g.392/3)

“Benim zikrim ve fikrim senin belini ve ağzını hayal edip durmaktır. Sana duyduğum aşktan dolayı, senin dedikodundan bir an bile uzak kalmam” Bu beyitte bulunan leff ü neşir, Arapça “kîl/denildi” kelimesinin gerçek anlamından ziyade çağrışımlarıyla bulunabilmektedir. Zira birinci mısrada bulunan “bilüñ ü ağzuñ” ikilisi için ikinci

mısradaki “kîl ü kâl” ikilisi bulunmaktadır. Arapçada “denildi dedi” gibi bir anlama gelip Türkçedeki “dedikodu” kelimesini karşılayan bu ikilemenin, birinci mısradaki verilen “bilûñ ü ağzuñ” ikilisiyle okuyucunun zihninde çağrışım yaptırmak yoluyla şöyle bir ilişkisi vardır: Sevgilinin beli, Dîvân şâirlerince “çok ince” olarak düşünülüp şiirlerde kendisinden “kıl gibi ince” şeklinde teşbihle ve genelde de istiâre yoluyla doğrudan “kıl” olarak bahsedilir. Bu ön bilgiyi kullanan şâir, Arapçadaki “kîl” kelimesinin Arap harfleriyle yazılışında “kıl” gibi de okunabilme ihtimalini çağrıştırarak beyitte müretteb leff ü neşir yapmaktadır. Bu beyitte aynı şekilde “bel” kelimesinin “incelik” anılmasından dolayı mısra düzeyinde de çağrışım yoluyla oluşturulmuş bir müşevveş leff ü neşirden bahsedebilmek mümkündür. Çünkü birinci mısradaki “zîkr ü fikrüm bilûñ ü ağzuñ hayâlidür senûñ” diyen şâir, fikir kelimesinin gerek edebî metinlerde gerekse de halk arasında her zaman “ince fikirli, ince fikir” gibi sıfat tamlamalarında kullanıldığını, “fikir” ve “incelik” arasında her zaman zihinde hazır bir çağrışım olduğunu bilmektedir. Bu yüzden “zîkr ü fikrüm” ikilisiyle “bilûñ ü ağzuñ” ikilisi arasında bir “zîkr/ağız; fikr/bel” şeklinde bir leff ü neşrin kast edilmemiş olması imkansızdır. Zira bunu söylemek, kelimelerle orijinal hayaller kurmak ve mana denizinden güzel inciler çıkarmak için günlerce uğraşan şâirlerin, dilde hazır olan bu malzemeyi kullanmayı düşünemeyeceğini ileri sürmek gibi olur. Aksine şâirler, okuyucuların dikkatine sundukları şiirlerinde en çok da bu tür yoruma ve hayale bağlı ifadeleriyle övünürler. Benzer bir örnek için İbni Kemâl’in aşağıda açıklanan ve leff ü neşir örneği olan beytinin tezat konusundaki açıklanma tarzına bakılabilir.

Seni bağına basar yir gök ne var mihr itmese

Kim ata gibi degüldür müşfik olur aneler (g.49/5)

“Gök sana şefkat göstermezse, bunda üzülecek ne var ki? Yer seni bağına basar! Zaten anneler baba gibi değildir, şefkatli olur onlar”. Beyitte orijinal bir leff ü neşir örneği bulunmaktadır. Eskilerin kozmoloji anlayışına göre gök, baba; yer de anne olarak telakki edildiği için, şâir de bu anlayıştan yararlanarak gök/ata ve yer/anne kelimeleri arasında leff ü neşir yapmıştır. Fakat sıralama düzenli olmadığı, beyitte için müşevveş leff ü neşir vardır.

5. Sürekli Niteleme (Tensîkü's-Sıfât)

Sözlük anlamı bir varlığın niteliklerinin sıralanması olan tensîkü's-sıfât, belâgat terimi olarak manzum veya düz yazı metinde bir şahsı veya nesneyi peş peşe gelen sıfatlarla nitelemektir. Şâir gerçekle ilgisi olmadığı halde, hayal dünyasını yansıtmak ya da bir şahsı övmek veya yermek amacıyla bu sanatı kullanabilir. Bu yapılırken, her beyit kendi içinde bir bütün olmalı, cümle lafız ve mana yönünden her mısra veya beyitte tamamlanmalıdır. Nitelemelerin gerçek veya hayâlî olması önemli değildir. İbni Kemâl Dîvânı'nda tensîkü's-sıfâta dair birçok örnek bulunmakla birlikte bunların büyük bölümü sevgilinin fiziksel özelliklerinin övülmesi şeklinde olduğundan aşağıda bu beyitlerden sadece bir kaç tanesi örnek olarak alınmıştır.

Tal'atun cennet tutağın selbîl ırmağıdır

‘Ârızunda ruhların su içre gül yaprağıdır (g.52/1)

“Yüzün cennet, dudağın ise cennet çeşmesidir. Yanağındaki kırmızılık ise, su içindeki gül yaprağı gibidir”

Gül yüzünün şebnemi bahr-i melâhat dülri

Nîl-gün hâli letâfet cûynun nîlûferi (g.389/5)

“Sevgilinin gül gibi güzel yüzündeki çiğ tanesi, güzellik denizinin incisidir. Lacivert renkli benleri ise nezaket nehrinin nilüferidir.”

Nîşe beñzer gamzesi vü nûşa beñzer bûsesi

Lebleri pâlude-i ter ya şeker senbûsesi (g.391/1)

“Gamzesi zehire benzer, öpücüğü ise bal gibidir. Dudakları ıslaklığın saf hali veya şeker tatlısıdır.” Beyitte gamze zehire benzetilirken de sevgilinin yerilmesi değil, yine övülmesi söz konusudur. Bir kişinin kılıcının keskinliğinin övülmesi yergi olmadığı gibi, sevgilinin de gamzesinin öldürücülüğü yönünün ön plana çıkarılması da yer gi değil övgüdür.

Zülf-i müşgîn hûşedür ruhsârı la‘lîn sîbdür

Tâze hurmâ lebleri şeftâlû-yi ter bûsesi (g.391/3)

“Güzel kokulu saçı başaktır, yanakları da kıpkırmızı elmadır. Dudakları taze hurma,

öpücüğü ise taptaze şeftalidir”

Ravzâ-i Rıdvân cemâli âb-ı Kevserdür lebi

Ol sunuñ mevcî-durur gûyâ ki tavk-ı gabgabı (g.398/1)

“Sevgilinin güzel yüzü, Cennet bahçesi, dudakları da Kevser suyudur. Sanki çenesinin altındaki çifte gerdan da o suyun dalgasıdır”

6. Rücû

Rücû, söylenilen sözden bir nükteye dayalı olarak geri dönmek, ifadeden vazgeçmektir. Bu dönüş, daha önce söylenen sözü desteklemek ve anlamını bir adım ileriye götürmek için olabileceği gibi farklı bir düşünceye yönelmek için de yapılmış olabilir. Rücû sanatı sayesinde şâir, heyecanını ve psikolojisini okuyucuyla paylaşır. İbni Kemâl Dîvânı’nda çok az rücû örneği tespit edilebilmiş olup, hepsi de aşağıda verilmiştir.

Ol mihr ü mâh-rûya bu serv kâmet ancak

Yok yok ne kâmet olsun bu bir kıyamet ancak (g.196/1)

“O güneş gibi parlak ve ay yüzlü sevgilinin boyu ancak bu serviye benzeyebilir. Yok yok; ne boyu? Bu bir kıyamet ancak” şâir ilk mısrada sevgilini boyunu serviye benzetmeye çalışmakta fakat ikinci mısrada bundan vazgeçerek, sevgilinin serviyle karşılaştırılacak sıradan bir boya sahip olmadığı, bu boyun ancak bir kıyamet olabileceği ifade edilmektedir.

İy selîs elfâzuña dil-teşne ma‘-i Selsebîl

Bâg-ı cennetdür cemâlün belki cennetden cemîl (g.243/1)

“Ey (sevgili), Cennet ırmağının gönlü senin akıcı sözlerine susamıştır! Senin güzel yüzün cennet bağıdır, belki ondan da güzeldir!” Şâir, sevgilinin yüzünü cennet bahçelerine benzetmiş fakat daha sonra bu benzetmenin tam olamayacağını düşünerek “belki cennetden de güzel” kaydını eklemek zorunda hissetmiştir kendisini.

7. Tecrid

Sözlük anlamı “bir şeyi elbisesinden veya kabuğundan soymak” olan tecrid, belâgat terimi olarak sözü söyleyenin insan dışındaki bir canlıya veya herhangi bir eşyaya insanmış gibi hitap etmesidir. Şâirin gönlünü bir başka insanmış gibi muhatap alarak ona hitap etmesi de tecrîde dahildir. Bu hitapta kişileştirme olduğundan tecrîdin kapalı istiare ve teşbihle ilgisi vardır .

İbni Kemâl Dîvânı’nda tespit edilen tecrid örneklerinin büyük bölümü diğer Dîvân şâirlerinde de gözlendiği gibi şâirin kendi gönlüne seslenmesiyle oluşmuştur. Biz çalışmamıza, şâirin gönlüne seslendiği beyitlerden de birkaç tane almakla birlikte, asıl olarak şâirin gönül dışında herhangi bir nesneye hitapta bulunduğu beyitleri alacağız.

Mâh-rûlar mihri ile beni yakduñ iy gönül

Sencileyin dôstı olan n’ider imiş düşmeni (g.396/5)

“Ey gönül, ay yüzlülerin sevgisiyle beni yaktın. Senin gibi dostu olan düşmana ihtiyaç duyar mı?”

Ağla her demde gözüm gülme gönül bir lahza

Senüñ ağladuğuña ol yüzi gülzâr güler (g.101/2)

“Ey gözüm, hep ağla, bir an olsun gülme. Senin ağlamanla yüzü gül bahçesini andıran sevgili güler”

Aşağıdaki iki beyitte şâir, eceli bir insan gibi düşünerek ona hitap etmiştir.

Ey ecel saña revân eyleyeyin cânı beni

Dilberüñ yolına cân virmede üstâd eyle (g.383/3)

“Ey ecel, bu canımı sana vereyim de beni sevgilinin yoluna can verme işinde üstad et ”

Ol Mesîhâ-leb gelürmiş sormağa ben hastasın

Cânuñ içün iy ecel cânuma vir bir dem amân (g.274/5)

“O İsa gibi can bağışlayan dudaklara sahip olan sevgili onun yüzünden hasta olan

benim halimi sormaya gelmiş. Ey ecel, canının hatırına canımı hemen alma, bir an olsun bana eman ver”

Anca yanıp yakılup bulımayup ağlayasın

Bekle başum ucın ey şem‘-i şebistân bu gice (g.380/2)

“Ey yatak odamın mumu, bu gece benim başımda bekle ve yanıp yakılarak, sevgiliyi bulamadığıma ağla”.

Aşağıdaki iki beyitte de şâir, gözünü muhatap alarak, ona bir insanmış gibi hitap etmektedir.

Saña sorar dişleri vasfını iy göz cân u dil

Dür arar gavvâslardur sandılar ‘ummân seni (g.393/3)

“Ey göz, inci arayan dalgıçlar olan canım ve gönlüm seni umman sanarak sevgilinin dişlerinin özelliklerini sana sorarlar”

Sebze-zâr-ı ‘ışkı dil bâğında ser-sebz itmege

Ebr-i zülfi şevkına ey dîde giryân ol yûri (g.428/5)

“Ey gözüm, aşk çimenliğini gönül bağında yeşillendirmek için, sevgilinin saçının kara bulutlarının şevkiyle ağlayarak gez”

Aşağıdaki iki beyitte de şâir, devrâna hitap etmektedir.

Geçmişem mihrüñden iy devrân beni zâr eyleme

Mihri yok meh-rûlara cânum giriftâr eyleme (g.333/1)

“Ey devran, bana merhamet etmeni istemekten vazgeçtim, beni ağlatma yeter. (Yani) merhametsiz ay yüzlülere benim canımı giriftar eyleme ”

Billâh ey devrân ne virdüñ alımazsın baña kim

Cânum alursın gam ile sen de dilberler gibi (g.339/5)

“Ey Devrân, andolsun ki bana verdiklerini geri alamazsın. Sen de en fazla dilberlerin yaptığı gibi, gam çektirerek canımı alırsın”

Ey zebânum virdüñ olsun rûz u şeb zikr-i habîb

Şöyle çabûk depreñ ammâ kim dehânuñ duymasun

“Ey dilim, sevgilinin zikri sabah akşam senin duan olsun. Fakat o kadar hızlı dua et ki ağzın fark etmesin bunu”

Olma mağrûr gülüñ güldigine iy bülbül

Bir gün ola ki yirinde göresin yiller eser (g.87/5)

“Ey bülbül, gülün şu anda yüzüne gülmesinden dolayı gururlanma. Bir gün gelir, yerinde yeller estiğini görürsün.”

Dâmen-i gül mi sanursın nedür iy bâd-ı sabâ

Ne elüñ var ki çemende açasın yâr etegin (g.303/4)

“Ey saba rüzgarı, (sevgilinin eteğini) gülün eteği mi sandın, nedir? ne elin var ki çemende sevgilinin eteğini açarsın?”

Âsiyâb-ı gamda bağrum un idersen iy felek

Tokınur çarhuña bir gün tîr-i âhumdan sakın (g.299/4)

“Ey felek, gam değirmeninde bağrımı una çevirirsen, âh oklarımdan sakın! Bir gün senin çarkına zarar verir.”

Beglige kasd itdüñ iy nergis urunduñ tâc-ı zer

Başuñ alur ol şeh-i zerrîn-külâhumdan sakın (g.299/7)

“Ey nergis, bey olmaya niyetlenerek başına sarı taç taktın ama sarı külahlı o padişah başını keser, sakın ondan!”

Ruhları şem‘inde cân yakmakda iy pervâne sen

Baňa şâkird ol ki dirler san‘atı üstâddan (g.284(2)

“Ey kelebek, sevgilinin yanağının mumunda can yakmakta bana çırak ol. (Zira) sanatı üstaddan (öğren) derler”.

Gül ayağ üstine geldi ki ide ‘azm-i sefer

Al ayağın ele iy lâle ki gül vakti geçer (g.99/1)

“Ey lâle, gül ayağa kalkarak yola çıkmaya niyetlendi. Onun ayağını tut, zira gül vakti çabuk geçer”

8. Tekrîr (Yineleme)

Tekrîr, beyitte kullanılan kelimelerin asıl ifadeyi pekiştirmek maksadıyla tekrar edilmesidir. Kelimelerin kuru tekrarından ziyade anlam tekrarını vurgulayan bir ifade tekniği olarak değerlendirilmesi gereken tekrîre, şiirdeki her redif veya nakaratı da dahil etmek doğru değildir. Bu yüzden tekrirde önemli olan, tekrarlanan kelimenin metne anlam yönünden katkısı olup olmadığıdır.

İbni Kemâl Dîvânı’nda tekrîr’in çokça örneği bulunduğundan, aşağıya bir beyitte aynı kelimenin en az üç kere tekrarlanması veya bir beyitte farklı kelimelerin aynı anda tekrarı şeklinde gerçekleşen tekrîr örneklerinden bazıları verilmiştir.

Geh hayâl-i yâr ile geh hâb-ı gamla iy gönül

Hôş geçür vaktüñi kim ‘âlem hayâl ü hâbdur (g.56/7)

“Ey gönül, gah sevgilinin hayaliyle gam uykusuyla vaktini güzelce geçir; zira âlem bir hâyâl ve uykudan ibarettir”

Yârsuz iş mi biter iş bitürür yâr gerek

Kişiyе yâr gerek yâre de gam-hâr gerek (g.209/1)

“Yarsız (yardımcısız) iş biter mi, iş bitirecek yâr (yardımcı) gerekir. Kişiyе yâr, yâre de gam çekecek gerek”

Bağrumı pâre pâre kılup tîğ-i hicr ile

Her pâresin dönüp yine biñ pâre eyledüñ (g.214/3)

“Ayrılık kılıcıyla, bağrımı parça parça eyledin. Her parçayı dönüp tekrar bin parçaya ayırdın”

Yüzümi döndürmezem yüz yıl yüzüñi görmesem

Yârdan yüz yılda yüzün döndüren âdem degül (g.228/4)

“Ey sevgili, yüz yıl yüzünü görmesem bile senden yüz çevirmem. Yüzyılda yüzünü

yârinden çeviren kişi adam değil”

Bâde sîmîn sâğar içinde hilâl içre şafak

Bâde içinde kaşuñ ‘aksi şafak içre hilâl (g.242/3)

“Gümüş renkli kadeh içindeki şarap, hilal içindeki şafak gibidir. Şarapta görünen kaşının yansıması ise, şafak içindeki hilal gibidir”

Yavuz hû adamı baştan çıkarur

Yavuz düşmenden artukdur yavuz hû (g.323/4)

“Kötü huy, adamı baştan çıkarır. Kötü huy, kötü düşmandan da beterdir.”

Âdem oldur kim basupdur ‘âlem-i ‘ışka kadem

‘Âlem-i ‘ışka kadem basmayana âdem dime (g.332/5)

“Aşk âlemine ayak basana adam derler. Aşk âlemine ayak basmayana adam deme”

Sürmedi ser-encâm süren câm cihânda

Kim câm komaz fikr-i ser-encâm gönülde (g.363/4)

“Bu cihanda kadeh çekenler, başa gelenlerin üzüntüsünü çekmez. Zira kadeh, gönülde hadiselerin düşüncelerini bırakmaz.” Bu beyitteki “sür-“ fiili iki farklı anlamda kullanıldığı için tekrare dâhil olmayıp, müşakele örneğidir. Bu beyit aşağıda gelecek olan müşakele bölümünde de bu yönüyle ele alınacaktır.

Didiler ki yârüñe ağıyâr yâr oldı didüm

Kâşki cümle cihân yâr olsa ağıyâr olmasa (g.367/4)

“Rakibin sevgiline yâr olmuş, dediler. Keşke bütün cihân yâr olsa da rakipler hiç olmasa/keşke bütün cihan sevgilime yâr olsa da bir o rakip olmasa”

Olur dermân ölümden gayrı derde

Mahabbet derdinüñ dermânı yok mu (g.422/4)

“Ölümden başka her derde derman bulunur. Muhabbet derdinin dermanı yok mu?”

Bazı kaynaklar aynı anlamdaki ikilemeleri de tekrîr sanatına dahil etmektedirler.⁷² Bu yönüyle aşağıdaki gazel (g. 435) ikilemelerden oluşmuş güzel bir tekrîr örneğidir.

Şiken şiken semen-i müşg-bârı gördüñ mi

Girih girih resen-i âb-dârı gördüñ mi

“Büklüm büklüm olan kokulu yasemeni gördün mü? Kıvırcık kıvırcık olan taze halatı gördün mü?”

Dilim dilim dilinen şerha şerha tîguñdan

Delük delük bu dil-i dil-figârı gördüñ mi

“Kılıcından dilim dilim dilinerek parçalanan, delik delik olmuş olan bu yaralı gönlü gördün mü?”

Bölük bölük saçını dem-be-dem nesîm-i seher

Katar katar süren ol târumârı gördüñ mi

“Bölük bölük saçlarını ara sıra katar katar sürerek dağıtan o seher rüzgarını gördün mü?”

Yaşın yaşın dökülen bu bînar-ı çeşmümden

Çıgıl çıgıl akan ol çeşme-sârı gördüñ mi

“Gizli gizli dökülen bu gözyaşı pınarımdan çağıldayarak akan çeşmeyi gördün mü?”

Varak varak yazılan çünkü vasf-ı hüsnüñdür

Satır satır gazel-i âb-dârı gördüñ mi

“Yaprak yaprak yazılanlar senin güzelliğinin vasfı olduğu için, satır satır yazılan bu güzel gazeli gördün mü?”

⁷² M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, s.198.

9. Tevriye

Sözlük anlamı “bir haberi gizleyerek bir başka söz ve haberi öne çıkarmak” olan tevriye, yakın ve uzak iki anlamı bulunan bir lafzın zihne hemen gelen yakın anlamını değil uzak anlamını kast etmektir. Ayrıca tevriyeli kelimenin her iki anlamının da bilinmesi gereklidir. Tevriyeli kelimedeki kastedilen yakın ve uzak anlamın her ikisi de kelimenin gerçek anlamı olabileceği gibi, anlamların birisi gerçek diğeri mecâzî de olabilir.

Bülbül niyâza başladı sen nâz kıl diyü

Gülşende gül budağını tahrîk ider sabâ (g.12/6)

“Sen nazlanmaya başlayasın diye bülbül yalvarmaya başladı. Gül bahçesinde, saba rüzgarı gül fidanını tahrik ediyor.” Beyitte “tahrîk” kelimesinin “hareket ettirmek” anlamı ilk bakışta anlaşılacakla birlikte “kışkırtmak” anlamının da kast edildiği görülmektedir. Zira fitneci biri rolünde kişileştirilen saba rüzgarı, gül fidanını kışkırtmaya çalışmakta, adeta laf taşıyıcı biri gibi gül fidanına “baksana, bülbül sana değil ona niyazda bulunuyor diyerek onu sevgiliye karşı kışkırtmaktadır.

Yaş döküp mihr evin yapar gönlüm

Akçasın hârc ider binâ yolına (g.370/5)

“Gönlüm yaş dökerek sevgi evini yapmaktadır. Akçelerini bina yapmak yolunda harcamaktadır” Bu beyitte kelimedeki değil de ibarede gerçekleşen farklı bir tevriye bulunmaktadır. “Akçasın hârc ider” ibaresinde “paralarını bu yolda harcar” anlamı beyitte asıl olarak kast edilmiş olmakla birlikte “ak renkli gözyaşlarını ev yapma işinde harç malzemesi olarak kullanır” anlamı da çıkarılmaktadır.

Her ne derde kim devâ sorsam lebûñ emsem bulur

Görmedüm dünyâda ben anuñ gibi hâzır cevâb (g.19/2)

“Hangi derde devâ sorsam, dudakların ilaç bulur. Dünyada senin dudakların kadar hazır cevap birini görmedim” Türkçe’de “soru sormak” ve “emmek” anlamlarına gelen “sormak” fiili birinci mısradaki her iki anlamda da anlaşılabilir şekilde kullanılmıştır. Aynı şekilde beyitteki “sormak” kelimesinin “emmek” anlamı da “ilaç” ve “emmek fiilinin I. Tekil şahıs şart kipi” anlamlarına gelen “emsem”

kelimesiyle birbirini çağrıştırarak îhâm-ı tenâsüp ilişkisi içine girer.

Gözlerüñ kanum içer sorduğum içün dehenüñ

Ol iki mesti görüñ yok yire kan eylediler (g.95/4)

“Ağzını sorduğum için, gözlerin kanımı içiyor. O iki sarhoş göze bakın ki yok yere ortalığı kana buladılar.” Üstteki beyitte anlatıldığı gibi buradaki “sormak” kelimesi “soru sormak” ve “emmek” anlamlarının her ikisi de kast edilecek şekilde kullanıldığı için beyitte tevriye bulunmaktadır. Ayrıca ikinci mısradaki “yok yire” ifadesi de iki anlama gelecek şekilde kullanılmıştır. İfadeden ilk bakışta anlaşılacak birinci anlam “sebepsiz yere” şeklindeki gerçek anlamdır. Fakat Dîvân şiiri geleneğinde sevgilinin ağzının çok küçük olmasından dolayı “nerdeyse yok gibi” telakki edildiği, bunun zamanla sevgilinin ağzının biz özelliği olarak kabul edildiği düşünülürse, şâirin burada ifadenin mecazi anlamından yola çıkarak “var olmayan bir şey için kan döktüler” şeklinde bir serzenişte de bulunduğu da anlaşılır.

Zâhidâ biz müdâm dürd içerüz

Sen susadukça sâfi âb iç var (g.89/4)

“Ey zahid, biz sürekli olarak şarabın dibinde kalanları içeriz. Sen susadıkça tertemiz su iç!” Beyitte “sürekli, devamlı olarak” anlamında kullanılan “müdâm” kelimesinin bir diğer anlamı da “şarap”tır. Bu durumda bu beyitte şâirin “ey zahid, biz şarabı ve dibinde kalanı içeriz. Sen susadıkça tertemiz su iç!” demeye çalıştığı da anlaşılır.

Yapışdı dâmen-i zülfüne gitdi hatt-ı miskîn

Diyâr-ı Rûmda turmadı gönli Çîn ister (g.122/5)

“Yanaktaki ince tüy, senin saçının eteğine yapışıp kaldı. Rûm diyarında durmadı, gönlü Çîn’i istiyor.” Bilindiği üzere misk denilen koku, Çîn’in kuzeyindeki Hatâ/Hitâ isimli bölgeden getirilmektedir. Sevgilinin saçının da misk kokulu olduğuna inanılır. Aynı zamanda Rûm kelimesi de edebiyatımızda hem Anadolu’yu hem de aydınlığı temsil etmektedir. Dolayısıyla beyitte sevgilinin bembeyaz yüzündeki siyah ince tüyler, sevgilinin kara saçına yapıştığı için, şâir bunu ince tüyün Rûm’dan Çîn’e gitmek istemesi şeklinde hayal etmiştir. Burada “çîn” kelimesinin Farsça’da “kıvrım, büküm” anlamına geldiği ve Dîvân şâirlerince

makbul olan saçın kıvrımlı, bükümlü olanı olduğu hatırlanırsa şâirin “Çîn” kelimesinde yaptığı tevriye daha iyi anlaşılır.

Fenn-i cünûnı başa iletdük biz ey gönül

Mecnûn nedür ki ola bizüm ihtiyârumuz (g.151/3)

“Ey gönül, delilik fennini son mertebesine ulaştırdık. Bizim yanımızda Mecnûn nedir ki ona benzemeyi seçelim” Aşk yolunda deli olmakta Mecnûn’dan da ileriye gittiğini iddia eden şâir, bunu yaparken “ihtiyâr” kelimesinde tevriyeli bir kullanımda bulunmaktadır. Kelimenin “iradesini kullanarak bir şeyi seçmek, tercihte bulunmak” anlamıyla, şâir “Bizim yanımızda Mecnûn’un bir kıymeti yoktur ki onun yolunu seçelim” demektedir. Fakat kelimenin “yaşlı, tecrübeli, pîr” anlamıyla beyte baktığımızda şâir, “Mecnûn nedir ki, aşk yolunda bizim en tecrübelimiz, en yaşlımız, üstadımız olsun” demektedir ve aşkta delirme hususunda Mecnûn’u geçtiğini, yepyeni bir yol açtığını ifade etmektedir.

Kanlı yaşum tutdı çeşmüm manzarın yir komadı

Bakmağa dünyâya yüzüñ bilmezem kandan görem (g.248/2)

“Kanlı gözyaşlarım, gözümün manzarasını kapattı, dünyaya bakmaya yer bırakmadı. Yüzünü nerden göreceğimi bilmiyorum” Dîvân şâirlerinin tevriye yaparken en çok kullandıkları kelimelerden olan “kanda” kelimesi bu beyitte de hem “kandan dolayı” hem de “nereden, nasıl” anlamında kullanılmıştır.

Bâğ-ı İremde kûyuña nisbet kusûr çok

Kasruña kanda beñzeye bunca kusûr ile (g.343/2)

“İrem bahçesinde senin mahallene göre birçok kusur vardır. Bu kadar kusurla senin sarayına nasıl benzesin ki?” Beyitte geçen “kusûr” kelimesinin hem “hata, eksiklik” hem de “saraylar, köşkler, kasırlar” anlamı olduğundan her iki mısradaki “kusûr” kelimeleri de beyitte bu iki anlamda da anlaşılmaya müsaittir. Fakat sevgilinin mahallesini ve sarayını yüceltecek olan şâirin aslında kelimenin akla hemen gelmeyen anlamı olan “saraylar, köşkler” kelimesini kast ettiği, “bu kadar çok saraylarla köşklerle dolu olan İrem bağı yine de senin mahallene, sarayına benzemez” anlamını vurguladığı hissedilir.

Gül ol-durur ki açıla vü il kohulaya

Açılmaduğı yeğdür anuñ kim kohulmaya (g.372/2)

“Gül, açılmak ve halk tarafından koklanmak için vardır. O gülün kokulmak/kokulmamak için açılmaması yerindedir” Beyitte ikinci mısradaki “kohulmaya” ifadesi iki şekilde anlaşılabilir: Yani şâir, “o gülün kokulmak için açılmaması yerindedir” anlamıyla birlikte “o gülün açılmaması yerinde olmuş; zira koklanmasın” anlamını da kast etmesi mümkündür.

Su yirine kanum içer çeşm-i mahmûruñ

Ne katı hûn-hâr imişsin böyle bilmezdim seni (g.434/5)

“Sarhoş gözlerin, su yerine kanımı içer. Ne kadar zalimmişsin böyle bilmezdim seni.” İkinci mısradaki geçen “hûn-hâr” kelimesi “kan içen” anlamında olup dilimizde daha çok “zalim, kan dökücü” anlamıyla kullanılmaktadır. Beyitte de ilk bakışta bu anlamı anlaşılan kelimenin, birinci mısradaki “kanum içer” ifadesiyle uyumlu olarak aslen bu manasının vurgulandığını görürüz.

Yaş döküp hâme gibi hâlûmi şerh eyleyicek

Çevürür oldı yüzün defter-i tûmâr dahi (g.407/3)

“Kalem gibi yaş dökerek, halimi anlatınca defter kağıtları bile benden yüz çevirdi” Beyitte “yüz çevirmek” deyimini iki anlamı da kast edilecek şekilde kullanılmıştır. Bu deyim “birisinden sıkılmak, ona ilgi göstermemek anlamı” ilk bakışta göze çarpmaktadır. Fakat defter kelimesinden dolayı “yüz çevirmek” ifadesi farklı da anlaşılabilir. Şâir, derdini anlattıkça, defterin sayfaları çevrilmekte, sürekli yeni bir yüze/sayfaya geçilmektedir. Bu durumda, şâirin aşk acılarını anlattıkça, defterin yüz çevirdiği yani yeni sayfaya geçildiği anlamı çıkmaktadır.

10. Tevcîh

Tevcîh, sözü hem olumlu hem de olumsuz anlama gelecek şekilde söylemektir. Sekkâkî, maksadın eşit uzaklıkta bulunduğu iki farklı anlamın birbirine zıt olmasını şart koştur.⁷³ Tevcihte, tevriyede olduğu gibi manalardan biri tercih edilmez, sözün her iki muhtemel manası da maksada aynı uzaklıktadır. İbni Kemâl Dîvânı'nda çok fazla tevcîh örneği bulunmamaktadır. Tarafımızdan tespit edilenler, aşağıda açıklanmıştır.

Didiler ki yârüne ağyâr yâr oldu didüm

Kâşki cümle cihân yâr olsa ağyâr olmasa (g.367/4)

“Rakibin sevgiline yâr olmuş, dediler. Keşke bütün cihân yâr olsa da rakipler hiç olmasa/keşke bütün cihan sevgilime yâr olsa da bir o rakip olmasa” Beytin ikinci mısraı nesre çeviride de görüleceği üzere iki farklı anlamda da anlaşılmaya müsaittir. Bu ikili anlam, kelimelerin tümünün ortak anlamından çıkmaktadır.

Baş olam dirseñ bu yolda ‘ışk ayağında ko baş

Hizmet itmeyen kişi üstâda üstâd olmadı (g.404/2)

“Bu yolda önde olmak istersen, aşkın ayağına başını koy. Üstada hizmet etmeyen üstad olamaz/ hizmet etmeyen kişi, üstada üstad olamaz.” Beyitte ikinci mısradaki kelimelerin dizilme biçiminden dolayı nesre çeviride görülen iki farklı anlam çıkarılabilmektedir. Mısrada bulunan iki “üstâd” kelimesi yan yana kullanıldığı için böyle bir durum oluşmaktadır. Zaten şâir de bunu bilerek tercih etmiştir. Kelimelerin aruz ve söyleyiş bakımından farklı diziliş imkanları olduğu halde, şâir bunu tercih etmiştir.

Çıkmasun âhum odı ağzumı açdurma benüm

Yakmasun sûz-ı derûnum seni söyletme beni (g.408/2)

“Ağzımı açtırma benim, âhımın ateşi çıkmasın. Yüreğimdeki ateş seni yakmasın, beni söyletme/bana seni söyletme, yüreğimdeki aşk yakmasın” Bu beyitte, ikinci mısra iki farklı cümleden oluşmaktadır. “yakmasın sûz-ı derûnum” ve “söyletme

⁷³ M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, s.213.

beni” ifadeleri arasındaki “seni” kelimesi her iki cümleye de dahil edilebilecek bir yerde bulunmaktadır. Bu yüzden nesre çeviride belirtilen iki anlamlılık ortaya çıkmaktadır.

Komaz ol yâri varup görmege ağıâr beni

Korkaram bir göre ağıâr ile ol yâr beni (g.425/1)

“Rakipler, o sevgiliyi gidip görmeme izin vermiyorlar. Sevgilinin beni rakiplerle aynı görmesinden korkuyorum/Sevgili beni rakiplerle yan yana bir görürse, işte bundan korkarım.” Aşık sevgilisini görmek için onun mahallesine gitmektedir fakat aşığın yolunu kesen rakipler buna izin vermezler. Beyitte ilk mısrada bu durum ifade edilmiştir. İkinci mısrada ise, “bir göre” şeklindeki ifadeye verilecek anlama göre mısraın genel anlamı da değişmektedir. “Bir görmek” deyiminin “aynı görmek, aynı kefeye koymak” anlamıyla birlikte düşünüldüğüne aşığın korkusu “rakiplerin izin vermediğini bilmeyen sevgilinin, kendisini görmeye gelmeyen aşığı da rakiplerle aynı şekilde değerlendirmesi”dir. Fakat “bir göre” ifadesini günlük kullanımda “öğretmen, beni derste uyurken bir görürse yandım” cümlesindeki anlamıyla alırsak, aşığın korkusunun “ben rakiplerle dalaşırken, sevgili beni onların arasında bir görürse, beni onlardan zanneder” olduğu anlaşılır. Bu iki anlam da beytin ikinci mısraında aynı derecede kast edilmiş olup, şâirin asıl maksadının ne olduğu tevriyedeki gibi belirgin değildir.

11. Müşâkele

Sözlük anlamı “birden fazla şeyin birbirine benzemesi” olan müşâkele, bir lafzı aynı beyit içinde ikinci defa hem kendi ilk kullanıldığı anlam dışında hem de gerçek anlamı dışında kullanmaktır. Ancak lafza verilen ikinci anlam metnin anlamıyla ilişki içinde olmalıdır. İbni Kemâl Dîvânı’nda tespit edilen müşâkele örnekleri aşağıda verilmiştir.

Çeşme-i hayvâna la‘lûn kankı hayvân beñzedür

Görse-y-idi cân virürdi çeşme-i hayvân aña (g.5/4)

“Senin dudaklarını hayat suyuna hangi hayvan benzettir? Hayat çeşmesi senin

dudaklarını görseydi onun için canını verirdi.” Beyitte “hayvân” kelimesi iki farklı anlamıyla tekrarlanmıştır. “Çeşme-i hayvân” tamlamasında kelimenin “canlılık, dirilik” anlamıyla birlikte tamlama “haat çeşmesi, ebedilik çeşmesi” anlamı kazanmaktadır. Fakat “kankı hayvân beñzedür” ifadesinde “hayvân” kelimesi hakaret amaçlı olarak Türkçede bildiğimiz anlamında kullanılmıştır. Fakat şairin herhangi bir itiraza karşı kelimenin “canlı, yaşayan varlık” anlamını da kastettiğini söylemesi mümkündür. Her iki durumda da hayvan kelimesi aynı beit içinde farklı anlamlarda kullanılmıştır.

Turmayup bir karâra çarh döner

Böyle-durur bu dünyâ turalı (g.417/3)

“Feleğin çarkı, dünya kurulduğundan beri bir kararda duramayıp döner.” Beyitte birinci mısradaki “dur-” fiili “bir yerde beklemek, harekete son vermek” anlamındadır. Aynı kelime ikinci mısradaki ise “bu dünyâ turalı” ifadesi içinde “bu dünya kurulduğundan beri” anlamını kazanmaktadır. Bu yüzden kelime iki farklı anlamda tekrarlandığı için müşâkele sanatı bulunmaktadır.

Çîn-i zülfüne senün nice dege miskîn dil

Zülfünüñ bir kılına değmeziken Çîn ü Hıtâ (g.10/3)

“Çin ve Hita ülkeleri senin saçının bir kılına bile değmezken, miskin gönül nasıl senin saçının kıvrımlarına değsin ki?” Beyitte “çîn” kelimesi iki farklı anlamda tekrarlanmıştır. Birinci mısradaki sevgilinin saçının kıvrımlarını ifade eden kelime, ikinci mısradaki bir ülke adı olarak geçmiştir.

Hicrünü görmeyen ne bilür hâlümü benüm

Gurbet çeken bilür ne belâlar çeker garîb (g.25/5)

“Senin hasretini yaşamayan, benim halimi nasıl bilirsin ki? Gurbet acısı çeken kişi garibin ne belalar çektiğini bilir.” Beyitte “gurbet çekmek” ve “belâ çekmek” ifadelerinde kullanılan “çek-” fiili her iki ifadeye de birbirine yakın anlamlar vermekle birlikte okuyucunun zihninde bu kelimenin çağrıştırdığı anlam tam olarak aynı değildir. Gurbet çekmekte “bir süreci yaşamak, bir sıkıntıya katlanmak” anlamı varken, bela çekmekte “belaya maruz kalmak, sürekli olarak o belanın derdiyle

uğraşmak” şeklinde bir nüans bulunmaktadır.

Zülfünde gözüm yüzünü görmüş taña kalmış

Şol yıldıza beñzer ki giceden taña kalmış (g.170/1)

“Gözlerim, saçlarının arasında yüzünü görünce şüphede kalmış. (yüzün saçlarının arasında) gecenin sabahın tan vaktine kalan yıldıza benziyor.” Beyitte farklı mısralarda geçen “tañ” kelimesi “şafak vakti” ve “şüpheye düşmek” anlamlarında kullanılmıştır.

Hâm sanma bizi kim puhte ile aldanavuz

Zâhidâ puhte saña bize mey-i hâm gerek (g.210/3)

“Ey zâhid, bizi bekleyip olgunlaşmış (şarapla) aldanacak yetişkin olmayan, saf biri sanma. Beklemiş şarap senin olsun, bize taze mey gerek” Beyitteki “hâm” kelimesi birinci mısradaki Türkçedeki mecazî anlamıyla yani “olgunlaşmamış, karakteri yerleşmemiş, kolaylıkla kandırılabilir kişi” anlamlarındayken ikinci mısradaki da “taze, tam olgunlaşmamış” şeklindeki gerçek anlamında kullanılmıştır.

Sürmedi ser-encâm süren câm cihânda

Kim câm komaz fıkır-i ser-encâm gönülde (g.363/4)

“Bu cihanda kadeh çekenler, başa gelenlerin üzüntüsünü çekmez. Zira kadeh, gönülde hadiselerin düşüncelerini bırakmaz”. Bu beyitteki “sür-“ fiili iki farklı anlamda kullanıldığı için müşakele örneğidir. Birinci mısradaki “ser-encâm sürmek” ifadesindeki “sür-“ fiili “olayların sıkıntısını çekmek, bunları yaşamak” anlamındayken “câm sürmek” ifadesinde ise “kadeh çekmek, içki içmek” anlamında kullanılmıştır.

Baş olam dirseñ bu yolda ‘ışk ayağında ko baş

Hizmet itmeyen kişi üstâda üstâd olmadı (g.404/2)

“Bu yolda önde olmak istersen, aşkın ayağına başını koy. Üstada hizmet etmeyen üstad olamaz/ hizmet etmeyen kişi, üstada üstad olamaz.” Tevcîh konusunda da ele alınan bu beyitte birinci mısradaki “baş” kelimesi ilk olarak “önde olmak” anlamında “baş olmak” deyiminde mecazî olarak kullanılmıştır. Mısraın sonunda ise kelime,

“kafa” şeklindeki gerçek anlamında kullanılmıştır.

İhtiyârüm bir nefes kendü elümde görmedim

Seni idelden iki ‘âlemde cânâ ihtiyâr (g.139/6)

“Ey sevgili, iki âlemde de seni seçtiğimden beri, irademi bir nefes bile kendi elimde görmedim” Beyitte “irade yeteneği” ve “seçmek” şeklindeki nüansla kullanılan “ihtiyâr” kelimesi, az da olsa farklı anlamda tekrarlandığı için beyitte müşâkele bulunmaktadır. Bu beyitte aynı zamanda, beytin son kelimesi olan “ihtiyâr”, ilk mısranın da başında zikredildiği için reddü’l-acuz ale’s-sadr sanatı da bulunmaktadır.

12. Mübalağa

Mübalağa, bir niteliğin, fiilin veya durumun gerçekleşmesi zor hatta mümkün olmayan dereceye çıkarılarak abartılı bir şekilde ifade edilmesidir. Mübalağada iddia olunan özellik akla uygun ve geçmişte de görülmüşse **tebliğ**; akla uygun ama geçmişte benzeri görülmemişse **igrâk**; hem akla uygun olmayıp, hem de olabilirliği mümkün olmayan bir şekilde ifade edilmişse **gulûv** adını alır.

Kûyuñ etrâfını tutdı deñize döndi yaşum

Acıduğum bu ki kalmadı güzer-gâh saña (g.11/5)

“Göz yaşım, denize dönerek senin mahallenin etrafını çevirdi. Sana gezmek için yer kalmadığına üzülüyorum.” Bir insanın gözlerinden akan yaşların deniz olacak şekilde birikmesi akla uygun olmayan bir durum olduğu için bu mübalağa gulûv olarak adlandırılabilir. Aşağıda da yine gözyaşıyla ilgili olarak birkaç gulûv örneği bulunmaktadır.

Günde biñ kez kanlu yaşum mevci başumdan aşar

Gör neler geçdi bu ‘ışk içinde başumdan benüm (g.244/2)

“Kanlı göz yaşlarımın dalgaları, günde bin kez başımdan aşar. Bu aşkın yolunda benim başımdan neler geçtiğini gör.”

Göñli geçdi ağyârũñ yârũñ görüp gözümde yaş

‘Âlemi ol seyl bozdı kalmadı taş üzre taş (g.163/1)

“Gözümdeki yaşları gören sevgilinin ve rakiplerin gönülleri kendilerinden geçti. Gözyaşı selim dünyayı bozdu, taş üstünde taş bırakmadı”

Aşağıdaki iki beyitte de yine gözyaşlarıyla ilgili olarak mübalağa yapılmıştır. Fakat gözyaşlarının kanlı olması ve beyitlerde ifade edilen kadar çok akması akla uygun olduğu ve fakat geçmişte buna benzer bir olay olmadığı için bu mübalağalar iğrâk olarak adlandırılabilir..

Kanlu yaşum tutdı çeşmüm manzarın yir komadı

Bakmağa dünyâya yüzüñ bilmezem kandan görem (g.248/2)

“Kanlı gözyaşlarım, gözümün manzarasını kapattı, dünyaya bakmaya yer bırakmadı. Yüzünü nerden göreceğimi bilmiyorum”

İçeli sen gayr ile cânâ şarâb-ı nâblar

Yaş yirine akıdur bu gözlerüm hûn-âblar (g. 67/1)

“Ey sevgili, sen başkalarıyla saf şarap içtiğinden beri, bu gözlerim yaş yerine kanlı sular akıtıyor.”

Aşağıdaki beyitlerde de aşğın “âh”ının yakıcılığı ve dumanı mübalağayla ifade edilmiştir. Akla uygun olmayan bu mübalağalar gulüvv örneğidir.

Od uran her subh-dem eflâke âhumdur benüm

Yir yüzün her şeb tutan dûd-ı siyâhumdur benüm (g.271/1)

“Her sabah vaktinde gökyüzüne ateş vurup onu aydınlatan benim ahımdır. Geceleyin de yeryüzünü karanlığa boyayan benim ahımın siyah dumanıdır.”

Kanlu yaşumdur tutan her subh gerdûn dâmenin

Çarh kandîlin yakan her gice âhumdur benüm (g.268/3)

“Her sabah gökyüzünün eteğini tutan (kızıl şafak), benim kanlı yaşımdır. Göğün kandili olan ayı her gece yaan da, benim ahımdır.”

13. Tecâhül-i Ârif (Bilmezlikten Gelme)

Tecâhül-i ârif, metinde bilinen bir hususun bir nükteye dayalı olarak bilinmiyormuşçasına ifade edilmesidir. Yani şâir, sebebini ve ne olduğunu bildiği bir gerçeği bilmemezlikten gelerek söyler. Bu sanatta soru sorma veya soruya cevap verme gibi anlatım teknikleri kullanılırsa buna **istifham** denir.

Suya gül yaprağı mı düştü esüp bâd-ı sabâ

Yohsa tâb-ı mül mi izhâr oldı hatt-ı yârda (g.329/2)

“Saba rüzgarı esince suya gül yaprağı mı düştü yoksa sevgilinin yanağında şarabın parlaklığı mı göründü.” Şâir aslında sevgilinin yanağının kırmızı olduğunu biliyor ama bunu normal bir durum olarak görmek yerine, sanki suya gül yaprağı düşmüş gibi davranıyor. Bu beyitte Dîvân şiirinde sevgilinin yanağının beyazlığından dolayı suya, kırmızılığından dolayı da güle benzediği hatırlanmalıdır.

Ruhları devrinde dürler mi dizüpdür ol perî

Yoksa şebnemle yüzün mi yudı gül-berg-i târî (g.389/1)

“O peri, yanağının etrafında inciler mi dizmiştir yoksa o taze gül yaprağı yüzünü şebnemlerle mi yıkadı.” Sevgilinin yüzündeki ter damlalarının inciye benzetildiği şiirde, şâir bu durumu bilmezlikten gelerek gül yaprağının yüzünü çiy taneleriyle yıkadığına inanıyor gibi davranıyor.

Gül yüzine karşı hayrân olduğum gördi nigâr

Didi kim-durur iden bu vech ile hayrân seni (g.393/5)

“Sevgili, onun gül gibi yüzüne hayran olduğu gördü ve “seni bu derece hayran eden kimdir” dedi” bu beyitte de tecahülde bulunan kişi sevgilidir. Aşığı bu kadar hayran eden kişi kendisi olduğu halde sevgili bundan habersizmiş gibi “seni kim böyle hayran etti” diyerek aslında cevabını bildiği bir soruyu sormaktadır. Aşığa eziyet etmeyi seven sevgilinin, bu durumu ona söyleterek hem güzelliği hakkında aşığı konuşturmak hem de ona derdini hatırlatmak amacıyla böyle bir tecahülde bulunduğu söylenebilir. Sevgilinin aynı şekilde tecahülde bulunduğu beyitlerden biri de aşağıda verilmiştir.

Dir imişsin n'eyledüm aña ki benden dâd ider

Baňa n'itdügüñ bilürsin bâri söyletme beni (g.396/4)

“Ey sevgili, “ona ne yaptım ki benden bu kadar çok şikayet eder” demişsin. Bana ne yaptığını çok iyi biliyorsun, bari söyletme beni.”

Yüzi gülzârında bülbüller mi zârılık ider

Yoksa diller gulguhyla toldı hüsni milketi (g.398/5)

“Sevgilinin yüzünün gül bahçesinde bülbüller mi inlemekte yoksa güzellik ülkesi sevdalı gönüllerin bağrışıp çağrışmalarıyla mı doldu?” Şâir çok iyi biliyor ki, sevgiliye aşık olanların inlemelerinden dolayı sevgilinin mahallesi gürültüyle dolmuştur. Fakat o bunu bilmezlikten gelerek, sevgilinin mahallesinin, onun gül yüzüne karşı şakıyan bülbüllerin sesiyle dolan bir gül bahçesi olduğuna inanmak istemektedir.

14. Hüsni Ta'lîl (Güzel Sebebe Bağlama)

Sözlükte “güzel sebep gösterme” anlamına gelen hüsni ta'lîl; bir belâgat terimi olarak bir hadiseye veya bir duruma kendi doğal sebebi dışında farklı ve hayâlî sebep bulmaktır. Hüsni ta'lîl yapılırken, şâirin kendisinin de bu yeni sebebe inanması gerekir. Bu yüzden, şâirin gösterdiği yeni sebebe dair şüpheleri varsa, bu ifade şekline **şibh-i hüsni ta'lîl** denir.

Aşağıdaki beyitlerde şâir, suyun doğal hallerinin sebeplerini sevgiliyle alakalı farklı hususlara bağlamıştır.

Didârufña benüm gibi ‘aşık degül ise

Yaşlar döküp yürür midi âb-ı revân dahi (g.431/2)

“Akarsu, senin yüzüne aşık olmasaydı, yaşlar dökerek benim gibi yürür müydü? ” Akarsuyun etrafa sular saçarak akıp gitmesi, sevgilinin yüzüne aşık olup, aşk derdiyle ağlaması olarak düşünülmüş, doğal bir olay, şâirin zihninde farklı bi sebebe bağlanmıştır.

Bir lahza yok karârı işi figân ü zârî

Su ‘âşık oldu beñzer ol serv-i mehlîkâya (g.341/5)

“Bir an bile yerinde durmayıp, ağlayıp sızlanarak gezen su, o ay yüzlüye âşık olmuşa benziyor.” Suyun gürültüyle akışı, sevgiliye âşık olup ağlayarak gezen bir âşığa benzetilerek “o da ay yüzlü sevgiliye âşık olmuşa benziyor” ifadesiyle bundan emin olunmadığı da ifade edilmiştir. Dolayısıyla suyu âşık olarak nitelendirmeden sadece bu durumunun sebebinin “aşk” olabileceği söylenildiğinden beyitte şîbh-i hüsn-i talil bulunmaktadır.

Kenâr-i servden ayrıldığına

Gezüp taşlarla göğsini döger su (g.324/3)

“Su, servinin yanından ayrıldığı için göğsünü taşlarla dövüp gezer.” Serviye âşık olmuş biri olarak düşünülen suyun taşlara çarpa çarpa gezmesinin sebebi olarak, sevgilisinden ayrı kalmanın derdine dayanamaması ve bu yüzden göğsünü taşlarla dövmek istemesi düşünülmüştür.

‘Âşık-ı dîdâr olupdur gözi yaşın yiñemez

Kendüñi şimden gerü cem‘ idemez tağıtdı âb (g.20/3)

“Su, sevgilinin yüzüne âşık olduğundan gözyaşlarını tutamaz. Kendini o kadar dağıttı ki bundan sonra toparlayamaz.” Yeryüzündeki suların dağınık olması, onun sevgilinin yüzüne âşık olup ağlaması ve kendini dağıtmasına bağlanmıştır.

Aşağıdaki beyitlerde de ayın gece çıkması, gökyüzünde dolanması ve girdiği şekiller sevgiliye dair sebeplere bağlanarak izah edilmiştir.

Her gice bir dürlü eyler şekl mâh-ı âsumân

Beñzedimez gün yüzüne n’eylesün anı dürüst (g.31/5)

“Gökyüzünün ayı, her gece farklı bir şekle girer. Çünkü senin güneşi andıran yüzüne kendini bir türlü doğru dürüst benzetemez.” Bilindiği üzere ay, güneşten ışık alma açısına göre her gece farklı görünür. Fakat şâir ayın her gece farklı bir şekilde ortaya çıkmasını, ayın sevgiliye benzemek için her gece farklı bir şekil deneyip bunda bir türlü başarılı olamamasına bağlamaktadır.

Sen mehûñ mihri hevâsıyla sefer idüp hilâl

Gezdi âfâkuñ için menzil-be-menzil şehz şehz (g.54/2)

“Hilal, ay yüzlü olan senin aşkınla sefer ederek, ufukların içinde şehir şehir menzil menzil gezdi.” Ayın bir ufuktan bir ufka sürekli menzil değiştirerek gezmesi, sevgilinin aşkıyla sefere çıkmasına bağlanmıştır. Zira aşıklar, aşk derdini unutmak için sefere çıkarlar, yerlerinde hiç duramazlar.

Düşmişdür ince bilüñi koçmak hevâsına

Ol ârzuya kendüñi ider kemer hilâl (g.238/2)

“Ay, senin ince belini sarmak sevdasına düştüğü için kendini kemer yapar.” Şâir, ayın güneşten aldığı ışığın açısına göre belli zamanlarda ince bir kemer gibi görünmesini, şâirâne bir hayalle farklı bir sebebe bağlaaktadır. Buna göre ay, sevgilinin belini sarma sevdasında olduğu için kendine kemer şeklini vermektedir.

Gün ruhlaruñdan ister imiş nûr uğraya

Kûyuñda ugrı gibi giceyle gezer kamer (g.116/9)

“Ay, senin güneşi andıran yüzünden nûr çalmak istediği için mahallende gece vakti hırsızlar gibi gezer.” Ayın gece vakti görünmesi, sevgilinin gün yüzünden nur çalmak istemesine bağlanmıştır. Aşağıdaki beyitte de ayın gece vakti gezmesi, sevgilinin parlak yüzüne aşık olduğu düşünülerek hayâlî bir sebebe bağlanmıştır. Fakat bu beyitte şâir sebepten emin olmayıp bunu soruyla sorduğu için şibh-i hüsn-i talil bulunmaktadır.

Gün yüzi mihriyle ser-gerdân degülse mâh-ı nev

Giceler tâ subha dek niçün tolaşur kûyuñı (g.405/3)

“Yeni ay, sevgilinin güneşi andıran yüzüne aşık olup başıboş olmamışsa, geceleyin neden sabaha kadar onun mahallesini dolaşır.”

Servi beñzetdükleriyçün nâzenînler kaddine

Tîğ-i reşk ile ider bağrın sanavber şâh şâh (g.41/3)

“Serviyi güzellerin boyuna benzettikleri için, çam ağacı kıskançlıktan bağrını parçalayarak dal dal oldu.” Burada çamın dal dal olması, onun kıskançlıktan bağrını

parçalamasına bağlanmıştır. Zira servi, sevgilinin boyuna benzetildiği halde o böyle bir şerefe nail olamamıştır.

Gice niçün yummadı kirpükli gözün ta seher

Gözüne ‘âşık degülse nergis-i şehla eger (g.48/2)

“Baygın bakışlı nergis, senin gözlerine âşık değilse, o halde neden geceleyin seher vaktine kadar kirpikli gözlerini yummadı” Görünüşü itibariyle açık bir göze benzetilen nergis çiçeğinin gece gündüz bu şeklinin aynı olması normaldir. Fakat şâir muhayyilesinde, bu durumun sebebi, onun sevgilinin gözlerine âşık olarak, geceleri o gözleri düşündüğü için uyuyamasıdır.

Lebüne öykündüğüçün gonca edepsizlik idüp

Urdılar şöyle kim ağzın tolu kan eylediler (g.95/4)

“Gonca edepsizlik ederek, dudaklarına benzemeye çalıştığı için onu dövdüler ve ağzını kanla doldurdular.” Gonca henüz açılıp gül olmadan evvel küçücük ve kıpkırmızı bir haldedir. Şâire göre gonca bu küçük olma yönüyle kendini sevgilinin dudağına benzetmekle edepsizlik ettiği için dayak yemiş ve ağzı kanla dolmuştur. Şâire göre, goncanın yeşil yapraklara sarılı ağzının kıpkırmızı olması bundandır.

Şevk-i ruhsârûn yakupdur yüregini şöyle kim

Kanda bir su görse üstüne düşer dıtrr güneş (g.162/7)

“Senin kırmızı yanağına duyduğu aşk, güneşin yüreğini o kadar yakmıştır ki, nerede bir su birikintisi görse üstüne düşerek titrer.” Beyitte iki türlü hüsn-i talil bulunmaktadır. Yani güneşin sular üzerinde titremesi iki farklı sebebe bağlanmıştır. Birinci sebep olarak şâir, güneşin sular üzerinde titremesini onun gönlünün yanmasına ve bu sayede içinin ateşini söndürmesine bağlıyor. İkinci sebep olarak da şâir, güneşin sevgilinin yüzünü çağrıştıran suya sanki sevgilinin yanağıymış gibi davrandığını, ona çok kıymet verdiği için üstünde titrediğini söylemektedir. Bilindiği gibi Türkçede “üstüne düşmek” ve “üzerine titremek” deyimleri önem vermeyi ifade eder.

Derdüñ ile kûhsâr urmuş-durur gögsine seng

Kanlu yaşdan lâlezârûñ oldı yüzi la‘l-reng (g.200/1)

“Dağlar senin derdinle göğsüne taş vurmuştur. Lale bahçesi de döktüğü kanlı gözyaşlarından dolayı kıpkırmızı yüzlü olmuştur.” Beyitte dağların taşlı olmasıyla lale bahçesinin kıpkırmızı olması dağların ve lale bahçesinin sevgilinin aşkından dolayı acı çekip dertlenmelerine bağlanmıştır.

Gamzeñ oklarını at câna dimezse yâ kaşı

Başını egmiş kulağına ne söylerdi anuñ (g.203/5)

“Sevgilinin yay kaşları başını sevgilinin kulaklarına doğru eğerek “gamze oklarını cana at” demiyorsa, ne diyor o halde?” Şâir, kaşların kulağa doğru eğimli olmasını hayâlî bir sebebe bağlamaktadır. Buna göre, kaşlar sevgiliyi aşğın canına gamze oklarını atması için kışkırtmak istemekte ve bu yüzden onun kulağına doğru eğilerek “oklarını aşğın canına at” diyerek fitne çıkarmaktadır. Aşık kaşların eğik olmasını buna bağlamakta fakat beyitteki ifadeden de anlaşılacağı üzere bundan çok da emin olamamaktadır. Bu yüzden beyitte şibh-i hüsn-i talil bulunmaktadır.

Basmaşa mübârek kademin rûy-ı zemîne

Pâk itmez idi kimseyi hâk ile teyemmüm

“Ey sevgili mübârek ayağın yeryüzüne basmasaydı, teyemmüm yaparak abdest almak kimseyi temizlemezdi.” Meşhur hattatlardan Mustafa İzzet Efendi’nin değişik tarzlarda yazarak kültür hayatımızda bilinmesini sağladığı bu beyit, İbni Kemâl’in en güzel ve meşhur beyitlerinden biridir. Şâir, hazret-i peygambere duyduğu sevgi sâikiyle, teyemmüm abdestinin temizleyici kabul edilmesine farklı bir izah getirmektedir. Şâire göre, hazret-i peygamber yeryüzüne ayağını bastığı için toprak temiz olmuştur. Bu yüzden o toprakla abdest almak câiz görülmüştür.

Perîñüñ yüzi yok halka görine

Saňa öykündüğüçün iy perî-rû (324/5)

“Ey peri yüzlü sevgili, peri sana benzemeye çalıştığı için insanlara görünmeye yüzü yok, utanıyor.” Bilindiği üzere periler, insanlara görünmeyen varlıklardır. Şâir,

sevgiliye özenmeye çalıştığı için utanan perinin halkın içine çıkacak yüzü olmadığı için görünmediğini söylemektedir. Aşağıdaki beyitte de aynı hayal bulunmaktadır.

Öykünelden ol melek-sîmâya sûretde perî

Yüzi kalmadı gelüp görünmeğe il yüzine (g.327/2)

“Peri, o melek yüzlü sevgiliye benzemeye çalıştığından beri insanlara görünmeye yüzü kalmadı.”

Saña ta‘zîm içündür ey gül-ruh

Örütürdüğü serv gülşende (g.371/5)

“Ey gül yüzlü sevgili, Servinin gül bahçesinde ayakta durması sana saygı göstermek içindir.” Şâir, servinin normalde dimdik bir şekilde ayakta durmasının sebebi olarak onun sevgilinin boyuna olan saygısını göstermektedir.

Acıduğundan baña her gice kan ağlar felek

Kanlu yaşum silmeden pür-hûn olupdur dâmeni (g.396/2)

“Felek bana acıdığı için her gece kan ağlar. Benim kanlı yaşımı sildiği için eteği kan rengi olmuştur” Şâir gökyüzünde seher vaktinde görünen kızıl şafağın sebebini şöyle açıklamaktadır: Gökyüzü aşğın haline acıdığı için onunla birlikte her gece kanlı gözyaşları dökmekte, aşğın kanlarını şefkatli bir anne gibi eteğiyle silmektedir. Bu yüzden gökyüzünün eteği olarak nitelenen şafak kanlıdır.

Lezzetinden iki şakk oldı anuñcün her beyt

Şi‘r-i şîrînüm olaldan lebüñüñ vassâfi (g.399/5)

“Tatlı şiirim, senin dudakarını vafettiğinden beri, beyitler aldıkları lezzetten iki parça oldular.” Bilindiği üzere beyitler iki mısradan meydana gelir ve bu onların gelenekte sürüp gelen şeklidir. Fakat şâir buna sebep olarak, sevgilinin dudağının övgüsündeki sözlerinin lezzetinden dolayı beyitlerin iki parça olmasına bağlamaktadır.

Felek gün yüzüne ‘âşıkdur iy mâh-ı cihân-âra

Giceler döymeyüp hecrüne basar bağına taşı (g.419/3)

“Ey cihanı süsleyen ay (yüzlü) sevgili, Felek senin güneş gibi parlak yüzüne aşıktır. Bu yüzden geceleri senin ayrılığına doyamayıp bağrına taş basar”. Şâir ayın geceleri gökyüzünde bulunmasına hayalî ve orijinal bir sebep göstermektedir. Bilindiği üzere, ayın yapısı taş ve kayadan ibarettir. Şâire göre, güneş yüzlü sevgilinin hasretine dayanamayan felek, bu hasretle bağrına dolunayı, yani taşı basarak, güneş yüzlü sevgilinin ışığından uzak kalmaya teselli bulmaya çalışmaktadır.

B. Lafızla ilgili sanatlar

1. Cinas

Sözlük anlamı iki veya daha fazla şeyin birbirine benzemesi olan cinas, bir metinde anlamları farklı lafızlar arasındaki yazılış ve söyleyiş benzerliğidir. Sözcükler arasındaki bu benzerlik harflerin türü, sayısı, harekesi ve sırasına göre uygulanır.

Cinas iki kısma ayrılır:

1.1. Tam cinas: Cinası meydana getiren sözcükler arasında şekil benzerliği olmasıdır. İkiye ayrılır:

a. Basit cinas: Cinası meydana getiren lafızların her birinin tek bir kelimedenden ibaret olmasıdır. Sayı olan “yüz” kelimesiyle insan yüzü anlamındaki “yüz” kelimesi gibi.

b. Mürekkeb cinâs: Cinası meydana getiren lafızların en az birinin iki kelimedenden oluşması. “Gülen az” ile “güle naz”da olduğu gibi.

2. Tam olmayan cinas: Cinası meydana getiren sözcükler arasında benzerlik olmasına rağmen, harf sayısı, türü, harekesi ve harflerin sıralanışında farklılık olmasıdır.

a. Cinas-ı mütekârib: Cinası oluşturan sözcüklerdeki harflerin türünde farklı olması. Bu farklılık sadece birer harfte olur. Sözcükler mahreç yakınlığı (pronunciation) itibarıyla birbirine yakınsa cinas-ı muzârî (safer-sefer); birbirinden uzaksa (mâlik-sâlik) cinas-ı lâhik denir.

b. Cinas-ı nâkıs: Cinası oluşturan sözcüklerdeki harflerin sayılarının farklı olması. Sözcüklerden birinin harf sayısı diğerine göre eksiktir. Fazla olan harf sözcük başında ise cinas-ı merdûf (dem-âdem); sözcük ortasında ise cinas-ı mutarraf (cem-câm); sözcük sonunda ise cinas-ı müktenif (Dîvân-Dîvâne) adını alır.

c. Cinas-ı muharref: Cinası oluşturan sözcüklerin hareke ve sükûnda farklı olması (devr-dûr; verd-vird; cennet-cinnet).

d. Cinas-ı hattî: Cinası oluşturan sözcüklerdeki noktalı harflerde farklılık olması (âkil-gâfil; hâiz-câiz).

e. Cinas-ı kalbî: Cinası oluşturan sözcüklerdeki harflerin sıralanışında farklılık (felek-kelef; ihmâl-imhâl)

İbni Kemâl Dîvânı'nda tam cinasa çok fazla rastlanmaktadır. Tam olmayan cinaslardan da mütekarib, nakıs ve muharref cinas örnekleri tam cinas örnekleri kadar olmasa da bulunabilmektedir. Tam olmayan cinas türlerinden hattî ve kalbî cinasa İbni Kemâl'in şiirleri içinde aşağıdaki örneklerde görülebilecek olan birkaç beyti tespit edebildik.

‘Âşık olmadıysa kaşuñ ayına şâhâ eger

Boynını karşuñda niçün gurra-i garrâ eger (g.48/1)

Şart edat olan “eger” ile “eg-“ fiilinin geniş zaman üçüncü şahıs kipi arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinas tek kelimede gerçekleştiği için basittir.

Hâb-ı gâfletden uyanup göre ferdâ ğamını

Hele insâf degül ‘âkil olan ġâfil ola (g.374/10)

“âkil عاقل” ve “ġâfil غافل” kelimelerini oluşturan harflerin noktalarında farklılık olduğu için bu beyitte cinas-ı hattî bulunmaktadır.

Hôr bakma ‘âşikuñ gönline iy sâhib-cemâl

Bulnur sezmedüğün vîrânelerde genc-i mâl (g.233/1)

Güzellik anlamındaki “cemâl جمال” kelimesiyle “genc-i mâl كنج مال” tamlamasının son kısmı arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinası oluşturan ögelerden biri, iki kelimedenden oluştuğu için beyitte mürekkeb cinas bulunmaktadır.

Gonca gibi kan yudsun ara yirde rakîbüñ

Bülbül gibi ben ağlayayın gül gibi sen gül (g.239/5)

Çiçek ismi olan “gül” ile “gül-“ fiilinin emir şekli arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinas tek kelimedede gerçekleştiği için basittir.

Söyleseñ şâhâ ne var didüm didi hışm eyleyüp

Bir gedâsın sen niçün şâhâne söylersin baña (g. 2/5)

Şah gibi, şaha yakışır anlamlarındaki “şâhâne” kelimesiyle birinci mısradaki bulunan ve ayrı kelimeler olan “şâhâ ne” kelimeleri arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinası oluşturan ögelerden biri, iki kelimedenden oluştuğu için beyitte mürekkeb cinas bulunmaktadır.

Zerk satma rızk içün gel riyâdan sâf ol

Zâhid-i zerrâk olma ‘âbid-i Rezzâk ol (g. 227/5)

“zerrâk زَرَّاق” ve “Rezzâk رَزَّاق” kelimelerini oluşturan harflerde birlik olduğu halde bu harflerin sıralanışında farklılık olduğu için beyitte cinâs-ı kalbî bulunmaktadır.

Zülfüñ düninde gizlü esrâr-ı nâr-ı Mûsâ

Yüzüñ güninde zâhir âsâr-ı nûr-ı Ahmed (g.42/4)

“nâr” ve “nûr” kelimeleri arasında sadece ortadaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olmadığı için beyitte cinas-ı lâhik bulunmaktadır.

Ol serv-kad tonanmağa ‘îdinde hüsnüñüñ

Mihr oldı tâc-ı zer aña zerrîn kemer kamer (g. 115/2)

Kemerüñ senüñ imrenmese iy mâh-ı felek

Kamerüñ tâcını bozup niçün idinür kemer (g.83/6)

Yukarıdaki iki beyitte de “kemer كمر” ve “kamer قمر” kelimeleri arasında sadece baştaki harf farklı olduğu için beyitlerde cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olduğu için beyitte cinas-ı muzârî bulunmaktadır.

Bu cihânuñ dile ne nûşî gerek ne nîşî

Leb ü kaddüñ bize bal ise belâ ise yiter (g.87/3)

“belâ بلا” ve “bal بال” kelimelerini oluşturan harflerde birlik olduğu halde bu harflerin sıralanışında farklılık olduğu için beyitte cinâs-ı kalbî bulunmaktadır.

Suya gûl yaprağı mı düşdi esüp bâd-ı sabâ

Yohsa tâb-ı mûl mi izhâr oldı hatt-ı yârda (g.329/2)

“gûl كل” ve “mûl مل” kelimeleri arasında sadece baştaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olmadığı için de beyitte cinas-ı lâhik bulunmaktadır.

Gerd-i dilber kim tutar ağyârlar ser üzre hep

Mihr-i ‘âlem-gird-i sîmîn san tutar ol demde gerd (g.46/5)

“gerd” ve “gird” kelimeleri arasında harflerde birlik olduğu halde harekede farklılık olduğu için cinâs-ı muharref bulunmaktadır.

Tağıdup sünbüllerüñ göñlüm perîşân eyledüñ

Gösterüp reyhân-ı hattüñ ‘aklı hayrân eyledüñ (g.201/1)

“reyhân ريحان” ve “hayrân حيران” kelimelerini oluşturan harflerde birlik olduğu halde bu harflerin sıralanışında farklılık olduğu için beyitte cinâs-ı kalbî bulunmaktadır.

Ne sihr kılur gözleri câdûsını bilmem

Kim mûrî çemen gösterür ü mârî benefşe (g.365/9)

Mâr-1 zülfüñi hatuñ çekse çevürse n'ola kim

Nice kendü kadaruñ zor idicek mûr çeker (g.99/7)

Yukarıdaki iki beyitte de geçen “mâr مار” ve “mûr مور” kelimeleri arasında sadece ortadaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitlerde cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olmadığı için beyitte cinas-ı lâhik bulunmaktadır.

Gözlerümüñ yaşı sırrum fâş ider dirdüm benüm

Derd-i ‘ışkuña düşelden bu idi derdüm benüm (g.245/1)

“dirdüm benüm” ve “derdüm benüm” ifadeleri arasında harflerde birlik olduğu halde “gird” ve “gerd” kelimelerinde harekede farklılık olduğu için cinâs-ı muharref bulunmaktadır.

Kanlar ağladı ser-i zülfüñ gamıyla hâmeler

Karaya boyandı hattüñ mâtemiyle nâmeler (g.85/1)

“hâmeler خا مه لر” ve “nâmeler نامه لر” kelimeleri arasında sadece baştaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olmadığı için de beyitte cinas-ı lâhik bulunmaktadır.

Sâkî-i hüsnüñ elinde ağzı tolu câmdur

Lebleri ol câm içinde bâde-i gül-fâmdur (g.51/1)

“câm جام” ve “fâm فام” kelimeleri arasında sadece baştaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olmadığı için de beyitte cinas-ı lâhik bulunmaktadır.

Bu cihânuñ dile ne nûşı gerek ne nîşi

Leb ü kaddüñ bize bal ise belâ ise yiter (g.87/3)

Çıkdı elden nûş-ı vaslı kaldı dilde nîş-i gam

Gitdi gülzâruñ güli kaldı kurı hârı dirîğ (g.183/5)

Yukarıdaki iki beyitte de geçen “nûş نوش” ve “nîş نیش” kelimeleri arasında sadece ortadaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitlerde cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olmadığı için beyitte cinas-ı lâhik bulunmaktadır.

Göñlüme zikr-i şâm saçuñ fikridür senüñ

Verd-i ruhuñ medâyihidür vird-i subh-gâh (g.342/4)

“verd” ve “vird” kelimeleri arasında harflerde birlik olduğu halde harekede farklılık olduğu için cinâs-ı muharref bulunmaktadır.

Tîr-i kader didükleri gamzeñ hadengine

Teşbîhdür egerçi velî ol kadar degül (g.230/2)

“kader قدر” ve “kadar قدر” kelimeleri arasında harflerde birlik olduğu halde, Türkçe okunuşlarında farklılık olduğu için cinâs-ı muharref bulunmaktadır.

‘Âlemüñ yok çü bir demine bekâ

Âdem olan bunuñ nesine baka

“bekâ بقا” ve “baka بقا” kelimeleri arasında harflerde birlik olduğu halde, Türkçe okunuşlarında farklılık olduğu için cinâs-ı muharref bulunmaktadır.

Serv-kaddinüñ yolında her ne cân kim toğrudur

Gamzesi okını cânân aña karşı toğrudur (g.81/1)

Beyitte doğru kişi anlamındaki “togru” kelimesinin bildirme hal eki alarak yüklem olan şekli ile doğrultmak, yönünü çevirmek anlamındaki “togrud-” fiilinin geniş zaman üçüncü şahıs kipi arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinâs tek kelime gerçeği olduğu için basit cinastır.

İçeli sen gayr ile cânâ şarâb-ı nâblar

Yaş yirine akıdır bu gözlerüm hûn-âblar (g. 67/1)

“nâblar نابلر” ve “âblar ابلر” kelimeleri arasında tam olmayan bir cinas bulunmaktadır. Beyitte “nâblar” kelimesindeki harf fazlalığından dolayı *cinâs-ı nâkıs* ve bu fazla harf de kelimenin başında olduğu için cinas-ı merdûf bulunmaktadır.

Gözlerümden eksük olmaz eşk-i hûnîn dâ'imâ

Câm-ı Cem gibi şarâb-ı nâb ile tolmış-durur (g.56/2)

“cem جم” ve “câm جام” kelimeleri arasında tam olmayan bir cinas bulunmaktadır. Beyitte “câm” kelimesindeki harf fazlalığından dolayı *cinâs-ı nâkıs* ve bu fazla harf de kelimenin başında olduğu için cinas-ı merdûf bulunmaktadır.

Müşkil degül mi kişi ki yârinden ayrıla

Bir gün gele buluşa da yarından ayrıla (g.347/1)

“yârinden ayrıla” ve “yarından ayrıla” ifadeleri arasında harflerde birlik olduğu halde “yârinden” ve “yarından” kelimelerinin Türkçe okunuşlarında farklılık olduğu için cinâs-ı muharref bulunmaktadır.

Beñzer dimişdi yüzine dil bir nazarda göl

Dilber işitdi didi ko bunu haber degöl (g.230/1)

“göl كل” ve “degöl دكل” kelimeleri arasında tam olmayan bir cinas bulunmaktadır. “degöl” kelimesindeki harf fazlalığından dolayı *cinâs-ı nâkıs* ve bu fazla harf de kelimenin başında olduğu için cinas-ı merdûf bulunmaktadır. Bu tür durumlarda “de” hecesindeki “e” sesinin yazılışta gösterilmediği, Arap harfli yazılışa dikkat etmek gerektiği unutulmamalıdır.

Olsa devlet eger zevâle karîb

İşler işler kişi ‘acîb ü garîb

“karîb قریب” ve “garîb غریب” kelimeleri arasında sadece baştaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olduğu için beyitte cinas-ı muzârî bulunmaktadır. ayrıca beyitte “iş” kelimesinin çoğul şekliyle “işle-” fiilinin geniş zaman üçüncü tekil şahıs eki arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinaz tek kelimede gerçekleştiği için basittir.

Yed-i ihlâs ile bezl eyleye bezz-i ‘amelin

Soñra ta sünbül-i sad-dâneleri hâsıl ola (g.374/8)

“bezl بزل” ve “bezz بزر” kelimeleri arasında sadece sondaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle

birbirine yakın olduğu için beyitte cinas-ı muzârî bulunmaktadır.

Añmağa döymez yüzi dil virmek ister cân aña

Ne dil ile bir kişi cânân öninde cân aña (g.5/1)

Birinci mısradaki bulunan “cân aña” ifadesindeki “aña” kelimesi üçüncü tekil şahıs zamirine yönelme hal eki gelmesiyle oluşturulmuştur. İkinci mısradaki bulunan “cân aña” ifadesindeki “aña” kelimesi ise “an-“ fiilinin istek şeklidir. Bu yüzden kelimeler arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinası oluşturan ögelerin ikisi de iki kelimeden oluştuğu için beyitte mürekkebin cinas bulunmaktadır.

Mey-i sâf ile her cân kim safâ kesb eyleye çün câm

Bir olur göñli vü gözi pür olur içi vü taş (g.419/7)

“cân جان” ve “câm جام” kelimeleri arasında sadece sondaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olduğu için beyitte cinas-ı muzârî bulunmaktadır.

Sehâb-ı çeşm-i giryânumda irişmese ger mâye

Kurur döymezdi deryâlar bu sûz u tâb-ı germâye (g.368/1)

İkinci mısradaki sıcaklık anlamındaki “germâ” kelimesinin yönelme hal eki almış şekliyle birinci mısradaki iki farklı kelimeden oluşan “ger mâye” ifadesi arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinası oluşturan ögelerden biri, iki kelimeden oluştuğu için beyitte mürekkebin cinas bulunmaktadır.

Odı çün vasluñ demine tutdı cânı demdeme

Hôş görelüm bu demi gel irişmez dem deme (g.332/1)

Birinci mısradaki heyecanla söyleme, konuşma anlamındaki “demdeme” kelimesi ile ikinci mısradaki zaman anlamındaki “dem” kelimesinin “zaman zamana ulaşmaz” anlamında ikilenen “dem deme” şekli arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinası oluşturan ögelerden biri, iki kelimeden oluştuğu için beyitte mürekkebin cinas bulunmaktadır.

Kaşlaruñ her kûşede cânuma kurmışdur kemân

Zülf ü hâlûñ her taraftan göñlüme açdı kemîn (g.320/4)

“kemân کمان” ile “kemîn کمین” kelimeleri arasında sadece ortadaki harf farklıdır. Bu yüzden beyitte cinâs-ı mütekârib bulunmaktadır. Farklı harfler, mahreç itibariyle birbirine yakın olmadığı için beyitte cinas-ı lâhik bulunmaktadır.

Yaralu bağruma bilür leblerüñ tuz ekmeği

N’ola ger sen bilmez iseñ döstüm tuz ekmeği (g.424/1)

Birinci mısradaki birleşik fiil olan “tuz etmek” ile ikinci mısradaki “tuz etmek hakkı” ifadesinin îcâz-ı hazf ile kısaltılmış hali arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinası oluşturan öğelerin ikisi de iki kelimedenden oluştuğu için beyitte mürekkeb cinas bulunmaktadır.

Her kaçan bâd-ı seher sünbül saçını şâneler

Pâreler kendüyi tîğ-ı hasret ile şâneler (g.49/1)

Beyitte taramak anlamındaki “şanele-“ fiilinin geniş zaman üçüncü tekil şahıs kipiyle tarak anlamındaki “şâne”nin çoğul şekli arasında tam cinas bulunmaktadır. Cinas tek kelimedede gerçekleştiği için basittir.

Çün dem-i bâd-i bahâr ile açıldı bâğlar

Dem-durur kim açıla ğam-gîn gönülden bağlar (g.70/1)

Bahçe anlamındaki “bağ” kelimesinin çoğul şekli ile “bağla-“ fiilinin geniş zaman üçüncü tekil şahıs kipi arasındaki tam cinas, tek kelimedede gerçekleştiği için basit cinastır.

2. İştikak

İştikak, aynı kökten türemiş bir veya birden fazla kelimeyi aynı ibarede bir araya getirmektir. Muallim Nâcî, yazılış ve telaffuzundaki benzerlikten dolayı, aynı kökten imiş izlenimi veren kelimelerin bir arada bulunmasına şibh-i iştikak adını vermektedir. İştikakın sanat olarak kabul edilmesi, lafızla ilgili diğer sanatlarda olduğu gibi, sözde tabîî olarak bulunması ve aynı kökten kelimelerin özellikle bir araya getirdiği izlenimi vermemesine bağlıdır.

İbni Kemâl Dîvânı’nda iştikakla ilgili pek çok örnek bulunmaktadır. Aşağıda

bunların içinde dikkat çekenlerden bazıları açıklanacak, diğerlerinin ise nesre çevrildikten sonra aralarında ıstikak ilişkisi bulunan kelimelerinin gösterilmesiyle yetinilecektir.

Sözlerüm îhâm ider her söz ki ağızından çıkar

Sözlerüm eş'âr ider ey dil bu iş'ârûñ senüñ (g.208/5)

“Ağızından çıkan bütün sözler, benim sözlerimi çağrıştırır. Ey gönül senin haber vermen, benim sözlerimi şiire çevirir.” Beyitte ilk bakışta “iş'âr” ve “eş'âr” kelimeleri arasında ıstikak olduğu düşünülebilir. Zira yazılışları aynı olup, telaffuzları da birbirine yakındır. Fakat aslında birbirleriyle ortak bir köke sahip olmadıkları gibi anlamları da yakın değildir. “İş'âr” kelimesi “haber vermek, bildirmek” anlamına gelmektedir. “Eş'âr” da “şîir” kelimesinin çoğuludur. Fakat ilk bakışta, okuyucuya bu iki kelime arasında bir kök ortaklığı varmış gibi geldiği için beyitte şîih-i ıstikak bulunmaktadır.

Zerk satma rızık için gel riyâdan sâf ol

Zâhid-i zerrâk olma 'âbid-i Rezzâk ol (g.227/5)

“Rızık için dindar görünme, gel ikiyüzlülüktan arın. Riyakar zâhid olma, Rezzak olan Allah'ın kulu ol.” Beyitte iki farklı ıstikak bulunmaktadır. Birincisi “dindar görünmek, ikiyüzlülük yapmak” anlamına gelen “zerk” ile bundan türeyen ve “çok ikiyüzlülük yapan kişi” demek olan “zerrâk” arasındadır. İkincisi de “rızık” ve bundan türeyen ve Allah'ın bir ismi olup “bolca rızık veren” anlamına gelmekte olan “Rezzâk” arasındadır. Bu ıstikaklar beyte anlam ve telaffuz bakımından güzelik kattığı için orijinaldir.

Gözleyü yollaruñı gözi kararmadı ise

Çeşm-i nergisde nedendür bu görinen karalar (g.83/7)

“Nergis, senin yollarını gözleyerek gözünü karartmadıysa, neden gözlerinde böyle karalar var?” Bu beyitte de aynı kökten gelen Türkçe “gözle-, göz, görün-” kelimeleri bir arada kullanılarak ıstikak yapılmıştır. Aynı şekilde “karar-“ fiili ile “karalar” kelimesi de aynı kökten olduğu için ıstikak bulunmaktadır.

Görmedi zât-ı şerîfün gibi kutb-ı ma‘rifet

Bunca yıllardır döner bu çarh aktâb üstine (k.1/23)

“Feleğin çarkı, yıllardır evenin her tarafında döndüğü halde, senin gibi marifette kutup olan birini görmedi.” (kutub-aktab)

Dûd-ı âhumdan karardı sanma kim zülfî gibi

Kıldı gönlüm hânümânın ol perî-peyker kara (g.3/5)

“Gönül mülkümün, ahımın dumanından dolayı karardığını sanma. O peri yüzlü sevgili saçları gibi benim gönlümü de kara yaptı” (kara-karar-)

Nerd-i ‘ışkuñda göñül gâh üter gâh ütilür

‘Âlemün hâli budur gâh baña gâh saña (g.11/7)

“Senin aşkında gönül bazen yakar, bazen de yakılır. Alemün hali böyledir; bazen sana bazen bana” (üt-, ütül-)

Sâfi- dil iseñ it lebinün zikrini sôfi

Gel gör ne safâ-bahş olur câm-ı musaffâ (g.16/7)

“Ey sofi, temiz gönüllü birisi isen, sevgilinin dudağını an da, gör bak o zaman tertemiz kadeh sana nasıl keyif verir.” Beyitte “safâ” ve ondan türeyen “sâfi” ve “musaffâ” kelimeleri birlikte kullanıldığı için iştikak bulunmaktadır. Ayrıca “sofi” kelimesi de bu kelimelerle telaffuz olarak benzerlik göstermekte olduğu için aynı köktenmiş gibi görünmektedir. Fakat sofi kelimesinin kökü belli olmayıp, bu konuda bir çok teori üretilmiştir. Bu şüpheli durumdan dolayı bu kelimelerle “sofi” kelimesi arasında şibh-i iştikak vardır.

Ola yâ ‘âlim ü yâhûd müte‘allim yâhûd

‘Ulemâ vü füzelâ meclisine dâhil ola

“(Kişi), ya ilm sahibi olmalı ya da ilim öğrenmelidir. Yahut da âlimlerin ve faziletlerin meclislerine dahil olmalıdır.” Beyitte üçü de “ilm” kökünden gelmiş olan “âlim/bilgin, müteallim/ilim öğrenen, ulemâ/âlimler” kelimeleri bir arada kullanılarak iştikak yapılmıştır.

Ol kad-i bâlâ belâsından nice olam halâs

Çün nasîb olan ezelde mübtelâlıkdur baña

“O uzun boylu sevgilinin belasından nasıl kurtulayım ki? Bana ezelde, mübtelalık nasip olmuştur.” Beyitteki Arapça kelimelerden “belâ” ve ondan türemiş olan “mübtelâ” kelimesine Türkçe yapım eki getirilerek oluşturulmuş olan “mübtelâlık” arasında ıstikak bulunmaktadır. Beyitteki “bâlâ” kelimesi ise “belâ” ve “mübtelâ” ile ortak köke sahipmiş gibi görünmektedir. Fakat “uzun, yüksek” anlamındaki bu kelime Farsça olup bunlarla sadece telaffuz olarak benzerlik gösterdiğinden şibh-i ıstikak bulunmaktadır.

Gülşende ki düşdi suya berg-i gül-i ra‘nâ

Ma‘şûk ile ‘âşık yüzidür gözgüde gûyâ

“Gül bahçesinde, gü yaprağı suya düştü. (bu görüntü) aynada aşık ile sevgilinin yüzü gibidir” (âşık-ma‘şûk)

Cân virür aña ki cânândan mücerred ola dil

Ehl-i tecrîdüñ tarîkında olur bir kıl hicâb (g.19/7)

“Gönül sevgiliden soyutlanmak için ona can verir. Tecrîd ehli olanların yolunda, bazen bir kıl bile engelleyici olabilir.” (mücerred/soyutlanmış-tecrîd/soyutlanma)

Buldum kemâl-i ‘ışk ile ‘âlemde i’tibâr

Ehl-i kemâl olunca olur mu‘teber garîb

“Aşkta Kemâle erince âlemde itibarım arttı. Garip, ehl-i kemâl olunca muteber olur.”(i’tibâr-mu‘teber)

Kîsesinden goncanuñ tañ mı nesîm aldıysa zer

Sürme uğurlar kesüñ gözünden ol bir uğrıdur

“Rüzgar, goncanın para kesesinden altın çalarsa bunda ayıplanacak ne var ki? O, kişinin gözünden sürmesini çalan bir hırsızdır.” (ugrı-ugurla-)

Hüsnuñ gedâsına ne içün itmezem nazar

Bu ol ‘imâret üstine nâzır degül midür

“Güzelliğinin kölesine neden bakmıyorum ki? Bu o binaya bakan/bekçi değil mi?”

(nazar-nâzır)

Gâh gözde makâm eyle vü gâh dilde mukîm ol

Çünkü ikisi dahi senüñ hânelerüñdür

“Bazen gözde kendine makam yap, bazen de gönülde yerleş. Çünkü ikisi de senin evindir.” (makam-mukîm)

Cefâ vü cevrine yâruñ egerçi mübtelâ oldum

Belâ budur ki öğrendüm baña aslâ belâ gelmez (g.148/5)

“Sevgilinin cefasına mübtelâ oldum. Ama asıl belâ budur ki bana başka bir bela gelmeyeceğini öğrenmiş oldum” (belâ-mübtelâ)

Fenn-i cünûnı başa iletdük biz ey gönül

Mecnûn nedür ki ola bizüm ihtiyârumuz (g.151/3)

“Ey gönül, delilik fennini son mertebesine ulaştırdık. Bizim yanımızda Mecnûn nedir ki ona benzemeyi seçelim”(cünûn-mecnûn)

Gitdi ağyâruñ karârı göñlüñ akınca bize

Beñzer ol akıncı ol kâfir köyin itdi tırâş

“Senin gönlün, bize akınca rakiplerin kararı gitti, kendilerinden geçtiler. (bu durum) akıncıların kafir köylerini temizlemesi gibidir.” (akın; ak-)

Fitne vü sihr ü füsûn ile gözüñ zülfüñ lebüñ

Göñli meftûn ‘aklı vâlih cânı medhûş eylemiş (g.165/5)

“Gözlerin, saçın ve dudağın, fitne, sihir ve büyü yaparak benim gönlümü tutkun, aklımı şaşkın ve canımı ürkek bir hale getirdi” (fitne-meftûn)

Zülfüñ uyup yile gitmişti dönüp geldi yine

Sihr ile başın çevürdi çeşm-i sehhâruñ senüñ (g.208/4)

“Saçların rüzgâra uyup gitmişti ama yine dönüp geldi. Sihirbaz gözlerin onun başını sihirle geri çevirdi” (sihir-sehhâr)

İy selîs elfâzuña dil-teşne ma‘-i Selsebîl

Bâg-ı cennetdür cemâlûñ belki cennetden cemîl (g.243/1)

“Ey Cennet ırmağına benzeyen sevgili, gönül senin akıcı sözlerine susamıştır. Senin güzel yüzün cennet bağıdır, belki ondan da güzelsin.” (cemâl-cemîl)

Kendüñe virme ta‘ayyüñ birle zâhid imtiyâz

Cehd kıl terk-i ta‘ayyüñ birle mümtâz olasin (g.277/5)

“Kendine değer vermeye çalışarak ayrıcalıklı olmaya çalışma. Çalış, kendine değer verme huyundan vazgeç ki seçkin olasin” (imtiyâz-mümtâz)

Kimse musâhib olmadı dünyâda hûr ile

Biz nice sohbet idevüz ol yüzü nûr ile (g.343/1)

“Dünyada kimse bir hûrî ile sohbet arkadaşı olmadı. Biz ise, o nur yüzlü ile ne çok sohbet ederiz” (sohbet-musâhib)

Gonca gördi ağzın oldu hacîl

Hacletinden hande eyler yok yire (g.354/2)

“Gonca sevgilinin ağzını görünce utandı. Utandığı için de yok yere gülüyor” (hacîl: utanan; haclet: utanma)

Hâb-ı gafletden uyanup göre ferdâ gamını

Hele insâf degül ‘âkil olan gâfil ola (g.374/10)

“(Akıllı kişi), gaflet uykusundan uyanıp, yarının derdini görebilmelidir. Akıllı kişinin gafil olması mantıklı değildir” (gaflet-gâfil)

3. Reddû'l-acûz Ale's-sadr

Kelime anlamı “sonu başa çevirmek” olan reddû'l-acûz ale's-sadr, şiirde beytin, nesirde de bir cümlelin veya ibarenin sonunda bulunan kelimeyi kendisinden önce tekrarlamaktır. Bu sanatta ufak tefek değişikliklere müsamaha ile bakılır.

Tekrarlanan kelime birbirine benzeme yönünden üç kısma ayrılır:

- a. Telaffuz ve yazılışı ile manası birbirinin aynı olan kelimeler
- b. Telaffuz ve yazılışı aynı, manası ayrı olan kelimeler
- c. Aynı kökten gelen veya kökleri yakın olduğundan böyle düşünülen kelimeler

Sâfi gönülde zâhir olur ‘ışk pertevi

Sûret görünmez âyîne de olmasa safâ (g.12/2)

“Aşkın ışığı, tertemiz gönüllerde ortaya çıkar. Ayna temiz olmazsa, yüzler onda görünmez.” Beyitteki “sâfi” ve “safâ” kelimeleri aynı kökten gelen kelimelerdir. Dolayısıyla burada reddü’l-acuz ale’s-sadr sanatı ile birlikte ıstikak sanatı da bulunmaktadır. Aşağıdaki beyitte de yine aynı kökten gelen “sâfi” ve “musaffâ” kelimelerinde reddü’l-acuz ale’s-sadr ve ıstikak sanatı birlikte bulunmaktadır.

Sâfi-dil iseñ it lebinüñ zikrini sôfi

Gel gör ne safâ-bahş olur câm-ı musaffâ (g.16/7)

“Ey sofi, gönlü temiz birisiysen sevgilinin dudağını zikret. Gel de tertemiz kadehin ne kadar safa verdiğini gör”

Gerd-i dilber kim tutar ağyârlar ser üzre hep

Mihr-i ‘âlem-gird-i sîmîn san tutar ol demde gerd (g.46/5)

“Sevgilinin ayağının toprağını rakipler hep baş üstünde tutarlar. Sanki o anda, cihânı gezen gümüş renkli güneşin yüreğini hüznün tozları kaplar.” Beyitteki “gerd” kelimeleri telaffuz ve yazılışı gibi anlam olarak da aynıdır. Bu yüzden kelimedeki tekrîr ve reddü’l-acuz ale’s-sadr sanatları birlikte gerçekleştirilmiştir.

Vâlelerden bağlanursa ‘anberîn saçı n’ola

Resmdür çün nâfe-i Çîn’e sararlar vâleler (g.127/5)

“Sevgilinin anber kokulu saçı, ipekle bağlanıyorsa ne olmuş ki? Çîn’den getirtilen misk kokusunun ipek kumaşlara sarılması adettir.” Sevgilinin saçının güzel kokusu

bakımından miske benzetildiği beyitte, İpek kumaş anlamındaki “vâle” kelimesi aynı anlamda tekrarlandığı için tekrîr ve reddü’l-acuz ale’s-sadr sanatları birlikte gerçekleştirilmiştir.

İhtiyârum bir nefes kendü elümde görmedim

Seni idelden iki ‘âlemde cânâ ihtiyâr (g.139/6)

“Ey sevgili, iki âlemde de seni seçtiğimden beri, irademi bir nefes bile kendi elimde görmedim” Beyitte “irade yeteneği” ve “seçmek” şeklindeki nüansla kullanılan “ihtiyâr” kelimesi, az da olsa farklı anlamda tekrarlandığı için beyitte müşâkele ve reddü’l-acuz ale’s-sadr sanatları birlikte gerçekleştirilmiştir.

Çâk olurdu gussadan dil dökmese göz yaşını

Yağmasa bârân yirüñ olurdu yüzi çâk çâk (g.222/4)

“Gönül, gözyaşı dökmeseydi, sıkıntıdan çatlardı. Yağmur yağmasa, yer yüzü kuraklıktan çatlak çatlak olurdu” Kelime anlamı “yarık, yırtık” olan “çâk”, beyitte aynı anlamda tekrarlandığı için tekrîr ve reddü’l-acuz ale’s-sadr sanatları birlikte gerçekleştirilmiştir.

Hâk ol umarsañ visâlınden gönül yâruñ nasîb

Çün bilürsin gence menzil olmaz illâ künc-i hâk (g.222/6)

“Ey gönül, sevgiliye kavuşmayı umuyorsan, toprak ol. Zira hazineye topraktan başka hiçbir şey mekân olmaz.” Sevgilinin aşkının hazineye benzetildiği beyitte, toprak anlamındaki “hâk”, aynı anlamda tekrarlandığı için tekrîr ve reddü’l-acuz ale’s-sadr sanatları birlikte gerçekleştirilmiştir.

Nîl-gûn yaşumla hüsnüñ Mısırî iy vech-i cemîl

Şöyle sûret tutdı kim reşk eyler aña Mısır u Nîl (g.231/1)

“Ey yüzü güzel sevgili, güzelliğinin Mısır şehri, lacivert renkli göz yaşlarımla öyle güzel bir şekil aldı ki Mısır ve Nîl onu kıskandılar.” Güzelliğin Mısır şehrine benzetildiği beyitte, şâir göz yaşlarını da bu şehri baştan başa dolaşarak süsleyen Nîl nehri gibi hayal etmiştir. Beytin başında “çivit rengi, laciverd renk” anlamında kullanılan “nîl” kelimesi, beytin sonunda Mısır’dan geçen, Akdenize dökülen meşhur

nehir kast edilerek kullanılmıştır. Kelime farklı anlamlarda tekrarlandığı için beyitte müşâkele ve reddü'l-acuz ale's-sadr sanatları birlikte gerçekleştirilmiştir.

Dürlü hâle uğrasa zülfüñ ucından dil n'ola

Halka-i 'uşşâk içinde eksük olmaz dürlü hâl (g.233/6)

“Gönül, senin saçının ucunda türlü türlü hallere uğrasa ne olur ki? Aşıkların halkası içinde türlü haller hiç eksik olmaz ki”

Şûrîde oldı sünbül-i zülfüñ yüzüñ görüp

Kimdür ki gül yüzüñ göre şûrîde olmaya (g.372/5)

“Saçının sümbülleri yüzünü görerek âşık oldu. Senin yüzünü görüp de âşık olmayan kim var ki?” Beyitte “âşık olmak” anlamındaki “şûrîde ol-” fiili aynı anlamda tekrarlandığı için tekrîr ve reddü'l-acuz ale's-sadr sanatları birlikte gerçekleştirilmiştir.

Dünyada hâlini bilür kişi yok

'Aceb imiş bu dünyâ ahvâli (g.417/2)

“Dünyada halini bilen kimse yok. Dünyanın halleri garip imiş.” Beytin son kelimeleri olan “dünya ahvâli” tamlaması beytin başında da “dünya ahvâli” şeklindedir. Tek farklılık, “hâl” kelimesinin çoğul şekliyle yani “ahvâl” olarak kullanılmasıdır. Reddü'l-acuz ale's-sadr sanatında anlamı bozmayan değişikliklere müsamaha ile bakılmaktadır. Zaten bu beyitte de iki kelimenin ve aynı sıfat tamlamasının ufak değişikliklerle tekrarlanması söz konusudur. Aşağıdaki beyitte de “tur-“ fiili değişikliğe uğrayarak beytin başında ve sonunda kullanılmıştır. Bu beyitte de reddü'l-acuz ale's-sadr sanatı bulunmaktadır.

Turmayup bir karâra çarh döner

Böyle-durur bu dünyâ turalı (g.417/3)

“Feleğin çarkı, dünya kurulduğundan beri bir kararda duramayıp döner.”

Aşağıdaki beyitte reddü'l-acuz ale's-sadr sanatı bulunmamakla birlikte ilginç bir özellik görülmektedir. Reddü'l-acuz ale's-sadrın meydana gelmesi için beyit sonundaki lafzın beytin başında geçmesi gerekmektedir. Aşağıdaki beyitte,

“karşılamak” anlamındaki “ikbâl eyle-“ fiilinin lafzen olmasa da anlam bakımından “karşuladılar” kelimesiyle tekrarlandığı görülür.

Karşuladılar hayâl-i yâri ‘akl u cân ü dil

Şehlerine şehir halkı çıkdı ikbâl eyledi (g.401/3)

“Akıl, can ve gönül; sevgilinin hayalini karşıladılar. Şehir halkı yola çıkararak padişahlarını karşıladı”

4. Akis

Akis, bir mısra veya cümlelerin yahut cümle içindeki bir ibarenin sonunu başa, başını sona alarak anlamlı yeni bir ibare ve tamlama meydana getirmektir. Reddû’l-acüz ale’s-sadr sanatına benzese de akis sanatında tekrarlanan bir sözcük değil bir sözcük gurubudur. Ayrıca, akiste tekrarlanan sözcük gurubundaki sözcükler aksine, yani tersine yer değiştirirler. Yer değiştirerek tekrarlanan ibarelerde bazı eklerin ilave edilmesine veya çıkarılmasına yahut kelimelerin takdîm-te’hîri gibi değişikliklere müsamahayla bakılmakla birlikte asıl olan ibarelerde hiçbir değişikliğin olmamasıdır.

Yüzinde ağzı resmi hurşîd içinde zerre

Dilde hayâl-i haddi zerre içinde hûrşîd (g.44/2)

“Sevgilinin ağzının yüzündeki görünüşü, güneş içindeki zerreye benzer. Sevgilinin boyunun gönül içindeki hayali de zerre içindeki güneşe benzer.” Beyitte birinci mısradaki “hurşîd içinde zerre” ifadesi ikinci mısradaki tersine döndürülerek “zerre içinde hurşîd” olmuştur.

Bâde sîmîn sâğar içinde hilâl içre şafak

Bâde içinde kaşuñ ‘aksi şafak içre hilâl (g.242/3)

“Gümüş renkli kadeh içindeki şarap, hilal içindeki şafak gibidir. Şarapta görünen kaşının yansıması ise, şafak içindeki hilal gibidir” birinci mısradaki “hilâl içre şafak” ifadesi, ikinci mısradaki “şafak içre hilâl”e çevrilmiştir.

Hüsn-i hilkatden dimişler yeğ durur hulk-ı hasen

Ol güzel kim hulkı yok sûret-durur dîvârda (g.379/5)

“Güzel görünüşlü olmaktansa güzel ahlaklı olmak daha iyidir. Ahlaklı olmayan güzel, duvardaki resim gibidir.” Beytin birinci mısraında “hüsn-i hilkat” ifadesi “güzel yaratılış” demek olup şekli güzelliği ifade eder. Aynı mısranın sonunda yer alan “hulk-ı hasen” tamlaması ise “güzel ahlak” demektir. Beyitte aynı kökten gelen kelimelerden farklı iki tamlama oluşturulmuştur.

Şems-i ‘asr idi ‘asrda şemsin

Zıllı memdûd olur zamânı kasîr

“İkinci vaktinin güneşi idi. İkinci vaktinde, güneşin gölgesi uzun, müddeti ise az olur” Yavuz Sultan Selim’e yazılan mersiyyeden alınan bu beyitte şâir, mısra da yer alan “şems-i asr” tamlamasını tersine çevirerek “asırda şemsin” haline getirmiştir. Mısra bu iki ibareden oluşmaktadır.

5. Îrâd-ı Mesel

Îrâd-ı mesel, metinde ifade edilen bir fikri ispat için bir atasözünü veya halk arasında kullanılan hikmetli bir sözü delil getirmektir. Şâir vezne uydurabilmek için bu atasözü (darb-ı mesel) ve hikmetli sözleri ufak tefek ifade farklılıkları ile kullanabilir. Bu sanatı içeren metinlerde çoğu zaman temsilî teşbih sanatı da mevcuttur. Ata sözü olmamakla birlikte, atasözü değerinde olan, atasözü gibi ifade edilen hükmetli düşünceler de bu sanata dahildir.

Cân metâ‘ın ala diyü gözedür dil gamzesi

Uğrı çün evden ola aña nigh-bândur ‘abes (g.33/2)

“Sevgilinin gamzesi, canını almak için aşğın gönlünü gözetliyor. Hırsız evden oldu mu bekçinin olması boşunadır.” Halk arasında hikmetli bir söz olarak gezen “hırsız evden biri olduğunda, bekçi tutulması boşunadır” sözünü şâir beyitte şâirane ifade etmiştir.

Ruhlaruñ nûrından almaz haz rakîb

Dîde-i a‘mâya nef itmez şu‘â‘ (g.178/6)

“Rakip senin yanaklarının nurundan zevk almaz. Körün gözüne ışık fayda etmez ki” Bu beyitte de yine halk arasında söylenen hikmetli sözlerden biri şiir formatında ifade edilmiştir. “Körün gözüne ışık fayda etmez” sözünden hareketle, aşıklar tarafından zevksiz ve ahmak olarak vasıflandırılan rakibin sevgilinin parlak yanağının kıymetini takdir edemeyeceği, bunu anlayamayacağı ifade edilmiştir.

Söylemezsin baña didümdi tebessümle didi

Söz ne hâcet bir işâret ‘ârife besdür hemân (g.280/5)

“Sevgiliye “benimle konuşmuyorsun” dediğimde bana “söze ne gerek var; arife işâret yeter” dedi.” Beyitte Arapçada da “el-ârifu tekfîhi bil-işâret”⁷⁴ şeklindeki atasözünün, Türkçede “arife işâret yeter” şekli alınmıştır.

Gelse rakîb hâtıruña zülfine yapış

Dimişler ulular iti añ hâzır it ‘asâ (g.12/7)

“Aklına rakip geldiğınse, sevgilinin saçlarına yapış. Zira büyükler “iti an sopayı hazırla” demişlerdir” Türkçede çok iyi bilinen “iti an sopayı hazırla” atasözü, beyte ufak bir değişiklikle alınmıştır.

Ğam-ı ‘ışkı cihânda yeğ dimiş dil

İder her kişi esbâbını tervîc (g.37/5)

“Gönül “sevgilinin aşkının gamı, bu cihandaki her şeyden daha iyidir” demiş. Herkes kendi malını över” Halk arasında “kimse yoğurdum ekşidir demez”, “herkes kendi malını över” şekillerinde ifade edilen düşünceyi şâir “her kişi esbâbını tervîc eder” şeklinde şiire uyarlamıştır.

6. Tazmîn

Sözlük anlamı “bir şeyi başka bir şeyin içine gizlemek” olan tazmîn, belagat teri olarak bir şâirin başak bir şâirin bir şiirinden bir parçayı kendi şiirinin içinde zikretmesidir. İbni Kemâl Dîvânı’nda sadece aşağıdaki beyit tazmîn örneği olarak

⁷⁴ Mehmet Yılmaz, **Kültürümüzde Arapça ve Farsça Asıllı Vecizeler Sözlüğü**, Sütun Yayınları, İstanbul, 2008, C. I, s. 56.

tespit edilmiştir. Kays b. Hutaym'ın bir şiirinden alınan⁷⁵ ve neredeyse atasözü haline gelen⁷⁶ “Küllî sırrın câveze'l-isneyni şâ'ikiyi aşan sır yayılır” mısraı beytin ikinci mısraı yapılarak tazmînde bulunulmuştur.

Leblerüñden geçmedüğü cân bu kim

Küllî sırrın câveze'l-isneyni şâ' (g.178/5)

“Cân, “ikiyi aşan sır yayılır” sözünden dolayı senin dudaklarından vazgeçmez” Alıntılanan mısradaki “iki”den maksat “iki kişi” olabileceği gibi, “iki dudak” da olabilir. Fakat beytin ilk mısraında geçen “leb” kelimesinden dolayı alıntılanan sözdeki “iki”nin dudaklar olduğuna hükmedilebilir. Dolayısıyla şâir, sevgilinin dudaklarından alacağı sırrın umuduyla beklemekte, bu bekleyişteki tüm acılara rağmen dudaklardan ümidini kesmemektedir.

7. İktibâs

Sözlük anlamı “ateş yakmak için kor almak” olan iktibâs, belagat terimi olarak metinde bir âyet-i kerîmenin veya hadîs-i şerîfin tamamının veya bazı kelimelerinin alıntılanmasıdır. İktibas edilen âyet veya hadîsin vezin ve kafiye zarureti sebebiyle yer değiştirmesine ve bazı kelimelerinin alınmamasına müsamahayla bakılmıştır.

Bezendi gülşen ü tonandı serv oldı nazîr

Behişt ü tûbâyâ “Tûbâ lehüm ve hüsnü me'âb” (g.24/4)

“Gül bahçesi süslendi ve servi de donandı. (bu ikisi) tuba ağacıyla cennet bahçesine denk oldular. “onlara Tûba ve hüsn-ü meab (güzel merci') vardır” Bu ayet, Kurân-ı Kerîm'in 13. sûresi olan Ra'd sûresinin 29. âyetinden alınmadır. Ayetin tamamı şöyledir: Elleziyne amenu ve amilus-salihati Tûba lehüm ve hüsnü meab/ İman edip salih amel işleyenler var ya, onlara Tûba ve hüsn-ü meab (güzel merci') vardır. Şâir

⁷⁵ M. A. Yekta Saraç, **Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat**, s.281.

⁷⁶ Bu sözün edebiyatımızda ele alınışı hakkında başka örnekler için bkz: Sadık Yazar, “XIV-XV ve XVI. Yüzyıl Türkçe Dîvânlarında Yer Alan Arap Meseller (Atasözleri)i”, **38. ICANAS Bildirileri**, C. IV, Ankara, 2008 , s. 1777-1803

âyetin sadece son kısmını almıştır.

Dest-i kudret kim lebûñ üstinde hatt tahrîr ider

Âyet-i “Yuhiyî”l-‘izâm”ı keşf idüp tefsîr ider (g.66/1)

“Dudaklarının üstünde yazı yazan/tüyleri yaratan Kudret eli, “kemiklere hayat verir” âyetini açıklayarak, tefsîr eder.” Beyitte Yâsîn sûresinin 78. âyetinden bir ibare alıntılanmıştır. Âyette, Mekke müşrüklerinden olan As bin Vâil’in çürümüş kemikleri elinde ufalayarak “bunu kim diiltecek” demesi hatırlatılmaktadır. Âyetin tamamı şöyledir. “Ve darabe lena meselen ve nesiye halkah kale men yuhiyl ızame ve hiye ramîm/Kendi yaratılışını unutarak Bize bir örnek verdi; dedi ki: “Çürümüş-bozulmuşken, bu kemikleri kim diriltecekmiş?” Beyitte âyetin sadece “yuhiyl ızame/kemikleri dirilten” kısmı alıntılanmıştır. Şâir, burada ince bir hayal eşliğinde Allah’ın kudretini övmektedir. Zira Dîvân şiiri anlayışına göre sevgilinin dudağı la’le yani değerli bir taşla benzetilir. Taş cansız bir varlık olduğuna göre, onda her hangi bir canlının doğması düşünülemez. Halbuki şâir, taş diye nitelediği dudaklardan, canlı ve taze tüyler çıkmasına dikkat çekmekte ve Allah’ın cansız varlıklara da hayat verdiğini ifade ederek yukarıda verilen âyetin manasının açığa kavuştuğunu ifade eder.

Söylesün il diñle sen bildüğün ile söyleme

Söyledüm ben bildüğüm “vallâhü a’lem bi’s-savâb” (g.19/8)

“Herkes bildiğini söylesin, sen dinle; bildiğini kimseye söyleme. Ben bildiğimi söyledim: Doğrusunu en iyi Allah bilir.” Her şeyi en iyi bilen Allâh olduğunu belirten ve Kur’ân-ı Kerîm’de birçok âyette (Âl-i İmrân/36; Mâide/6; En’âm/58; Yûsuf/77) geçen Allâhu A’lem “Doğruyu en iyi bilen Allâh’tır” ifadesi özellikle ilmi eserlerde Vallâhu a’lem bi’s-savâb şeklini almıştır.⁷⁷

Okudum gördüm yazılmış câm-ı la’lûñ üstine

Kıl kalemle “Hâzihi ‘aynun tüsem mâ selsebîl” (g.231/3)

“Dudaklarının kadehi üzerinde kıldan kalemle “Bu selsebilen denilen bir

⁷⁷ Mehmet Yılmaz, **Edebiyatımızda İslâmî Kaynaklı Sözler**, Enderûn Kitâbevi, İstanbul, 1992, s. 18.

pınardır” ayetinin yazılı olduğunu gördüm, okudum” Bu beyitte alıntılanan ayet, İnsan Suresinin 18. âyetidir. Öncesindeki âyette “Onlara orada bir kâsedden içirilir ki (bu şarabın) karışımında zencefil vardır” denilen şarabın nereden olduğunu açıklayan bu âyete, Dîvân şiir geleneğinde genellikle ktibas yapılırken “hâzihi” ifadesi eklenir. Zira önceki ayette bahsedilen şarabı da belirtmek gerekir. Dolayısıyla “hazihi” kelimesiyle birlikte âyetib anlamı “Bu (şarap) orada bir pınardandır ki adına Selsebîl denir” anlamına gelmektedir. Beyit bu âyetle birlikte düşünüldüğünde, yerinde bir iktibas yapıldığı görülür. Zira, Dîvân şiiri geleneğinde sevgilinin dudağı, sarhoş edici özelliğiyle şaraba benzetilir. Dolayısıyla, dudak üzerindeki kıllarla “Bu (dudağın şarabı) cennette selebil denilen pınardandır” ayeti yazılmıştır.

Gül yüzi berk urınca başın büridi gonca

Bülbül didi görünce “Yâ eyyühe’l-müzemmil” (g.234/7)

“Sevgilinin gülü andıran yüzü şimşekler gibi parlayınca, gonca başını yapraklara bürüdü. Bunu gören bülbül “Ey örtüsüne bürünen” dedi” Beyitte alıntılanan âyet, Müzzemmil sûresinin ilk âyetidir. Hz. Peygambere hitaben “ey örtüsüne bürünen” diye hitap edilmekte ve devamındaki ayetlerde de “Gecenin yarisinda, istersen biraz sonra, istersen biraz önce bir müddet için kalk ve ağır ağır Kuran oku” denilmektedir. Şâir, sûrenin birinci ayetini aynen iktibas etmiştir. Fakat âyetteki “müzzemmil” şeklindeki kelime, vezin gereği “müzemmil” yazılmıştır. Dîvân şiiri geleneğinde âyetlerden iktibas yapılırken vezin ve kafiye zarureti sebebiyle bazı kelimelerinde, anlamı bozmayacak ufak değişiklikler yapılmasına müsamahayla bakılmıştır.

Nahnü akrab sırrını fehm itmeyüp

Hâzırı gâ’ib gibi yâd eylemek

“Biz en yakınız” sırrını anlayarak yanında var olanı, gaib gibi anmak” Beyitte geçen nahnu akreb, Kâf sûresini 16. âyetinden alınmıştır. Âyette şöyle denilmektedir: Andolsun, insanı biz yarattık ve nefsinin ona ne fısıldadığını biliriz. (Çünkü) biz ona şah damarından daha yakınız.” Beyitte geçen “nahru akreb” ibâresi âyet mealinde geçen “şah damarından daha yakınız” ibaresinin “daha yakınız/en yakınız” kısmını karşılamaktadır. Şâir de âyette geçen ve Cenâb-ı Hakk’ın kullarına şah damarından

daha yakın olduğunu ifade eden “nahnu akreb”in sırrını anlamayanların kula her şeyden daha yakın olan yani her an onun yanında hazır olan Yüce Allah’ın gâib diye anılmasındaki tezağı vurgulamaktadır.

Zülfüñ ucu şehper-i rûhü’l-emîn

Hatt-ı sebzüñ rahmeten li’l-‘âlemîn (g.287/1)

“Saçının ucu, Cebrâil’in kanadının tüyüdür. Yanağında taze çıkan tüylerin, “âlemlere rahmet”tir” Beyitte enbiya suresinin “Ve mâ erselnâke illâ rahmeten lil âlemin/Biz seni, ancak âlemlere rahmet olarak gönderdik.” şeklindeki 107. âyetinin son kısmı olan “rahmeten lil âlemin/alemlere rahmet”i iktibas etmiştir.

Bu sûret câmı sınımadın içilmez bâde-i ma’nî

Bu sır açılmaz illâ kim cevâb-ı “len terânî”den (g.310/9)

“Bu sûret kadehi kırılmadan, mana şarabı içilmez. Bu sır, ancak “beni göremezsın” cevabında açılır.” Bu beyitteki “len terânî” ifadesi Kur’ân-ı Kerîm’de A’râf sûresinde anlatılan ve Hz. Musâ ile Cenâb-ı Hak arasında geçen bir konuşmanın edebiyatımızda da en çok iktibas edilen ibaresidir. Hz. Musâ ile Cenâb-ı Hak arasındaki konuşma sûrenin 143. Ayetinde şöyle verilir: Ve lemma cae musa li mıkatina ve kelemehu rabbühu kale rabbi erinî enzir ileyk kale **len teranî** ve lakininzur ilel cebeli fe inistekarra mekanehu fe sevfê teranî felemma tecella rabbühu lil cebeli cealehu dekkev ve harra musa saika felemma efaka kale sübhaneke tübtü ileyke ve ene evvelül mü'minin/Musa tayin edilen sürede gelince ve Rabbi onunla konuşunca: "Rabbim, bana göster, Seni göreyim" dedi. (Allah:) "**Beni asla göremezsın**, ama şu dağa bak; eğer o yerinde karar kılabilirse, sen de Beni göreceksın." Rabbi dağa tecelli edince, onu paramparça etti. Musa bayılarak yere düştü. Kendine geldiğinde: "Sen ne Yücesin (Rabbim). Sana tevbe ettim ve ben iman edenlerin ilkiyim" dedi. Bu âyetin “len terânî/beni asla göremezsın” kısmı Dîvân edebiyatında birçok şâir tarafından bu şekliyle iktibas edilmiştir. İbni Kemâl de âyetin sadece bu kısmını iktibas ederek, beyitte ifade edilen düşüncesini desteklemektedir. Zira insan ruhu, ten kafesinde olduğu sürece bazı hakikatleri anlayamaz. Her şeyin gerçek manasının, hakikatinin anlaşılması için insanın suret prdelerinden geçmesi gerekmektedir. Bu perdelerin birincisi de insanın cesedidir.

Ruh ancak bu cesetten kurtulduğunda bazı hakikatleri anlayabilecektir. Şâir bu düşüncesine Hz. Musa'nın olayını örnek vermektedir. Nitekim Hz. Musâ gibi büyük bir peygambere bile Cenâb-ı Hakk'ı bu âlemde temaşa etmek nasip olmamıştır. Ama cennette farklı bir boyut agececek olan insana ruhu Yüce Allah'ın tecellisine mazhar olacaktır.

8. Telmîh

Sözlük anlamı”bir şeye kısaca, göz ucuyla bakmak” olan telmih, belagat terimi olarak söz içerisinde bir kıssaya, efsaneye, tarihi bir hadiseye veya bir ayete, hadise, meşhur bir darb-ı mesele, bir inanışa işaret etmektir. Telmihte îrâd-ı mesel ve iktibâsın aksine işaret edilen şey özellikle belirtilmez. Mesela bir ayetin veya hadisın metnini alıntılanmak yerine onun anlamına veya onunla ilgili bir hususa göndermede bulunulur.

İbni Kemâl Dîvânı'nda Leylâ-Mecnûn, Ferhâd-Şîrin gibi aşk hikâyelerine oldukça çok telmihte bulunmaktadır. Bunlarda bazen Mecnûn'un çölde gezmesi, hayvanlarla konuşması; bazen de Ferhâdın dağı delmesi gibi, bu iki hikâyenin herkesçe bilinen yönleri belirtilerek hikâyenin tamamına işaret edilmektedir. Bu iki hikâye çok meşhur olduğu ve yapılan telmihler de hemen herkesçe anlaşıldığı için çalışmamıza bu hikâyelere dair telmihleri almadık. Aşağıda bu aşk hikayelerine göre telmih yönünün çözülmesi biraz daha zor olan beyitler alınmıştır.

Cân virür aña ki cânândan mücerred ola dil

Ehl-i tecrîdüñ tarîkında olur bir kıl hicâb (g.19/7)

“Gönül sevgiliden soyutlanmak için ona can verir. Tecrîd ehli olanların yolunda, bazen bir kıl bile engelleyici olabilir.” Aşık, sevgiliyle bütünleşmek ve dünyadan uzaklaşmak için canını vermelidir. Kıl kadar önemi olmayan canın verilmesi zorunludur. Zira bazen bir kıl bile insanı yolundan alıkoyabilir. Şâir burada, Dîvân şiiri geleneğinde iyi bilinen bir inanışa işaret etmektedir. Bu inanışa göre, tecerrüdün yani maddî olandan, dünyadan soyutlanmanın simgesi olan Hz. Îsâ, göğe çıkarken elbisesinin yakasında, dünyaya ait bir iğne bulunduğu için göğün dördüncü katından ileriye gidememiş, yani bir iğne göklere yükselme yolunda kendisine engel olmuştur.

Şâir de bu olaya telmihte bulunmaktadır. Beyitteki kelimelerden bu olaya telmihte bulunulduğuna dair açık bir işaret yoktur. Fakat olayın meşhur olup bilinmesiyle, ayrıca beyitteki tecerrüd ve kıl kelimelerinin varlığıyla bu hadiseye işaret edildiği anlaşılabılır.

Ol civânûñ ‘ışk cebrine gel uy iy pîr-i ‘akl

Çünkü nefy-i ihtiyâra çıkdı şeyhüñ mezhebi (g.398/2)

“Ey akıl yaşlısı, şeyhin mezhebi iradenin ortadan kalkmasına izin verdiği için, gel sen de o gencin aşk zorlamasına uy” Bu beyitte de İslam düşünce tarihinin ilk dönemlerinde üzerinde tartışmaların çokça yapıldığı konulardan birisi olan ve insanın fiillerini hür iradesiyle mi yoksa mecburiyet altında mı gerçekleştirdiği meselesine telmihte bulunulmuştur. Hicri II. Asırda yoğunlaşan bu tartışmaların bir tarafında insanın fiillerinde mecbur olduğu anlamına gelen cebr görüşünü dile getiren ve insanın iradesinin ve gücünün olmadığını ileri süren Cebriye mezhebi kalamcıları diğer tarafında da insanın fiillerini özgür iradesiyle meydana getirdiğini savunan Mu’tezile kalamcıları bulunmaktaydı. Ehl-i Sünnet kalamcıları ise bu tartışmada insanın fiili kesb etmesi yani istemesi ve Allah’ın da o fiili yaratması suretiyle fiilin meydana geldiğini belirtmişlerdir.⁷⁸ Beyitte ilk mısradaki geçen “cebr” kelimesi ve “nefy-i ihtiyâr” tamlaması bu tartışmalara ve Cebriye mezhebine işaret etmektedir.

Nûr olursañ nâr-ı ‘ışkıyla yanup

Gülşen-i vasl ola her külhan saña (g.13/4)

“Sevgilinin aşkının ateşiyle yanıp nûr hâline gelersen; her ateş, sana vuslatın gül bahçesi olur” Şâir, aşk ateşine yanarak nûr olanların başka ateşlerde yanmayacağını, bu ateşlerin ona gül bahçesi olacağını söylerken aslında Hz. İbrâhim’in Nemrûd tarafından ateşe atılmasını ve ateşin ona gül bahçesi olması hadisesine işaret etmektedir. Fakat bu telmih, diğerleri gibi açık değildir. Zaten telmihten de murâd, bu tür zihni gayretle çözülen kapalılığa sahip olmasıdır.

⁷⁸ Hamdi Gündoğar, “Mutezile Mezhebinde İnsanın Fiilleri Problemi”, **Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Cilt: VIII / 2, Sivas, 2004, 205-218

Hâl-i gendüm-gûnı mekrin baña hôt gördi rakîb

Âdeme iblîs virdügi öğütdür bu öğüt (g.26/3)

“Rakip, sevgilinin buğday tanesi gibi olan beninin hilesini bana hoş gösterdi. Bu öğüt, İblîs’in hazret-i Âdem’e verdiği öğüttür” Şâir, sevgilinin kara benelrine aldandığını şeytan huylu rakibin de bunu kendisine hoş gösterdiğini ifade ettikten sonra, bunun şeytanın hazret-i Âdem’e verdiği öğütle aynı olduğunu söylemektedir. Şeytânın hazret-i Âdem’e verdiği öğüdün ne olduğunu şâir söylemiyor ama birinci mısradaki geçen “gendüm/buğday” kelimesinden, okuyucu bunun neye işaret olduğunu anlıyor. Araf sûresinin 19-22. Âyetleri arasında anlatıldığına göre Yüce Allah hazret-i Âdem’le hazret-i Havva’ya cennetin her nimetinden istedikleri gibi istifade etmeyi, ancak tek bir ağacın yemişinden yememeyi emretti. Ancak şeytan bir yolunu bulup cennete girdiğinde, birçok yeminler ederek onları kandırdı ve bu ağacın yemişinden yemeye iknâ etti. Müslümanlar arasındaki genel inanca göre bu, buğday ağacı idi. Şâir de bu inançtan yola çıkarak, beyitteki “gendüm” kelimesiyle bu olaya telmihte bulunmaktadır. Aşağıdaki beyitte de hazret-i Âdem ve hazret-i Havvâ bu suçlarından dolayı yeryüzüne gönderildiklerinde yaşadıkları bir olaya telmihte bulunulmuştur.

Yüzümi döndürmezem yüz yıl yüzünü görmesem

Yârdan yüz yılda yüzün döndüren âdem degül (g.228/4)

“Ey sevgili, yüz yıl yüzünü görmesem bile senden yüz çevirmem. Yüzyılda yüzünü yârdan çeviren kişi adam değil” Beyitte “Yârdan yüz yılda yüzün döndüren âdem degül” diyerek, sevgiliden yüz yıl bile ayrı kalırsa, onun aşkıdan vaz geçilmemesi gerektiği, aşktan vaz geçenin adam olmadığı ifade edilmektedir. Mısradaki “âdem” kelimesiyle aynı zamanda bir hadiseye de işarette bulunmaktadır. İnanca göre, hazreti Âdem ve hazret-i Havvâ yeryüzüne gönderilince, rablerine karşı işledikleri suçun utancından dolayı iki yüzyıl ayrı kaldılar, görüşmediler. Bu süre içinde ağlayıp günahlarına tövbe ettiler. Tövbeleri kabul edildikten sonra da iki sevgili birbirlerini arayıp buldular. Şâir, beyitte hem bu hadiseye işaret etmekte, hem de “sevgilisinin yüzünü yüzyıl görmediği için ondan yüz çeviren adam” değil derken de Hazret-i Âdem’in yüzyıl değil, iki yüz yıl süren bu ayrılığa rağmen sevgisinden vazgeçmediğini söylemektedir.

Kûyuñda safâ sürse rakîbüñ ne ‘aceb kim

Hakk eyledi kâfirlere dünyâsını cennet (g.29/7)

“Rakip senin mahallende sefa sürse, buna şaşılmaz; zira Allah dünyayı kâfirler için cennet yaptı” Rakibi kafir olarak niteleyen şâir, sevgilinin mahallesini de cennet bahçelrine benzetmekte ve rakibin bu cennet gibi bahçede sefa sürmesinin normal olduğunu, Allah’ın dünyayı kafirler için cennet yaptığını söylemektedir. Şâir burada, kütüb-i sitte içindede yer alan bir hadis-i şerifin manasına işaret etmektedir. Bu hadiste hazret-i Peygamber “Dünya mü’minin zindanı, kâfirin cennetidir” buyurmaktadır.⁷⁹ Şâir de bu yüzden rakibin böyle keyif sürmesinin normal olduğunu söylemektedir, zira ona göre rakip de kafirdir ve sevgilinin bahçesi onun için cennet bahçesidir. Beyitte bu telmihten istifade edilerek sevgilinin mahallesi de övülmüştür.

Bir demde kılur biñ dil ü cân mürdesin ihyâ

La‘linde zuhûr itdi meger sırr-ı Mesîhâ (g.16/2)

“Senin dudağın bir anda bin tane ölü gönlü ve canı diriltir. Galiba senin dudağında Hazret-i İsânın sırrı göründü.” Kur’ân-ı Kerîm’de birkaç âyette Hz. İsâ’nın hastalara şifa verdiği, ölüleri dirilttiği de belirtilir. Dîvân şiirinde de sevgilinin dudağı bu yönüyle hazret-i İsâya benzetilir ve şâirler sevgilinin dudağının diriltici özelliğinden bahsederlerken Hz. İsâya telmihte bulunmayı da unutmazlar. Hazret-i İsâ’nın nefesinin diriltici olduğuna inanılmaktadır. Beyitte de birinci mısra da geçen ve “en kısa zaman dilimi; an” anlamında kullanılan “dem” kelimesi aynı zamanda “nefes” demektir. Bu da hazret-i İsânın işaret edilen mucizesiyle çağrışım yoluyla alakalıdır.

Kapuña karşı rakîbüñ âh ider aydur gören

Görüñ ol Nemrûd turmış âsümâna ok atar (g.65/6)

“Rakibin senin kapına karşı âh etmektedir. Bunu görenler, “şu Nemrûda bakın gökyüzüne ok atıyor” der” Hz. İbrâhim zamanında yaşayan ve ilahlığını ilan eden Nemrut, gökyüzüne oklar atarak, Hz. İbrahim’in ilahını öldürebileğini düşünmüştü. Beyitte bu hadiseye işarette bulunularak, sevgilinin yüce kapısına karşı âh eden rakibin ne kadar boş bir işe giriştiği vurgulanmaktadır. Zira Nemrutun göğe

⁷⁹ Mehmed Sofuoğlu, **Sahih-i Müslim ve Tercümesi**, İrfan Yayınevi, C.8, İstanbul, 1970, s.509.

attığı oklar, Allah’a hiçbir zarar veremediği gibi Nemrutu küçük ve gülünç duruma düşürmüştür. Şâir, sevgilinin kapısına karşı âh oklarını atarak ona zarar vereceğini düşünen rakibin de bu kadar gülünç olduğunu vurgular.

Sanuram kopdı kıyâmet toğdı mağribden güneş

Gün yüzün iy meh kaçan kim zülf-i pür-çînden çıkar (g.131/2)

“Ey ay yüzlü sevgili, güneşin parlaklığını andıran yüzün, kıvrımlı saçların arasından ne zaman görünse, güneşin batıdan doğduğunu, kıyametin koptuğunu sanırım” Beyitte sevgilinin yüzü güneşe, saçları ise kapkara olması yönüyle geceye benzetilmiştir. Dolayısıyla saçlar arasından çıkan bir yüz, güneşin battığı yerden doğması olarak hayal edilmiştir. Şâirin “kıyamet koptu sandım” demesinin sebebi, bu benzetmeden yola çıkılarak vurgulanan bir hadis-i şeriftir. Zira hadis-i şerife göre, ahir zamanda kıyametin kopmasına yakın, güneş batıdan doğacak ve bu apaçık delilden sonra tövbe ve iman etmek kimseye fayda sağlamayacaktır. Bu yüzden güneşin batıdan doğması demek, kıyametin kopacağı anlamına gelmektedir.

İctihâdumda tarîk-i ‘ışkı ben gördüm savâb

Ger hatâ itsem de iy zâhid sevâbum var benüm (g.266/10)

“İctihadım neticesinde aşk yolunu doğru gördüm. Ey zâhid, bu kararımda hatalı olsam da sevabım var.” Şâir, zahide çatarak aşk yolunda aldığı karar samimi olduğu için her halükarda sevap kazanacağını söylemektedir. Bunu söylerken de fıkhîteki temel bir hükme telmihte bulunmaktadır. İslam âlimleri, Allah rızası için dînî konularda içtihatla bulunanların, bu çabaları neticesinde ulaştıkları hükmün doğru veya yanlış olup olmamasına bakılmaksızın, sırf ilmî gayretleri yüzünden sevap kazandıklarını söylerler. Burada önemli olan Allah’ın dininin doğru anlaşılıp yaşanması için gayret göstermektir.

Bulup gönülde gussa-i gam ejdehâların

Mu‘ciz degül mi yutdura zülf-i ‘asâsına (g.346/4)

“Sevgili, aşığın gönlünde bulunan gam ejderhalarını bularak saçının esasına yutturuyor. Bu bir mucize değil mi?” Gönlündeki gamları ejderhalara, sevgilinin saçını da asaya benzeten şâir, sevgilinin saçını gördüğünde gönlündeki dertlerin yok

olduğunu, yani bir anlamda sevgilinin esasının bu ejderhaları yuttuğunu ifade etmekte ve bunun da bir mucize olduğunu söylemektedir. Beyitte geçen “ejderha, asâ, mucize” kelimeleri hazret-i Mûsâ’nın firavuna gösterdiği bir mucizeye işaret etmektedir. Şuarâ sûresinde anlatıldığına göre, Firavun sihirbazlarını toplayarak onlardan Hazret-i Mûsâ’yı alt etmelerini ister. Sihirbazlar da sihir aletlerini yere atınca hepsi yılan gibi görünür. Fakat hazret-i Mûsâ kendi asâsını onların üzerine atar ve bu asâ bir ejderhaya dönüşerek onların yılanlarını yer. Şâir beyitte bu mucizeye işaret ederken, kendi gamlarını yılanı değil, ejderhaya benzetmekte ve sevgilinin saçlarının bu dev yılanları yutmasında da büyük bir mucize olduğunu vurgulamaktadır.

Göñül tolaşa zülf-i nigâra ‘aceb degül

Ėark oldu el sunar ise mâra ‘aceb degül (g.235/1)

“Gönül sevgilinin yılanı benzeyen saçına dolaşa, bunda şaşılacak bir şey olmaz. Zira (o, gözyaşı denizinde) boğuldu. Yılanı tutsa şaşılmaz.” Beyitte meşhur atasözlerinden olan “Denize düşen yılanı sarılır”a işaret edilmektedir.

Kanda bir gül yüzlü varsa hâr elinde dâmânı

Hârsuz gül bulmadum gezdüm cihân gülzârını (g.390/3)

“Nerede gül yüzlü bir güzel varsa, eteği dikenler elindedir. Dünyayı gezdim, dikensiz bir gül görmedim” Beyitte, halk arasında yaygın olarak söylenen “dikensiz gül olmaz” sözüne telmihte bulunan şâir, bu gerçeğe binaen, âşıkların sevgilinin etrafındaki rakiplere katlanması gerektiğini ifade eder.

Leblerüñden özge mahrem yok dehânuñ râzına

Bu ikiden kim tecâvüz itdi bu sırr oldu fâş (g.163/3)

“Ağzının sırrını dudaklarından başkası bilmiyordu. Bu ikisinden hangisi haddini aştı da bu sır yayıldı.” Sevgilinin ağzının sırrını dudaklardan başkası bilmediğine göre, bu iki dudaktan biri bu sırrı söylemiş olmalıdır. Şâir burada “iki” ve “tecâvüz” kelimelerini özellikle kullanmıştır. Zira bu kelimelerle şâir, tazmîn bahsindeki bir örnek beytin açıklamasında da belirtildiği gibi Kays b. Hutaym’ın meşhur bir mısraı olup neredeyse atasözü haline gelen “Küllü sırrın câveze'l-isneyni

şâ‘ikiyi aşan sır yayılır” sözüne işaret etmektedir. “Tecâvüz” kelimesi “câvez” kelimesiyle aynı kökten gelmekte olup “haddini aşmak, sınırını aşmak” anlamına gelmektedir. Şâir böylece çok bilinen bir söze, sade bir söyleyişle, hemen farkedilmeyecek şekilde telmihte bulunmaktadır.

IV. BÖLÜM

DİVAN'IN ÜSLÛP VE DİL ÖZELLİKLERİ YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

A. Dîvân'ın Üslûp Özellikleri

Dîvân şiiri metinlerinin incelenmeinde ihmal edilen hususlardan biri olan üslup meselesi, geleneksel eleştiri kaynaklarımızın başında gelen tezkirelerde, yazarların üslupları; tarz-ı şiir, tarz-ı gazel, tarz-ı hayâl; tarîk-i eş'âr, tarîk-i mesnevî, üslûb-ı şiir, üslûb-ı inşâ, üslûb-ı makâl, üslûb-ı nazm; vâdî-i sühân, vâdî-i güftâr ve şive/işve gibi tabirlerle ifade edilir.⁸⁰ Fransız yazar Buffon'un üslup kavramını tanımlarken söylediği “Le style, c'est l'homme même” sözünü Cenâb Şehabettin “Edâ-yı lisan timsâl-i insandır” şeklinde terceme ederken Recâizâde M.Ekrem ise bu sözü “Her şahsın efkâr ve mülâhazâtını ta'birdeki kendine mahsus tarzıdır” şeklinde tanımlamıştı.⁸¹ Tezkirelerdeki ifadelerden ve bu iki tanımdan da anlaşılacağı üzere üslup için tam bir tanımlamada bulunmak oldukça zordur. Nitekim günümüzde de hem Dîvân şiiri hem de Çağdaş Türk şiiri metinleri üzerinde yapılacak üslup incelemeleri için bilimsel ölçütler hâlâ tam olarak belirlenememiştir.⁸²

Ta'lim-i Edebiyat isimli eserinin ikinci faslını tamamen üslûba ayırarak “üslûb-ı sâde”, “üslûb-ı müzeyyen” ve “üslûb-ı âlî” şeklinde üslûbu üç kısımda inceleyen Recâizâde M. Ekrem, “kavânîn-i üslûb”; “fesahat”, “vuzuh”, “tabiiyet”, “munakkahiyyet”, “âheng-i selâset”, “muvafakat” şeklinde iyi üslûbun altı özelliği olduğunu belirtir.⁸³ Bu yüzden de aşağıda öncelikle şiirlerini fesahat kusurları açısından incelemeye çalışacağız. Zira edebiyatçılar tarafından “zevk-i selîm” sahibi olarak nitelendirilen kişiler, şiirlerinde konuya uygun, söylenişi kolay ve birbiriyle uyumlu kelimeleri seçerek söz söyleyenlerdir. Herhangi bir şâirin şiirlerini, yazıldığı dönemin edebî şartlarını da göz önüne alarak fesahat kurallarına göre incelemeye tabi

⁸⁰ Harun Tolasa, **a.g.e.**, s.264.

⁸¹ Hasan Akay, **Cenab Şehabeddin'nin Şiirler Üzerine Stilistik Bir Araştırma**, İstanbul, Kitabevi, 1998, s.27.

⁸² Bu konuyla ilgili olarak bkz: Şerif Aktaş, **Edebiyatta Üslûp ve Problemleri**, 4.bs., Ankara, Akçağ Yay., 2002, s.10.

⁸³ Kazım Yetiş, **Belâgatten Retoriğe**, Kitabevi Yayınları, İstanbul, 2006, s. 76.

tutmak, sözlerindeki fesahat kusurlarının çok olup olmamasına göre o kişinin fasîh ve zevk-i selîm sahibi biri olup olmadığına karar vermemize yardımcı olabilir. Bu yüzden İbni Kemâl'in şiirleri öncelikli olarak fesahat açısından incelenecektir. Daha sonra da kendi üslubuna has özelliklere vurgu yapılacaktır. Ayrıca Mehmet Kaplan'ın "Bir yazarın özelliğini ele aldığı konudan çok onu ele alış işleyiş ve ifade ediş tarzı tayin eder. Her devrin ortak bir dili olduğu gibi ortak bir üslûbu da vardır. Dîvân şâirlerinin dil ve üslûbu (aynı değilse de) birbirine benzer. Buna devir üslûbu diyoruz"⁸⁴ şeklinde özetlediği gibi, üslup incelemesi yapılırken şâirin kendi tarzının tespit edilmesi kadar, kendi devrindeki genel üslubu da yansıtıp yansıtmadığı kontrol edilmelecektir.

1. Fesahat

Fesahat, sözlükte "açık olma ve ortaya koyma" anlamlarına gelir. Terim anlamı ise, sözün ses ve mana kusurlarından arınmış olarak kulağa hoş gelmesidir. Fasîh söz manası kolay anlaşılan, rahat telaffuz edilen ve dizimi mükemmel olan sözdür. Bir sözün veya kelimenin fasîh olmasının alameti, o dilin ustası olan edebiyatçılar tarafından kabul görüp yaygın olarak kullanılmasıdır. Ziya Paşa'nın aşağıdaki beyitte vurguladığı gibi, dil ve ona ait unsurlar tabîi hallerinden çıktığında ifadenin fesahati kaybolur.

Çıktıkça lisan tabîatinden

Elbette düşer fesahatinden⁸⁵

Fesahat ile kelime, kelim/söz ve mütekellim nitelenir. Bu bölümdeki incelemelerle zaten Kemâl Paşazade'nin fesahat yönünün tespiti amaçlanmış olduğundan, Mütekellimin fesahati konusuna girilmeden, Kemâl Paşazade'nin şiirleri "kelimede ve kelimada fesahat" açısından incelenecektir.⁸⁶

⁸⁴ Mehmet Kaplan, **Türk Edebiyatı Üzerine Araştırmalar**, C.I, İstanbul, 1992, s.180.

⁸⁵ Mehmet Zeki Pakalın, **Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri**, MEB, İstanbul, 1993, C.I, s.614.

⁸⁶ Fesahatin Türkçe kaynaklardaki tanımlarının derli toplu bir hali için bkz: Esra Onur, "Manastırlı Mehmet Rıfat'ın Mecâmîü'l-Edeb Adlı Eserinin Fesahat Kısmı", **Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları**, 2007, S.2/3, s.418-427.

1.1. Kelimenin Fesahati: Bir kelimenin fasih olması, aşağıda açıklanacak olan üç kusurdan arınmış olması demektir.

a. Kelimedeki Söyleyiş Güçlüğü (Tenafür-i Hurûf): Konuşanın diline ağır gelen, dinleyicinin kulağına hoş gelmeyen ve kelimenin telaffuzunu güçleştiren harflerin bir kelime veya terkipte birlikte kullanılması veya benzer seslerin bir araya getirilmesinden doğan ses uyumsuzluğudur.

Yok yire kanlar döker la‘lûñ eyü âyîn degül

Pâdişâh-ı **hüsnsin** sen böyle bed-âyîn olmaya (g.349/4)

“Pâdişâh-ı hüsnsin sen” şeklindeki söyleyişte, hem **hüsnsin** kelimesinin söylenişinde hem de bu kelimenin peşinden gelen “sen” kelimesiyle peş peşe okunmasında zorluk bulunmaktadır. Beyit bu yönüyle aşağıda gelecek olan tenafür-i kelimat konusuna da örnek olarak verilebilir.

Aşağıdaki beyitlerde geçen “serverler, gevherlerle, dürlerle” kelimelerinde “l” ve “r” seslerinin peş peşe gelmesinden kaynaklanan söyleniş zorluğu bulunmaktadır.

Nice **serverler** olur Ferhâd gibi pâ-y-mâl

Nice Husrevler bu yolda cân-ı şîrinden çıkar (g.131/3)

Bunca **gevherlerle** deryâ katre gelmez ‘aynuma

Bunca **dürlerle** felek çeşm-i cihân-bînden çıkar (g.131/5)

Aşağıdaki beyitte de “yüzülükdür” kelimesinde hem “lü” ve “lük” hecelerinin peş peşe gelmesi hem de “ü” sesinin çok kullanılmasından kaynaklanan fesahat kusuru bulunmaktadır.

Düzgün işi bizümle iki **yüzlükdür**

Turmasa bir karara n’ola her zamân felek (g.213/4)

Aynı heceler peş peşe gelmesiyle oluşan fesahat kusuruna örnek olarak da aşağıdaki beyitte geçen “birbirlerine” ve “söylerler” kelimeleri gösterilebilir.

Baş egüp yine ağız ağıza virmiş goncalar

Birbirlerine leblerüñ râzını **söylerler** gibi (g.439/4)

b. Kelime Yapısında Kuralsızlık (Kıyasa Muhalefet): Kelimenin dil kurallarına uymamasıdır. Genelde kafiye veya vezin zorlaması sebebiyle şeddeli harfi şeddesiz okumak, kelimededen harf eksiltmek, kelimeye harf eklemek, Arapça’da zaten çokluk bildiren kelimelere Türkçe çokluk eki getirmek ve yardımcı fiilleri yanlış kullanmak standart dil açısından kıyasa muhalefet olarak değerlendirilir.

Aşağıda İbni Kemâl’in şiirlerinde karşılaşılan kıyasa muhalefet örnekleri aşağıdaki açıklanmıştır.

Dîvân şâirlerinin vezni sağlamak amacıyla sıkça başvurduğu, yapmak zorunda kaldığı şeddeli harflerin vezin gereği şeddesiz yazılması hususuna İbni Kemâl Dîvânı’nda da sıkça karşılaşılır.

Kişver-i hüsnüñi toldurdi **hatuñ** tezvîri

Hey di bî-dîn zülfüñe öğretmesün tezvîr aña (g. 6/3)

Sâye gibi hâk ol yolında bir Tûbâ-**kadüñ**

Ger dilerseñ ravza-i Rıdvân makâm olsun saña (g. 9/4)

Cân yirin tutardı la‘lûñ tende ger cân olmasa

Cânı n’eylerüm **ümîd**-i vasl -ı cânân olmasa (g.335/1)

Gül mi vardur gülsitânda ol ruhı ahmer gibi

Serv mi vardur çemende ol **kad**-i ‘ar‘ar gibi (g.402/1)

Aşağıdaki beyitte “kadd” kelimesi hem doğru şekli olan şeddeyle hem de vezin gereği şeddesiz olarak kullanılmıştır.

Bir bakımda beñzedüğüçün **kadine** dilberüñ

Her gören tahsîn ider serv-i hırâmân **kaddine** (g.351/2)

“Dükkân” kelimesinin aşağıdaki beyitte vezin gereği “dükân” şeklinde yazılması da bu fesahat kusuruna dahildir.

Ėamzeler zeyn eylemiş için hadeng ü tîğ ile

Hüsn bâzârında açılmış **dükândur** kaşlaruñ (g.223/5)

Türkçe’de yaygın olarak kullanılan belli atasözü ve deyimlerin bazen vezin gereği bazen de anlama dayalı söz sanatları yüzünden bilinen şekillerinden farklı olarak şâirler tarafından kullanılması da kıyasa muhalefet olarak deerlendirilebilir.

Göñül tolaşsa zülf-i nigâra ‘aceb degül

Ėark oldu el sunar ise mâra ‘aceb degül (g.235/1)

“Denize düşen yılana sarılır” atasözünün değişikliğe uğrayarak kullanıldığı beyitte “denize düşen” yerine kullanılan “gark oldu” ifadesi Türkçe dil mantığı ve cümlelerin genel anlamı bakımından yanlıştır.

Beni görmez olalı **gözden bırakduñ** hayf kim

Bir vefâsuz yâr imişsin böyle bilmezdim seni (g.396/3)

Beyitteki “gözden bıraktın” ifadesi “gözden düşürdün” anlamında kullanılmış olmakla birlikte Türkçe’de tercih edilen bir kullanım değildir.

Açmış iken defterin gül nakd-i vakti kıl hisâb

Sen gözüñ açınca **yumar** bâd-ı subh ol defteri (g.400/4)

Bu beyitte geçen “yumar” kelimesi “kapat” anlamında kullanılmış olup beyitteki genel kompozisyona uymak için bilinçli olarak tercih edilmiştir. Zira “gözünü açmak” deyimindeki “göz” kelimesiyle uyumlu olmak üzere “defteri kapatmak” deyiminde “kapatmak” kelimesi yerine “yummak” kelimesi tercih edilmesi okuyucunun zihninde verilmek isten anlamı daha güzel oluşturmaktadır. Fakat yine de burada bilinen bir deyimden yanlış kullanılması dolayısıyla fesahat kusuru bulunmaktadır.

Arapçada çoğul anlamında kullanılan “evrâk, ağyâr, efkâr” gibi bazı kelimeler şâirler tarafından genellikle vezin gereği olarak Türkçe çoğul ekleriyle birlikte kullanılabilmektedir. İbni Kemâl’in şiirlerinde bu türden kelimeler içinde sadece ağyâr kelimesinin kullanımında bu hataya düştüğü görülmektedir. Zira “ağyâr” kelimesinin kendisi zaten “gayriler, yabancılar” anlamına gelip “gayr” kelimesinin çoğuludur. Buna tekrardan Türkçe çokluk eki olan “-lar” ekinin ekinin getirilmesinde fesahat kusuru bulunmaktadır.

Gerd-i dilber kim tutar **ağyârlar** ser üzre hep

Mihr-i ‘âlem-gird-i sîmîn san tutar ol demde gerd (g.46/5)

Her taraftan gözler ol gül yüzlüyi **ağyârlar**

Kaldı hâr u has içinde hüsn gülzârı dirîğ (g.183/2)

Dil üşürdi **ağyârlar** bulup kapuñda gönlümi

Gel kerem kıl ol ğarîbi itlerüñ ağızından al (g.242/4)

Türkçede “ne” kelimesinden sonra gelen ve sesli harfle başlayan kelimeler genelde “ne” kelimesiyle birleşir ve ilk harfleri düşürülerek kullanılır. “Dilde en az çaba yasası” olarak bilinen bu durumu, İbni Kemâl Dîvânı’nda da n’ola, n’oldı, n’olur, ne’yler, ne’yleyim” gibi ses düşmesine uğramış birleşik kelimelerde görmekteyiz. Bu durumu Türkçedeki başka edat ve kelimelerin birleşmesinde de görmekteyiz. Fakat, bu kelime birleşmeleri bazen okuyanın telaffuzunu zorlaştırarak dinleyenin kulağını rahatsız edecek şekilde de yapılabilmektedir. Şiirlerde de genellikle bu tür ses düşmeleri dilde sürekli kullanıldığı için kolayca söylenen kelimeler gibi doğal yollarla değil, vezin zaruretiyle yapılmıştır. Aşağıda “ki” edatından sonra gelen kelimelerin vezni sağlamak amacıyla, dilde örnekleri bulunmayan bir şekilde birleştirildiği örnekler görülmektedir:

Subh-dem bülbül okur ağlar gülüñ mecmû‘asın

Göz yaşın şöyle döker **k’evrâkını** rengîn ider (g.59/5)

Rûy-ı zerdüm kim olur kanlu yaşumla reng reng

Bir hazân yaprağıdır **k'îçinde** yir yir sürhı var (g.72/4)

Hâlini bir dille söyler **k'ehl-i** hâl anlar anı

‘İşk bâzârına yine ney gibi hem-râz olmaya (g.339/5)

Dûr ide devrân eger yüz yıl cemâlûñden beni

Her ne mümkün **k'ayıra** bir dem hayâlûñden beni (g.392/1)

Bülbülûñ gül yüzini görüceğiz bencileyin

Ağladuğı bu **k'añar** âhir-i kâr ayrulığı (g.411/4)

Aşağıdaki beyitte de “gibi oldu” şeklinde ayrı olmaları gereken iki kelime vezin zaruretiyle birleşik okunmuşlardır.

Sûretûñ nakşını gördi yüzüñe dañdı gönül

Sûret-i bî-cân **gib'oldı** karşıña hayrân gönül (g.225/3)

c. Kelimedeki Anlaşılma Güçlüğü (Garabet): Sık kullanılmadığı için alışılmamış veya manası herkes tarafından bilinmeyen kelime ve tabirleri bir ibarede kullanmaktır.

Nefsi ger tıfl gibi ihmâl ider iseñ ol büyür

Şîr sevdâsında men‘ eylerseñ olur **münfatım** (KBT. 18)

“Nefsini çocuk gibi ihmâl edersen yine süt sevdasında büyür. Ama zamanında süttten kesersen o da kesilir”. Beyitteki münfatım kelimesi Bürde kasidesinde geçmektedir ve İbni Kemâl de “süttten kesilmiş anlamında” kullanılan bu kelimeyi beyitte aynen korumuşur. Fakat Türkçeye yerleşmediği için pek bilinmeyen bu kelimenin kullanılması beyitte garabete sebep olmaktadır.

Baş egmez oldu bize ol turre-i **müca‘ad**

İklîm-i hüsn içinde olalı şâh-ı sermed (g.42/1)

“Sevgili güzellik ülkesinin sultanı olduğundan beri, o kıvrım kıvrım olan saçının perçemi bize baş eğmez” Arapçadaki ca‘d kelimesinden türetilen ve “kıvrıcık, kıvrılmış, lülelenmiş” anlamlarına gelen müca‘ad kelimesi edebiyatımızda sıkça kullanılan ve bilinen bir kelime değildir.

Dilimizde yaygın olarak kullanılmayan bir kelime olan ve Farsçada “etin terkisinde bulunan ve eşya bağlamaya yarayan kayış” anlamına gelen “fitrâk” kelimesinin kullanıldığı bu beyit de fesahat kusurlarından garabete örnek olarak verilebilir,

Bağlamış diller şikârın zülfinüñ **fitrâkine**

Karşudan kirpüğü ok kaşı kemânumdur gelen (g.291/3)

1.2. Söz Diziminin Fesahati: Bir sözün fasih olması, aşağıda açıklanacak olan üç kusurdan arınmış olması demektir.

a. Söz Diziminde Söyleyiş Güçlüğü (Tenafür-i Kelimât):

Söz dizimini meydana getiren kelimelerin yan yana gelmesiyle sözün kulağı rahatsız edip telaffuz güçlüğüne ortaya çıkmasıdır. Bu fesahat kusurunda kelimelerin tek tek fasih olmasından ziyade, yan yana geldiklerinde oluşturdukları söyleyiş özelliğine önem verilir.

Aşağıdaki beyitte “ko ki ta” şeklindeki tek heceli üç kelimenin peş peşe yazılması söyleyişte zorluk oluşturmaktadır.

Serv ü sûsen kadd ü hattüña kul olsun **ko ki tâ**

Ne kadar âzâdeler varsa gulâm olsun saña (g. 9/3)

Arapça “ayn” sesiyle biten bir kelimedden sonra yine sessiz harfle başlayan bir kelime gelmesi halinde söyleyişte güçlük meydana gelebilir. Aşağıdaki beyit bu duruma örnektir:

Ser-i mûdur dehânı kim zebân-ı hâmeye sığmaz

Cemâli sûretin yazdukda yârûñ **sun‘ nakkâşı** (g.419/5)

“Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün Mefâ‘ilün” aruz kalıbıyla yazılmış olan aşağıdaki beyitte de “men‘ zâhidler” ifadesinde aruz gereği meldi olarak okunması gereken (men‘) kelimesinin hem medli hem de peşinden gelen kelimeyle birlikte okunmasında zorluk bulunmaktadır.

Beni meyhâne yolından iderler **men‘ zâhidler**

Komazlar kim gide toğrı yolına bir müselmânı (g.440/4)

İbni Kemâl Dîvânı’nda tespit edilen diğer tenâfûr-i kelimât örnekleri aşağıda verilmiştir.

Didi dilber tîr-î gamzemdür varan **yir vir** aña

Dil didi cân üstine gelsün **vire yir** aña (g.6/1)

İy büt-i **Çîn çün** yüzüñ ayın temâşâ itdi âb

Düşdi endâmına lerze kendüzinden gitdi âb (g.20/1)

Gözüñ mest oldı kim câna çeker tîğ

Eger mest olmaya **ya** ne çeker tîğ (g.184/1)

Yüzüñi görmedüğüm **gün gün** degüldür gicedür

Dem ki la‘lûñ yâdı ile geçmeye ol dem degül (g.228/5)

Didi kim zülfüm yüzüme târümâr itsem gerek

‘Âlemüñ rûşen **günün dün** gibi târ itsem gerek (g.207/1)

Rast ol nat'-ı mahabbetde ruhuñ gibi şehâ
Zülf-i kej-bînüñ **gibi igende** kec-bâz olmaya (g.339/3)

Yok yire kanlar döker la'lüñ **eyü âyîn** degül
Pâdişâh-ı **hüsnsin sen** böyle bed-âyîn olmaya (g.349/4)

Ol civânuñ 'ışk cebrine gel **uy iy** pîr-i 'akl
Çünkü nefy-i ihtiyâra çıkdı şeyhüñ mezhebi (g.398/2)

Zâhidüñ yok lebüñüñ bâdesine meyli didüm
Geldi didi eline girse idi cânı idi (g.412/2)

Göñül kim zülfüñ esrârında buldı hüsnüñ envârın
Cemâlüñ kasrınıñ mi'râcı**dur dir dâr**-ı Mansûrı (g.432/7)

b. Söz Diziminde Kuralsızlık (Za'f-ı Te'lîf):

Sözün dil kurallarına ve dili iyi kullanan edebiyatçılar arasındaki kabul gören usûle ve toplumdaki ortak beğeniye ters düşmesidir.

Aşağıdaki beyitte “benim yolumu kesti” anlamındaki “kesdi râh baña” ifadesinde nesne-dolaylı tümleç karmaşası yaşanmaktadır. “bana yol kesdi” gibi bir anlama gelen bu ifadenin söz dizimi yanlıştır.

Tîz varduñ diyü koyup eşigin
Gözlerüm yaşı **kesdi râh baña** (g.7/3)

Gizlenür karşı bize nâz ider oldı sâyeñ

Hûyuñ öğrendi şehâ olalı hem-râh saña (g.11/6)

Vezni sağlamak amacıyla kelimelerde bazı harf ve hecelerin eksiltilmesi de söz diziminde kuralsızlık meydana getirir. Aşağıdaki beyitlerin birincisinde “olıcak bu ikisi” şeklinde olması gereken ifade “olıcak bu iki” olarak yazılmışken diğer beyitte de “yeter yok yire bühtân itmesi” şeklinde olması gereken ifade gazelin tümünün “-ân it” şeklindeki kafiye+redif örgüsünden dolayı “yeter yok yire bühtân it” olarak yazılmıştır. Dolayısıyla bu kullanımlar söz dizimine zafiyet vermiştir.

Sâye-i servde câm u mey-i gül-fâm gerek

Olıcak bu iki bir serv-i gül-endâm gerek (g.210/1)

Lebüme kasd ider diyü tolar barmağına zülfüñ

Elinden ko o miskîni **yiter yok yire bühtân it** (g.32/5)

Türkçede çokluk ifade eden bir kelimedden sonra gelen gelime çoğu eki almaz. Çokluk ifade eden kelimelerden biri olan “bunca”dan sonra gelen “yıllar” kelimesinin çoğul eki alarak kullanıldığı aşağıdaki beyit de cümle dizilişinde kuralsızlığa örnek olarak verilebilir.

Görmedi zât-ı şerîfüñ gibi kutb-ı ma‘rifet

Bunca yıllardur döner bu çarh aktâb üstine (k.1/23)

Aşağıdaki beyit de, kullanılan “eylegil” kelimesi verilmek istenen anlama herhangi bir katkıda bulunmadığı için söz diziminde kuralsızlık örneğidir.

Âdem iseñ **eylegil** aduñı añdur hayr ile

Çün bilürsin dünyâda âdem gider hayrı kalur (g.57/4)

c. Söz Diziminde Anlaşılma Güçlüğü (Ta‘kid):

Sözün kastedilen anlamı ifade edememesi yani sözdeki mananın kapalılığı ve anlaşılma güçlüğüdür. Buna ya cümlelerin hatalı kuruluşu (**lafzî ta‘kid**) veyahut ifadenin

düz anlamından maksadın anlaşılmaması (**manevî ta'kid**) sebep olmaktadır. Aşağıdaki beyitlerin anlamları tahminle anlaşılmakla birlikte, cümlelerin genel kuruluşları ve aralarındaki ilişki sağlam olmadığından bu beyitlerde söz diziminde anlaşılma zorluğu olduğu söylenebilir. Örneğin aşağıdaki beyitte “ahımın okları gökyüzünü o kadar vurmuştur ki görülen yıldızlar (aslında) kanlı yaralardır. Ufukta şafak vakti görülen kızılık da bundan dolayıdır” denilmeye çalışılmıştır. Fakat “urdu ahumdan hadeng” ifadesindeki “urdu” fiili bir özne gerektirmektedir. “Vurmak” anlamındaki fiil burada “değdi” anlamında kullanılmıştır. Fiilin bu şekilde kullanıldığı yerleri tespit edemedik. Böyle bir anlama sahip olması halinde bu beyitteki anlaşılma gücü ortadan kalkar.

Yaralar-durur nücûm andan ufuk kandur şafak

Sîne-i çarha şu deñlü urdı âhumdan hadeng (g.200/2)

Aşağıdaki beyitte de “Cennet gülşeninin gülünü övenlerin, “o gül bu gibi güllere benzemez” dediklerini işitirdik.” Gibi bir anlam çıkmakla birlikte ikinci mısrada “bu gibi” tamlamasının tam olarak nereye oturduğu çözülememektedir.

İşidürdük medh idenler gülşen-i cennet gülün

Beñzemez bu güllere dirlerdi ol gül bu gibi (g.397/3)

“dilberin kapısına yaslanmak isteyenlerin başına gökyüzü dahi taş atar oldu” şeklinde anlaşılan beyitte birinci mısrada başkalarından bahsedilmesine rağmen, ikinci beyitte “biz” denildiği için anlam karmaşıklaşmış, nesne-yüklem ilişkisi bozulmuştur.

Yasdanmak isteyen kapısına dilberün

Taş urur oldu başumuza âsitân dahi (g.431/4)

Aşağıdaki beyitte de sevgili ile aşık arasındaki diyalog aktarılmıştır. “Gelen benim gamzemin okudur, yer ver ona” diyen dilbere aşığın gönlü “cân üstüne gelsin, yer veririm ona” diye cevap vermektedir. Fakat ikinci mısradaki “vire yir aña” ifadesi mısranın cümle yapısında bir yere oturmamaktadır.

Didi dilber tîr-î gamzemdür varan yir vir aña

Dil didi cân üstüne gelsün vire yir aña (g.6/1)

“Bölük bölük saçlarını ara sıra katar katar sürerek dağıtan o seher rüzgarını gördün mü?” gibi genel bir anlama sahip olan aşağıdaki beyitte de yüklem-özne belirsizliği vardır.

Bölük bölük saçını dem-be-dem nesîm-i seher

Katar katar süren ol târumârı gördüñ mi (g.435/3)

Aşağıdaki beyitte de birinci mısranın anlamı net değildir. Bu mısranın “Zülfüñ gamıyla kıldı siyeh dili bulut gibi” şekline çevrilmesiyle ikinci mısrayla birlikte bir anlam oluşturabildiği görülecektir.

Zülfüñ gamıyla kıldı siyeh dil bulut gibi

Bârân gibi gözüm yaşın itdi revân felek (g.213/7)

2. Mezhebî Kelâmî

Edebî eserlerde, ifade edilen fikrin kıyas ve delil getirme yoluyla dile getirilmesi, kelâm ilmiyle uğraşan âlimlerin, meseleleri ortaya koyuş ve bunları ispatlayış tarzını andırdığı için mezhebî kelâmî olarak adlandırılır. Mezhebî kelâmî olarak adlandırılan bu tarz ifadelerde, temsîlî teşbih ve telmih de bulunabilir. İbni Kemâl’in şiirinin en dikkat çekici yönü, şâirin ifade ettiği düşünceleri gerçek hayatta karşılaşılan bir duruma veya yaygın olarak bilinip kabul edilen bir düşünceye dayandırma yoluna gitmesidir. Belâğatin “Mana ile ilgili sanatlar” bölümüne dâhil olan mezhebî kelâmî sanatı, adetâ İbni Kemâl’in şiirinin kimliği haline gelmiştir. Şâir, çokça başvurduğu bu sanatı uygularken, genelde birinci mısrada ifade ettiği düşünceye delil olması için ikinci mısrada bir kıyaslama yoluna gider. Aşağıda onun üslubunun bu en belirgin yönüne işaret eden birkaç beyit verilmiştir. Mısralar arasındaki delil ve ispat ilişkisi açık olduğu için beyitlerin nesre çevrilmesiyle yetinilmiştir.

Gördükçe gözlerüm yaşını şâd olur nigâr

Olur akar suya kişi itse nazar ferah (g.39/2)

“Sevgili, gözyaşlarımı gördükçe sevinir. Kişi akarsuya bakarsa ferahanır.”

Urduka yara gamzeñ okı gönüm açılır

Coğ olsa pencere eviñ için ider ferah (g.39/3)

“Gamze okların, bende yaralar açtıkça, gönüm açılır, ferahlanır. Pencere çok olursa, evin içi ferah olur”

Virmese cânâna cân nakdin rakîb olmaz ‘aceb

Pîr-i kâfir kesbe kâdir olmasa virmez harâc (g.35/6)

“Rakip, canana canını vermezse, buna şaşılmaz. İhtiyar kafir, çalışmaya gücü yoksa haraç vermez”

Vir vakti ile bûseni ta kim safâ vire

Zirâ ki mevsiminde olur her semer lezîz (g.47/4)

“Ey sevgili, öpücüğü vaktinde ver ki keyif versin. Zira her meyve kendi mevsiminde lezzetli olur.”

Yıkılma dil hevâ-yı ruhuñla bulur safâ

Bozulma ev tolar içine lâ-cerem ziyâ (g.12/1)

“Gönül yıkılma, yanağının aşkıyla sefa bulur. Ev bozulma elbette içine ışık girer.”

İtleriñi koyup ağyârıñla meyl itmez gönül

Kimse a‘dâsını takdîm itmez ahlâb üstine (k.1/17)

“Gönül, senin mahallenin köpeklerini bırakıp rakiplere meyletmez. Kimse düşmanlarını dostlarından üstün tutmaz, düşmanı dosta tercih etmez.”

Sâfi gönülde zâhir olur ‘ışk pertevi

Sûret görünmez âyîne de olmasa safâ (g.12/2)

“Aşkın ışığı, tertemiz gönüllerde ortaya çıkar. Ayna temiz olmazsa, yüzler onda görünmez.”

‘İşk olmayınca başda kaçan cûş ider gönül

Deryâ temevvüc eylemez olmayacak hevâ (g.12/3)

“Başta aşk olmayınca, gönül nasıl coşsun ki? Rüzgâr olmayınca, deniz dalgalanmaz”

Yüzün görünce zülfi ğamın unudur gönül

Kalmaz gice karañusu toĝdukda âfitâb (g.23/2)

“Gönül, yüzünü görünce saçından çektiği sıkıntıyı unuttur. Güneş doğduğunda gecenin karanlığı kalmaz.”

Eşk ile rûy-ı zer virür ‘âşıklara hatuñ

Dünyâ-perest olana olur sîm ü zer lezîz (g.47/5)

“Yüzündeki tüylerin, aşıklara gözyaşı ve arı bir yüz verir. Dünyayı tapacak kadar sevenlere, altın ve gümüş tatlı gelir.”

3. Redd-i Matla Kullanımı ve Tekrarlanan Mısralar

İbni Kemâl’in kendi çağındaki diğer şâirlere göre fark edilen önemli bir özelliği, kendi dönemindeki şâirlere göre redd-i matlaa ve mısra tekrarına önem vermiş olmasıdır. İbni Kemâl’in bu üslûp özelliğinin önemini vurgulamak açısından 16. Yüzyıl Dîvân şiirinde redd-i matla kullanımını örnek vermek yerinde olacaktır. Şener Demirel, Dîvân şiirinde redd-i matla konusunu 15 şâirin gazelleri üzerinden makalesinde 16. yüzyıl Dîvân şâirlerinden de üçünün (Bakî, Fuzûlî ve Hayâlî Bey) gazellerini incelemiş ve toplam 1500 gazel içinde sadece 4 tane redd-i matla tespit etmiştir.⁸⁷ Aynı şekilde Türkan Çınar da Emrî Dîvânı’nı incelediği tezinde şâirin hiç redd-i matla kullanmadığını tespit etmiştir.⁸⁸ Sadece bu dört şâiri baz alarak bu yüzyılda redd-i matla kullanımının yaygın olmadığını söylemek yanlış olmakla beraber, İbni Kemâl’in Dîvânı’nda tespit ettiğimiz beş adet redd-i matla örneği, şâirin üslubunun en azından bu yüzyılda ön plana çıkan büyük şâirlerden bu yönüyle ayrıldığı söylenebilir. Aşağıdaki 3 gazelde matla beytinin ilk mısraı makta beytinin ikinci mısraı olarak tekrarlanmıştır.

Eĝdi boynum yâ gibi ebrû-yı kej-râlar benüm

Ne kara yazı idi başumda bu sevdâ benüm

⁸⁷ Bkz. Şener Demirel, “Dîvân Şiirinde Redd-i Matla”, **Bilig Dergisi**, sayı: 31, Güz-2004, s.161-177.

⁸⁸ Türkan Çınar, **a.g.t.**, s. 367.

Ben hevâ yolına doğru varduğumca serverâ

Eğdi boynum yâ gibi ebrû-yı kej-râlar benüm (g.246)

“Sevgilinin eğri kaşları, boynumu “yâ” harfi gibi eğdi. Bu sevda benim başıma ne kara bir yazı yazdı. / Ey sevgili ben aşk yolunda doğru bir şekilde yol aldıkça, eğri kaşlar, boynumu “yâ” harfi gibi eğdi”

Beni ağlatmağa ağyâr ile oynar güler

Ben nice ağlamayam hâlûme ağyâr güler

Nice bülbül gibi ben ağlamayam k’ol yüzi gül

Beni ağlatmağa ağyâr ile oynar güler (g.101)

“Sevgili beni ağlatmak için rakiplerle oynar, güler. Nasıl ağlamayayım, rakipler halime güler. / ben bülbül gibi nasıl ağlamayayım? O gül yüzlü sevgili beni ağlatmak için rakiplerle oynar güler.”

Gül isterdüm yirüm hâr itdi devrân

Beni bülbül gibi zâr itdi devrân

Habîb isterken uğradum rakîbe

Gül isterdüm yirüm hâr itdi devrân (g.314)

“Ben gül isterdim, devrân yerimi dikene çevirdi. Beni bülbül gibi ağlattı. / Sevgili isterken rakibin zulmüne uğradım. Ben gül isterdim, devrân yerimi dikene çevirdi”

Aşağıdaki iki gazelde ise matla beytindeki mısra, makta beytinde değil de aradaki beyitlerde tekrarlanmıştır.

Yine açıldı cihân şol gül-i ra’nâ mı gelür

Seğirür gözlerüm ol nergis-i şehlâ mı gelür

Depreşür turmayuban tende nişân-ı dil ü cân

Seğrişür gözlerüm ol nergis-i şehîlâ mı gelür (g.134)

“(Bahar geldi) Cihan yine açıldı. O güzel gül mü geliyor acaba? Gözlerim seğiriyor, o baygın bakışlı nergis mi geliyor? / Tenimde canım ve gönlüm ddurmadan depreşiyor. Gözlerim seğiriyor, o baygın bakışlı nergis mi geliyor?”

Dil ucından belâ çekmek saña mı kaldı ‘âlemde

Bu derdi dâ’imâ çekmek saña mı kaldı ‘âlemde

Düşüp gönül belâsına yiter çek ‘ışk derdini

Dil ucından belâ çekmek saña mı kaldı ‘âlemde (g.362)

“Bu âlemde, gönül yüzünden bela çekmek sana mı kaldı? Âlemde bu derdi daima çekmek sana mı kaldı? / Gönül belasına düşüp aşk derdini çekmen yeter; bu âlemde, gönül yüzünden bela çekmek sana mı kaldı?”

İbni Kemâl’in dikkat çeken bir yönü de bazı beyit ve mısraları farklı gazellerde tekrarlamasıdır. Bunu yaparken de bazen aynı beyit veya mısraı lafız ve mana yönünden aynen tekrarladığı, bazen de tekrarladığı bir beyitteki ifadeyi başka bir beyitte yine aynı anlamda ve aynı kelimelerle farklı bir kompozisyonda verdiği görülür. Aşağıda bu iki hususa da örnekler verilmiştir.

“Bir vefâsuz yâr imişsin böyle bilmezdim seni” mısraının geçtiği aşağıdaki iki beyit farklı gazellerden alınmıştır. Mısraın beyitlere anlam olarak katkısı aynıdır.

Bir vefâsuz yâr imişsin böyle bilmezdim seni

Cevri çok dildâr imişsin böyle bilmezdim seni (434/1)

“Vefasız bir yar imişsin; seni böyle bilmezdim. Eziyeti çok bir sevgiliymişsin, böyle bilmezdim seni.”

Beni görmez olalı gözden bırakduñ hayf kim

Bir vefâsuz yâr imişsin böyle bilmezdim seni (g.396/3)

“Beni görmediğinden beri, gözden düşürdün, unuttun. Vefasız bir yar imişsin; seni

böyle bilmezdim”

Aşağıda aynı gazelin son iki beyti verilmiştir. Beyitlerde tekrarlanan “sanki oldu bezm-i ğamda cam-ı İskender kadeh” mısraı gazelin son iki beytinde bulunmakta ve her iki beyte de farklı anlam katmaktadır.

Meclis-i dilberde sâgardur gözüm yaşı şarâb

Sanki oldu bezm-i ğamda cam-ı İskender kadeh (g.40/4)

“Sevgilinin meclisinde gözüm kadeh, gözyaşlarım da şarab oldu. Sanki (gözüm), gam meclisinde İskender’in kadehi oldu”

Gözlerüñ yâdına bî-hâb u harâb-ender-harâb

Sanki oldu bezm-i ğamda câm-ı İskender kadeh (g.40/5)

“Kadeh, senin gözlerinin hatırasıyla uykusuz bir şekilde harap olarak sanki gam meclisinde İskender’in kadehi oldu”

Aşağıdaki beyitlerde de “Urdı zülfüñ sağışunca câna ğamzeñ yâralar” mısraı iki beyitte de aynı anlamda tekrarlanırken, beyitte anlam değişikliğini farklı olan ikinci mısralar sağlamaktadır.

Urdı zülfüñ sağışunca câna ğamzeñ yâralar

Mushaf-ı hüsnüñ hakıyçün kim tenüm sî pâredür (g.93/6)

“Ey sevgili, gamzelerin canıma saçlarının sayısınca yara vurdu. Güzelliğinin mushafı üzerine yemin ederim ki benim otuz parça oldu”

Urdı zülfüñ sağışunca câna ğamzeñ yaralar

Yok bütün yir tîğ-i hicrân anı nice pâralar (g.94/1)

“Ey sevgili, gamzelerin canıma saçlarının sayısınca yara vurdu. (halbuki) her tarafım ayrılık kılıcıyla yarıldı. Gamzen bunu nasıl parçalayacak ki?”

İbni Kemâl’in bir beyitte kullandığı mazmunu, aynı anlamda ve benzer kelimelerle benzer bir kompozisyonda tekrarlamasına da aşağıdaki beyitler örnek olarak verilebilir.

Gonca gördi ağzın oldu hacîl

Hacletinden hande eyler yok yire (g.354/2)

Yüzüñi gördi gül hacîl oldu

Yoksa ne gördi kim ider hande (g.371/6)

“Gonca yüzünü görünce utandı. Utancından day yok yere güler. / Gül, senin yüzünü görünce utandı. Yoksa ne gördü ki güler.”

Dil gerek sâfi ki ‘ışkuñ pertevinden hazz ala

Çün mücellâ olmaya âyîne kesb itmez safâ (g.4/6)

Sâfi gönülde zâhir olur ‘ışk pertevi

Sûret görünmez âyîne olmasa safâ (g.12/2)

“Gönlün, aşkın ışığından lezzet alması için temiz olması gerekir. Nitekim ayna parlak olmayınca, ondan keyif alınmaz. / Aşkın ışığı, tertemiz gönüllerde ortaya çıkar. Ayna temiz olmazsa, yüzler onda görünmez.”

Lebüme kasd ider diyü tolar barmağına zülfüñ

Elinden ko o miskîni yiter yok yire bühtân it (g.32/5)

La‘lüme kasd itdi diyü zülfünü çok elledi

Aslı yok bu sözüñ ol miskîne bühtândur ‘abes (g.33/3)

“Saçın “aşık dudağıma kast etti” diyerek parmağına dolandır. O miskini bırak elinden, yok yere iftira etmesi yeter. / Sevgili “La’l gibi kırmızı dudaklarıma kast etti diyerek” saçıyla oynadı(düşündü). Aslı olmayan bu söz, bu miskin aşığa iftiradır; faydası yok!”

4. Müracaa şiirleri

Dîvân şiirinde karşılıklı söyleşme tarzında yazılan şiirlere verilen ad⁸⁹ olan müracaalarda genelde, âşık ve mâşuk arasında geçen diyaloglar söz konusudur. Şiirdeki monoton havanın kırılmasına yardımcı olan müracaa bu şiirler sade bir dille yazılıp konuşma havası taşırlar. En dikkat çekici örnekleri “dedim”, “dedi” kelimelerinin mısra başlarında yer alanlarıdır.

İbni Kemâl Dîvânı’nda birinci beyti dışında baştan sona müracaa şeklinde olan bir gazel (g.2) ve müracaa üsubuyla yazılmış pek çok müstakil beyit bulunmaktadır. Aşağıda bu gazelle birlikte birkaç müstakil beyit de örnek olarak verilmiştir. Gazelde de görüleceği üzere “dedim, dedi” kelimelerinin her biri bir mısra içinde kullanılabildiği gibi, aynı mısrada da kullanılabilmektedir.

1. Didi dilber şem‘ gibi yana söylersin baña
Çün dil ucından yanarsın ya ne söylersin baña
2. Yüz virüp ağyâra küstâh eyledüñ didüm didi
Bilmeyüp sözüñ ne küstâh-âne söylersin baña
3. Leblerine câm-ı vaslından beni mest it didüm
Hışm idüp çeşmi didi mestâne söylersin baña
4. Zülfüñ efsûn ile gökden ayı indürmiş didüm
Uyhuya varup didi efsâne söylersin baña

⁸⁹ Lütfi Alıcı, “Klasik Türk Edebiyatı’nda Mürâca’a Şiirler”, **İlmî Araştırmalar**, İstanbul, Güz, 2002, S. 14, s.1-15.

5. Söyleseñ şâhâ ne var didüm didi hışm eyleyüp

Bir gedâsın sen niçün şâh-âne söylersin baña

1. Sevgili “mum gibi yanarak benimle konuşurun. Madem ki gönlün yüzünden yanıyorun, neden bana söyleniyorsun” dedi.
2. “Rakiplere yüz verip onları küstah eyliyorsun” dedim. “sözünü bilmeden neden küstahâne konuşuyorsun” dedi.
3. Sevgilinin dudaklarına “kavuşma şarabından beni sarhoş et” dedim. Gözleri bana kızarak “benimle sarhoş gibi konuşuyorsun” dedi.
4. Sevgiliye “saçların sihir yaparak, gökten ayı indirmiş” dedim. Sevgili de uyuyarak “bana boş şeyler söylüyorsun” dedi.
5. “Ey şah, benimle konuşsan ne var ki” deyince, kızarak “en bir kölesin, niçin benle şah gibi konuşuyorsun” dedi.

Aşağıda da müstakil beyitlerde bulunan “dedim, dedi” şeklindeki müracaa şiirlerinden birkaç örnek verilmiştir. İlk önce “dedim, dedi” kelimelerinin aynı mısradaki olduğu beyitler, sonra da bu kelimelerin farklı mısralarda olduğu beyitler verilmiştir.

Cânum al bir bûse vir didüm didi

Söyleme işitmesünler bu sözi (g.414/2)

“Sevgiliye “canımı a da bir öpücük ver” dedim. “Bu sözü söyleme, işitmesinler” dedi.

Kapuma yüz sürmeği ister misin didi didüm

Ka‘be’ye yüz sürmeği kangı müselmân istemez (g.142/4)

“Sevgili bana “kapıma yüz sürmeyi ister misin” dedi. “Kabe’ye yüz sürmeyi hangi müslüman istemez” dedim.

Yâ vefâ kıl baña didüm kakıdı

Yâ ur öldür didüm didi bu olur (g.109/4)

“Sevgiliye “bana yâ vefa kıl ...” dedim, güldü. “ya da beni öldür” dedim “bu olur” dedi.”

Kevâkibi görüp ol meh didi nedür bu didüm

Çerâğlar yakuben gün yüzüñ arar eflâk (g.199/4)

“O ay yüzlü sevgili yıldızları görerek “nedir bu” dedi. “felekler mum yakarak seni arıyorlar” dedim.”

Söylemezsin baña didümdi tebessümle didi

Söz ne hâcet bir işâret ‘ârife besdür hemân (g.280/5)

“Sevgiliye “benimle konuşmuyorsun” dediğimde bana “söze ne gerek var; arife işaret yeter” dedi.”

Defter-i hüsnünde didüm leblerüñ hattı nedür

Didi kim anda hisâb-ı cevre hâsıl bağlanur (g.71/5)

“Sevgiliye “güzelliğinin defterinde, dudaklarının üzerindeki yazılar nedir” dedim. “eziyetlerimin hesabını topluyorum” dedi.

Kaldı çeşmümde hayâl-i hatt-ı müşğînüñ didüm

Dir çıkarur her kişi kendi kilimini sudan (g.275/2)

“Sevgiliye “yanaklarının hayali gönlümde kaldı” dedim. Bana “herkes kendi kilimini kendisi sudan çıkarır” dedi.

Câm-ı la‘lünden beni iy lâle-ruh mest it didüm

Didi kim mest oldu câm lâle-i sır-âbdan (g.293/4)

“Sevgiliye “ey lâle yanaklı, dudaklarının kadehiyle beni sarhoş et” dedim. Bana “kadeh taze laleden sarhoş oldu” dedi.

5. Kelime oyunları

İbni Kemâl’in şiirinde, harflerin şekil özelliklerinden faydalanarak bir takım lafız ve anlam oyunları oynandığını görürüz. Genelde de sevgiliyi ve ona ait özellikleri överken bu yola başvuran şâir için “harf veya kelime oyunu” denilebilecek olan bu ifade tarzı, şâirlik kimliğini belirginleştirerek onu diğerlerinden ayıran bir üslup özelliği haline gelir. Aşağıdaki örneklerde de görüleceği üzere sevgilinin

güzellik unsurlarını Arap alfabesinin harflerine benzeten şâir, cevabı bazen hemen bulunan, bazen de biraz düşünmeyi gerektiren oyunlar oynar. Bu beyitlerde orijinalliği sağlayan husus, beytin kendi bütünlüğü içinde bu oyunlar düşünülmeyen bir anlama sahip olmasıdır. Bu harf oyunları beyitten alınan zevki artırması yönüyle edebî değere sahiptir. Aşağıda İbni Kemâl'in üslubunun bu ilginç yönüne ışık tutacak birkaç beyit örnek olarak verilmiştir.

Ol elif kâmetlü mîm ağızlu râ kaşlu nigâr

Her ne emr eylerse 'âşık cân u dilden râmdur (g.51/4)

“O elif gibi ince boylu, mim gibi yuvarlak ağızlı ve ra gibi eğri kaşlı sevgili her ne emrederse, âşık candan ve gönülden ona râm olur” Şâir sevgilinin boyunu, dudağını ve kaşını sırasıyla elif (ل), mîm (م) ve râ (ر) harflerine benzetiyor. Bu harflerin bir araya getirilmesiyle önce “emr امر” kelimesi, ardından da râ (ر) harfinin başa alınmasıyla da “râm رام” kelimesi oluşur. Zaten şâir de beyitte “sevgili ne emr ederse âşık ona râm olur” demişti.

Olalı kaddüñ hayâli dilde cânâ mu'tekif

Kalbümi 'ıskuña kâlib eylemişdür ol elif (g.185/1)

“Ey canım sevgilim, boyunun hayali gönlüme yerleştiğinden beri, o elif, benim kalbimi seni aşkına kalıp yapmıştır” Arapçadaki “kâlib” kelimesi “değişen, dönüşen, bozulan” demektir. Bu aynı zamanda Türkçede de kullanılan ve “her hangi bir şeye muayyen bir şekil vermek için kullanılan ve o biçimi taşıyan vâsıta, kalıp” anlamındaki “kalıp” kelimesidir. Dolayısıyla şâir “benim kalbim, senin aşkına kalıp olmuştur, aşkın benim kalbimde şekil buldu” demektedir. Görüldüğü gibi, beyitte var olan harf oyununa hiç değinilmediği halde, beyit kendi içinde bir anlam bütünlüğüne sahiptir. Fakat şâirin harflerle oynadığı oyunun da beyte ayrı bir orijinallik kattığı inkar edilemez. Zira Arapçadaki “kalb قلب” ve “kâlib/kalıp قالب” kelimeleri arasında farklılık olarak sadece bir elif (ل) vardır. Şâir de beyitte o elifin nereden geldiğini zaten söylemektedir.

Gözlerüñdür iki ‘ayn ü kaşlaruñdur iki râ

Seni anuñçün gören dir şol turan ‘ar‘ar mıdur (g.60/5)

“Gözlerin iki ayn, kaşların da iki râ harfidir. Bu yüzden seni gören “şu ayakta duran servi midir” der” şâir sevgilinin gözlerini ayn harfine, kaşlarını da râ harfine benzetmektedir. Ayrıca Arapça da “ayn” kelimesinin “göz” anlamına geldiği de unutulmamalıdır. Şâir böylece hem bir gerçeğe hem de geleneksel hale gelmiş bir benzetmeye işaret etmiş olmaktadır. Dîvân şiiri geleneğinde de bu benzetme bulunduğu için, şâir göz ve kaşların benzediği bu haflerden başka bir hayale kapı açmaktadır. Şâirin ifadesine göre sevgilide iki ayn (ع) ve iki de râ (ر) vardır. Bu yüzden sevgiliyi görenler ona “ar’ar/servi” demektedirler. Zira gözü ve üstündeki kaşı benzedikleri harflere göre okursak “ar عر” hecesi elde edilir. Bundan iki tane olduğu vurgulandığına ve sevgilinin de iki gözünün üstünde iki kaşı olduğuna göre, elimizde iki “ar عر” hecesi yani “ar’ar عرعر” bulunmaktadır.

Görenler zülf ü kadd ü kaşuñ iy döst

Görün işte musavver cân dimişler (g.123/4)

“Ey dost, senin saçını, boyunu ve kaşını görenler “işte canın resmi/tasviri” demişler” Sevgilinin saç şekil olarak cîme (ج), boyu elife (ا) kaşları da nûna (ن) benzetilir. Bu üç harfin yanyana getirilmesiyle de “cân جان” kelimesi oluşur. Dikkat edilirse, bu benzetmeler bilinmese ve bu harf oyunu çözülmese bile beyit okuyucuya şâirin vermek istediği düşünceyi ifade edebilmektedir.

Çün hâtem-i cemâle leb-i la‘li düzdi fas

Da‘vâ-yı hüsne kaşı gözi zâhir itdi nas (g.172/1)

“Sevgilinin la’l gibi dudağı güzellik yüzüğüne taş dizdi. Güzellik davasına da sevgilinin kaşı ve gözü delil ortaya koydu” Beyitte öncelikle vurgulanması gereken husus, “la’l” kelimesinin kırmızı ve değerli bir süs taşı olduğu ve dudakların da Davan şâirlerince bu taşla benzetilmesinden dolayı “la’l” olarak anıldığıdır. Bu yüzden birinci mısradaki dudakların, yüzüğe nail olup da taş olduğu sorusunun cevabı bu benzetmededir. “Nas” kelimesi arapçada “kesin delil, hüccet” demektir. Bu kelime nûn (ن) ve sad(ص) harflerinden oluşmaktadır. Dîvân şiiri geleneğinde de

gözün sad harfine, kaşın da nuna benzediğini bilen birisi, sevgilinin kaşının ve gözünün nasıl olup da güzellik davasını ispat ettiğini hemen anlar. Bunu bilmeyen için de herhangi bir mahzur yoktur. Zira sevgilinin kaşı ve gözü herkesinkinden güzel olduğu için bu dava zaten ispat edilmiştir.

Zıkr ü fikrin koma elden ağız ile zülfinüñ

Gül yüzi devrinde iy dil geçme mîm ü lâmdan (g.281/2)

“Ey gönül, sevgilinin ağzını ve saçını zikredip düşünmekten asla vazgeçme. Onun gül yüzünün zamanında mim ve lâm harflerinden vazgeçme.” Bu beyitte farklı şekillerde düşünülebilecek iki harf oyunu bulunmaktadır. Birincisi ve açık olanı şâirinde birinci mısrada kullandığı kelimelerle açıkça işaret ettiği gibi, mîm (م) ve lâm (ل) harflerinin sevgilinin ağzına ve saçına işaret etmesidir. Zira şâir ik mısrada “Ey gönül, sevgilinin ağzını ve saçını zikredip düşünmekten asla vazgeçme” darken, aşağıdaki mısrada geçen mîm (م) ve lâm (ل) harflerinin nelere mukabil geldiğinin işaretini veriyor. Zaten Dîvân şiirinde sevgilinin ağzı küçük ve yuvarlak olmasıyla mîme (م), saçları da kıvrımlı olmasıyla lâm (ل) harfine benzetilir. Şâirin gönlüne bunları zikredip, asla bunlardan vazgeçmemesini tavsiye etmesi kolayca anlaşılabilir. Fakat bu beyitte şâirin okuyucuya oynadığı küçük bir oyun daha bulunmaktadır. Dîvân şâirlerinin bahar mevsimini “gül mevsimi” olarak adlandırdıkları, bu mevsim geldiğinde tövbekar şâirlerin bile içki içmeye başlaması yüzünden de şâirler tarafından gül mevsimi ve şarap ilişkisi hakkında birçok şiir yazıldığı bilinen bir husustur. İkinci mısrada da şâir “gül yüzünün zamanında mim ve lâm harflerinden vazgeçme” derken, kullandığı gül kelimesi ve mîm (م) ve lâm (ل) harfleriyle bu ilişkiye işaret etmekte ve gönlüne “bahar mevsiminde şaraptan vazgeçme” demektedir. Zira şarap kelimesinin bir karşılığı da “mül مل”dür ve bu da mîm (م) ve lâm (ل) harflerinden oluşur. İbni Kemâl’in başka bir beyti bu ilişkiyi daha açık gösterdiği için aşağıda verilmiştir.

Görince ağzı vü zülfini ‘aklüm gitdi yağmaya

Ki mül keyfiyeti fehm oldı anuñ mîm u lâmindan (g.309/2)

“Sevgilinin ağzını ve saçını görünce aklım kendinden geçti, yağmalanmış gibi oldu. Onun mim ve lamından şarabın özelliği anlaşıldı.” Şâir sevgilinin ağzını ve saçını

görünce kendinden gittiğini ifade etmek için “aklım yağmaya gitti” yani “aklım yerinde kalmadı, akıl özelliğimi yitirdim” demektedir. buna sebep olarak da sevgilinin “mîm (م) ve lâm (ل)”ını göstermektedir. Yukarıda sevgilinin ağzına ve saçına benzetildiğini “mîm (م) ve lâm (ل)”a benzetildiği izah edilmişti. Şâir burada ayrıca mîm (م) ve lâm (ل) harflerinin birleşmiş şekli olan “mül (مُل)”den yani şaraptan bahis açarak, sevgilinin ağzının ve saçının kendisi üzerinde şarap etkisi yaptığını söylemektedir. Nasıl ki şarap içen birisi sarhoş olduğunda aklî melekelerini kaybediyorsa, sevgilinin de ağzı (م) ve saçı (ل) yanyana geldiğinde “mül (مُل)” etkisi yapmaktadır.

B. Dîvân'ın Dil Özellikleri

1. Kelime Kadrosu

Bir şairin edebî kişiliğinin tespit edilmesinde kullanılabilecek ölçütlerden biri de şiirlerinde kullandığı kelimelerin tespit edilmesidir. Bu sayede gerek kelime hazinesinin zenginliği gerekse de kendi çağında kullanılan kelimeleri tercih edip etmediği tespit edilen şairin kullandığı kelimelerden yola çıkarak hem dile hâkimiyeti hem de hayal gücü hakkında birtakım yargılarda da bulunmak mümkündür. Nitekim Behçet Necâtigil bu hususa “bir şâirin kişiliği yalnızca seçtiği tema ve motiflere bakışından değil kullandığı kelime haznesinin, söz diziminin özelliklerinden de meydana gelir”⁹⁰ şeklinde işaret ederek şairin tercih ettiği kelimelerle edebî kişiliği arasında bağlantı olduğunu ifade etmektedir.

İbni Kemâl'in şiirlerinde tekrarlar hariç olmak üzere 3713 kelimenin kullanıldığı tespit edilmiştir. Bunun diğer Dîvân şairlerinin kullandığı kelime sayısından düşük olduğu görülmektedir. İbni Kemâl'in çağdaşı olan şairlerin kaç kelimeyle şiir yazdıkları konusunda bir çalışma bulunmamaktadır. Fakat Emrî, Fuzûlî, Bâkî ve zâtî Dîvânları üzerine yapılmış çalışmalardan yola çıkarak bu yargıya ulaşılabilir. Türkan Avlan Emrî Dîvânı'nda tekrarlar hariç olmak üzere 3913 kelime kullanıldığını tespit etmiştir.⁹¹ Fuzûlî ve Bâkî'nin Dîvânlarını farklı yönlerden karşılaştıran Songül Yağcıoğlu ise bu şairlerin Dîvânlarında terkipli kelimelerle birlikte toplam kelime sayısının Fuzûlî'de 4829 Bâkî'de ise 5106 olduğunu tespit etmiştir.⁹² Bu iki şairin Dîvânlarında kullandıkları terkiplerde geçen kelimelerin çoğunun tekrarlandığı göz önüne alınmış olsa bile her iki şairin de Dîvânlarında 4000'in üzerinde kelime kullanıldığı söylenebilir. Şule Yılbır, Zâtî Dîvânı'ndaki kelime gruplarını ve söz varlığını incelediği Yüksek Lisans tezinde yaptığı dizinde 4328 madde başı kelime olduğunu belirtmektedir.⁹³ Bu durumda İbni Kemâl'in şiirlerinde çağdaşı diğer şairlere göre daha az kelime kullandığı şeklindeki

⁹⁰ Behçet Necatigil, **Bütün Eserleri-5** (Haz. A.Tanyeri-H.Yavuz), İstanbul, Cem Yay., 1983, s.48.

⁹¹ Türkan Avlan, **a.g.t.**, s.314.

⁹² Songül Yağcıoğlu, **Fuzûlî ve Bâkî Dîvânlarının Karşılaştırılması**, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul, 2009, s.436.

⁹³ Şule Yılbır, **Zâtî Dîvânı'ndaki Kelime Grupları ve Söz Varlığı**, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Sakarya, 2010, s.333.

yargımızın kısmen de olsa doğrulandığı söylenebilir.

İbni Kemâl'in şiirlerinde kullandığı kelimelerin kökenlerine baktığımızda da karşımıza ilginç bir tablo çıkmaktadır. Şairin Dîvânında kullandığı kelimelerin büyük çoğunluğu Arapça ve Farsça kökenli olup Türkçe kelime sayısı bunlara göre oldukça azdır. Aşağıda kelimelerin kökenlerine göre dağılımı verilmiştir. Tabloda müşterek kökenli olarak verilen kelimelerden kasıt, iki farklı dilden gelen kelimelerle oluşturulmuş birleşik kelimelerdir.

| Türkçe | Farsça | Arapça | Müşterek | Toplam |
|---------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|
| 788 | 1275 | 1518 | 132 | 3713 |
| % 22 | % 34 | % 40 | % 4 | % 100 |

Tablo 8: İbni Kemâl'in kullandığı kelimelerin kökenlerine göre dağılımı

Tabloda da görüleceği üzere İbni Kemâl'in şiirlerinde kullandığı kelimelerin dörtte üçü (%74) Arapça ve Farsça kelimelerden oluşmaktadır. Fakat bu tablonun yanlış okunmaması gerekmektedir. Zira, bu tablodaki oranı belirleyen kelimelerin çoğu bugün olduğu gibi dilimizde oldukça sık kullanılan ve herkesin anladığı kelimelerdir. Nitekim tezimizin fesahat bölümünün kelimenin anlaşılma güçlüğü (garabet) bahsinde de değindiğimiz gibi birkaç tanesi dışında İbni Kemâl'in kullandığı kelimeler herkes tarafından bilinmekte olup günümüzde de dilimizde yaygın olarak kullanılmaktadırlar.

Ali Nihat Tarlan'ın Dîvân inceleme yöntemini başlattığı “Şeyhî Dîvânı'nı Tetkik” adlı eseri ile Mehmet Çavuşoğlu'nun “Necâti Bey Dîvânı'nın Tahlîli” isimli çalışmasından sonra bu iki eser paralelinde bir çok Dîvân inceleme çalışması yapıldığı halde melesef bunlarda şiirleri incelenen şâirin diğer şâirlerle mukayesesi pek yapılmamıştır. Çalışmamızın diğer bölümlerinde olduğu gibi bu bölümünde de bir karşılaştırma çalışması yapılmıştır. İbni Kemâl'in kullandığı isim ve fiillerin hem XVI. yüzyılın hem de bütün bir Dîvân şiirinin en büyüklerinden olan Bâkî ve Fuzûlî⁹⁴ tarafından kullanılıp kullanılmadığı karşılaştırılmalı tablolara gösterilmiştir.

⁹⁴ Bu bölümdeki veriler “Songül Yağcıoğlu'nun yukarıda adı geçen tezinden alınmıştır

1.1. İsimler

İbni Kemâl'in şiirlerinde kullanılan isimler tasnif edildiğinde dikkati çeken ilk husus, şeyhülislâm olmasına rağmen kendisinin dîni-tasavvufî kelime ve terimleri herhangi bir Dîvân şairinden daha fazla kullanmamış olduğudur. Esmâ-i Hüsnâyâ pek yer vermeyen, Dîvânında sadece bir yerde Cebrâilden bahsedip diğer melekleri anmayan, bir-iki yerde geçen Kur'ân-ı Kerîm dışındaki diğer kutsal kitaplardan bahsetmeyen İbni Kemâl'in şiirlerinde kullandığı birtakım dînî terimler ve âyetlerden alıntılacağı kelime ve ibareler gazellerde anlatılan sevgiliye ait hususların ifade edilmesinde genellikle teşbih unsuru olarak kullanılan birer sembolden ibarettir. Aynı şekilde peygamberlerden ve mucizelerinden bahsetmesi de yine sevgilinin güzellik unsurlarının övülmesi ve aşka dair birtakım hususiyetlerin ifade edilmesi eksenindedir. Aynı şekilde şiirlerinde nâdiren geçen tasavvufî kelimelerin de dînî bir hava oluşturmaktan ziyâde Dîvân şiiri geleneğinde zamanla şiirde belli anlamları ifade etmek amacıyla ifade edildikleri şekillerde ele alındıkları görülmektedir.

İbni Kemâl'in sosyal hayata ait hemen hemen tüm unsurlara şiirlerinde yer verdiği görülmektedir. Efsânevî ve mitolojik şahısların birçoğu İbni Kemâl Dîvânı'nda yer alırken bunlar içinde en çok şarabı icad eden Cem'e ve aşk kahramanları olan Leylâ-Mecnûn ile Ferhad-Şîrîn-Hüsrev'e yer verilir. Çeşitli milletlere ait özelliklere ve bazı ülke ve şehir isimlerine de şiirinde yer veren İbni Kemâl yine Dîvân şiiri geleneğine uyarak özellikle Çin ve Hıtâ ülkelerine misk kokusunun kaynağı olmaları bakımından birçok beytinde farklı şekillerde değinir. Aras, Ceyhun, Dicle ve Nîl gibi nehirlerden bahseden şair, Nîl nehrini Mısır ile olan ilişkisi sebebiyle birçok beytinde aşğın gözyaşıyla ilişki içerisinde kullanır.

İbni Kemâl'in ilmiye sınıfına girmeden önceki mesleğinin askerlik olduğuna dair rivayetleri çalışmamızın Giriş kısmında belirtmiştik. Birtakım ilmî terim, tabir ve deyimlerle şeyhülislamlık mesleğine ait bazı terimleri sıklıkla kullanan şairin askerlikle ilgili terimleri ve savaş araçlarının isimlerini şiirlerinde kullandığı görülmektedir.

Giyim kuşama ve süslenmeye dair birçok unsuru da şiirlerinde kullanan İbni Kemâl'in şiirlerinde birçok kumaş ve giyecek ismiyle güzel koku ve aksesuar ismine rastlanmaktadır. Yine zamanının yiyecek ve içecek kültürüne ait birçok ayrıntıyı gösteren kelime ve tabirleri şiirine alan İbni Kemâl'in içki ve esrâr ile ilgili birçok

hususu da şiirine konu edildiği görülür. Bunlar dışında tıbbî terimler, kıymetli taşlar ve madenler, mûsikî terimleri, meslek isimleri, paralar, renkler, oyun isimleri ve yazı araç ve terimlerinin de şiirinde sıkça kullanıldığı görülür.

İnsan bedenine ait her türlü ayrıntının zikr edildiği şiirlerde, özellikle sevgilinin yüzüne ait unsurlar farklı farklı benzetmeler eşliğinde ele alınır. İbni Kemâl'in gazel nazım şeklinin bütün gereklerini yerine getirerek sevgiliye dair her türlü ayrıntıyı farklı kelime ve ifade şekilleriyle defalarca tekrarladığı şaraba dair her türlü unsuru şiirine konu edildiği görülür. Nitekim Dîvânda en çok kullanılan kelimelerin sıklık listelerini gösteren aşağıdaki listede de görüleceği üzere şiirlerinde en çok sevgilinin saç, yüzü, gözü, beni, boyu, ağzı ve dudakları gibi güzellik unsurları ve bunların benzetilenleriyle aşka ait unsurlar olduğu görülmektedir.

| Kelime | Tekrar Sayısı | Kelime | Tekrar Sayısı | Kelime | Tekrar Sayısı |
|----------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|
| zûlf | 455 | gonca | 126 | od | 83 |
| yüz | 429 | var | 125 | derd | 81 |
| dil | 409 | âh | 122 | ağyâr | 80 |
| göñül | 390 | kan | 117 | hevâ | 79 |
| gül | 318 | degül | 115 | gamze | 78 |
| cân | 16 | cihân | 112 | mihr | 78 |
| göz | 301 | mâh | 109 | 'âlem | 77 |
| 'aşk | 265 | gün | 106 | bülbül | 77 |
| ruhsar | 227 | çeşm | 105 | hûş | 75 |
| hüsn | 208 | el | 95 | ayağ | 71 |
| gam | 185 | yok | 94 | kuy | 70 |
| serv | 175 | gerek | 92 | gice | 69 |
| yaş | 162 | yol | 92 | şem' | 69 |
| yâr | 145 | toprak | 91 | cemâl | 67 |
| İç/içeri | 143 | ağz | 86 | dem | 66 |
| gölşen | 133 | kişi | 83 | seher | 64 |

Tablo: 9 İbni Kemâl Dîvânı'nda en çok kullanılan kelimeler ve sıklık sayıları

Dîvânda tabiate ait unsurlar da önemli yer tutar. Şiirlerde gökyüzüyle ilgili kelimeler sevgilinin aşkıyla ilgili olarak zikredilir. Bu bağlamda Dîvân şiiri geleneğinde birçok benzetme ve hayalle ele alınan ay ve güneş önemli yer tutar. Aynı şekilde zaman ve mekanla ilgili hususlar da şiirlerde sıkça ele alınmaktadır.

Gece ve gündüz yanında güz ve bahar gibi mevsimler de âşîğın hâlet-i rûhiyesini yansıtan birer motif olarak ele alınırken mekân isimleri de genellikle sevgilinin aşkıyla bağlantılı olarak seçilir. Bunlar içinde en çok zikredilenler gül ve lale bahçeleri, sevgilinin kapısının eşiği ve âşîğın acı çektiği çöl gibi yerlerdir.

İbni Kemâl'in şiirlerinde anâsır-ı erbaa (dört unsur: su, toprak, ateş ve hava) ile ilgili unsurlar ile bitki ve hayvan isimleri de çokça yer alır.

Aşağıda İbni Kemâl'in şiirlerinde kullandığı kelimelerin konularına göre tasnifi, Dîvânda ne sıklıkta geçtikleri ve bu kelimelerin Fuzûlî ve Bâkî Dîvânlarındaki kullanım sıklıklarıyla karşılaştırılmaları bulunmaktadır.

| DİN VE TASAVVUF | | | |
|-----------------|------------|--------|------|
| Allah | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Allah | 11 | 9 | 19 |
| Hakk | 7 | 79 | 17 |
| Hâlik | 2 | 2 | 1 |
| Hayy | 2 | 2 | - |
| Hudâ | 8 | 12 | 26 |
| Kâdir | 2 | 2 | - |
| Rab | 6 | 32 | 9 |
| Rezzak | 1 | - | - |
| Tanrı | 3 | 14 | - |
| Melekler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Cebraîl | 1 | 9 | 2 |
| Kitaplar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Kur'ân | 2 | 10 | 3 |
| Mushaf | 13 | 6 | 5 |
| Peygamberlr | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Âdem | 3 | 13 | - |
| Dâvûd | 1 | 1 | 3 |
| İsa | 5 | 34 | 18 |
| Hızır | 6 | 26 | 16 |

| Muhammed | 6 | 3 | 1 |
|---------------------------|------------|--------|------|
| Mûsâ | 4 | 5 | 4 |
| Süleymân | 6 | 23 | 9 |
| Yûsuf | 2 | 11 | 20 |
| Sahabeler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ali | 1 | - | - |
| İbadetle İlgili Mefhumlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Âbid | 1 | 2 | - |
| Âyet | 15 | 8 | 7 |
| Büt | 14 | 26 | 5 |
| Du'â | 10 | 24 | 31 |
| Farz | 1 | 4 | - |
| Günâh | 12 | 13 | 4 |
| Hacc | 3 | 1 | - |
| Harâm | 4 | 8 | 4 |
| Helâl | 1 | 5 | 2 |
| Hikmet | 1 | 19 | 4 |
| İbâdet | 2 | 9 | - |
| Kabe | 17 | 9 | 25 |
| Kible | 11 | 6 | 18 |
| Kurbân | 4 | 24 | 9 |
| Mihrâb | 6 | 20 | 9 |

| | | | |
|---------------------------------|---------------|--------|------|
| Mirâc | 5 | 5 | - |
| Mümin | 3 | 9 | - |
| Müslümân | 8 | 19 | 6 |
| Rahmet | 8 | 19 | 11 |
| Rûze | 1 | 9 | 4 |
| Sanem | 15 | 14 | 16 |
| Secde | 6 | 13 | 6 |
| Sevâb | 1 | 7 | - |
| Şükr | 6 | 24 | 3 |
| Takvâ | 1 | 7 | 2 |
| Tavâf | 4 | 8 | 3 |
| Tevbe | 2 | 9 | 4 |
| Zekât | 1 | 4 | 3 |
| Zünnâr | 10 | 6 | 1 |
| Âhiretle İlgili Mefhumlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Kevser | 11 | 10 | 11 |
| Behişt | 2 | - | 8 |
| Cehennem | 4 | 9 | 1 |
| Cennet | 31 | 39 | 35 |
| Dûzah | 1 | 13 | 2 |
| Firdevs | 3 | 2 | 11 |
| Huld | 1 | 1 | - |
| Hûrî | 2 | 11 | 15 |
| Tûba | 6 | 2 | 2 |
| Zemzem | 2 | - | 3 |
| İtikadla İlgili Mefhumlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Dîn | 7 | 29 | 25 |
| Ecel | 9 | 15 | 2 |
| İblîs/Şeytan | 7 | 8 | 1 |
| İmân | 12 | 22 | 7 |
| Kader | 3 | 3 | 4 |
| Kâfir | 18 | 29 | 10 |
| Kazâ | 1 | 38 | 20 |

| | | | |
|-----------------------------------|---------------|--------|------|
| Kıyâmet | 22 | 19 | 8 |
| Küfr | 6 | 16 | 2 |
| Mahşer | 3 | 8 | 2 |
| Melek | 4 | 23 | 5 |
| Perî | 21 | 18 | 9 |
| Tasavvufla İlgili Mefhumlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Bekâ | 2 | 10 | 9 |
| Cezbe | 1 | - | 2 |
| Dergâh | 6 | 49 | 24 |
| Derviş | 2 | 4 | 10 |
| Elest | 3 | - | 2 |
| Fakr | 2 | 51 | 9 |
| Gayb | 3 | 3 | 2 |
| Gurûr | 4 | 6 | 3 |
| Hakikat | 7 | 11 | 9 |
| Himmat | 5 | 22 | 30 |
| Kalender | 3 | 1 | 2 |
| Kanâat | 3 | 7 | 2 |
| Kesret | 1 | 7 | 6 |
| Mâ-fihâ | | - | 1 |
| Mâsivâ | 1 | 1 | 3 |
| Mürîd | | 2 | 1 |
| Mürşîd | 1 | 2 | 1 |
| Nefs | 5 | 11 | 3 |
| Pîr | 19 | 15 | 19 |
| Rind | 2 | 9 | 13 |
| Riyâ | 6 | 20 | 12 |
| Sabr | 15 | 41 | 23 |
| Sâlik | 2 | 4 | 2 |
| Sofî | 6 | 6 | 25 |
| Şeyh | 2 | 7 | 4 |
| Tecellî | 3 | - | 4 |
| Tecrîd | 2 | 6 | 3 |
| Tekye | 2 | - | 3 |
| Terk | 16 | 85 | 20 |

| Vâiz | 3 | 13 | 13 |
|--------------------------------|------------|--------|------|
| Vahdet | 1 | 11 | 4 |
| Zâhid | 27 | 44 | 24 |
| Zikr | 12 | 24 | 10 |
| Zühd | 5 | 16 | 10 |
| SOSYAL HAYAT | | | |
| Efsanevî ve Mitolojik Şahıslar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Âsaf | 1 | 5 | 2 |
| Behrâm | 1 | - | 7 |
| Azer | 1 | 1 | - |
| Cem | 15 | 18 | 42 |
| Dahhâk | 2 | 1 | - |
| Dârâ | 1 | 4 | 21 |
| Ferahşâd | 1 | - | 1 |
| Ferhâd | 12 | 32 | 11 |
| Feridûn | 1 | 1 | 2 |
| Hallâc | 3 | 3 | 2 |
| Hüsrev | 9 | 6 | 10 |
| İskender | 9 | 7 | 25 |
| Kayser | 3 | - | 4 |
| Leylâ | 7 | 10 | 11 |
| Mânî | 3 | - | - |
| Mecnûn | 17 | 44 | 35 |
| Nerîmân | 1 | - | 2 |
| Rüstem | 2 | 2 | 6 |
| Şirin | 18 | 7 | 2 |
| Vâmık | 1 | 4 | - |
| Tipler ve Ünvanlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Aşık | 73 | 92 | 129 |
| Bende | 14 | 9 | 24 |
| Beg | 13 | 22 | 14 |
| Esîr | 1 | 31 | 10 |
| Gedâ | 18 | 24 | 34 |
| Gulâm | 3 | 5 | 3 |

| Kul | 20 | 13 | 33 |
|-----------------------|------------|--------|------|
| Râkib | 62 | 43 | 55 |
| Tıfl | 22 | 11 | 17 |
| Zâhid | 27 | 44 | 24 |
| Milletler ve Kavimler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Acem | 3 | 5 | 5 |
| Arab | 3 | 5 | 1 |
| Fireng | 1 | 4 | 1 |
| Habeş | 1 | 1 | 2 |
| Hind/î/û | 20 | 10 | 11 |
| Rûmî | 1 | 1 | 1 |
| Tâtâr | 4 | 1 | 9 |
| Türk | 2 | 5 | |
| Türkmân | 3 | 1 | 1 |
| Ye'cûc/Mecûc | 2 | 1 | 2 |
| Zengî | 1 | - | - |
| Ülkeler ve Şehirler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Bâbil | 1 | 1 | - |
| Bağdâd | 3 | 30 | 3 |
| Bedahşân | 1 | 2 | 9 |
| Çîn | 31 | 6 | 25 |
| Hayber | 1 | - | - |
| Hicâz | 1 | - | 6 |
| Hindistan | 1 | 4 | 1 |
| Huten/ Hatâ | 9 | - | 9 |
| Irâk | 1 | 8 | 1 |
| Irem | 1 | - | - |
| Mısır | 17 | 6 | 4 |
| Rûm | 25 | 13 | 12 |
| Şam | 24 | - | 6 |
| Nehirler ve Dağlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Aras | 2 | - | - |
| Ceyhûn | 4 | 2 | 2 |

| Dicle | 2 | 2 | 1 |
|-----------------------------------|---------------|--------|------|
| Nîl | 9 | - | 6 |
| Şat | 1 | - | 1 |
| Tûr | 1 | 1 | 1 |
| Savaş Âletleri ve Terimleri | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ceng | 4 | 4 | 15 |
| Cevşen | 1 | 2 | 1 |
| Feth | 3 | 40 | 16 |
| Gavgâ | 4 | 14 | 11 |
| Gürz | 1 | - | 2 |
| Hadeng | 4 | 18 | 10 |
| Hamâ 'il | 2 | | 1 |
| Hançer | 46 | 51 | 64 |
| Hisâr | 3 | 13 | 3 |
| Kavs | 4 | 2 | 5 |
| Kemân | 15 | 5 | 19 |
| Kemend | 5 | - | - |
| Kılıç | 7 | 4 | 10 |
| Kûs | 1 | - | 9 |
| Leşker | 10 | 26 | 16 |
| Nâvek | 3 | 23 | 7 |
| Neberd | 1 | - | 2 |
| Nişân | 2 | 6 | 11 |
| Niyâm | 1 | 1 | 1 |
| Nîze | 3 | 1 | 9 |
| Ok | 53 | 57 | 19 |
| Peykân | 16 | 46 | 12 |
| Râyet | 1 | 10 | 4 |
| Rezm | 4 | 7 | 4 |
| Sancak | 5 | - | 4 |
| Sehm | 2 | - | 3 |
| Seyf | 2 | - | 2 |
| Sinân | 4 | 2 | 2 |
| Sipâh | 7 | 18 | 7 |
| Siper | 7 | 2 | 7 |

| Şemşîr | 6 | 6 | 52 |
|---------------------------|---------------|--------|------|
| Tîg | 55 | 89 | 63 |
| Tîr | 25 | 13 | 37 |
| Top | 4 | - | 9 |
| Yay | 6 | 15 | 4 |
| Zafer | 3 | 4 | 5 |
| Kumaşlar ve Giyecekler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Atlas | 2 | 1 | 4 |
| Câme | 8 | 2 | 20 |
| Cübbe | 1 | - | 1 |
| Dâmen | 28 | 43 | 26 |
| Destâr | 3 | 2 | 9 |
| Efser | 1 | 5 | 5 |
| Etek | 1 | 12 | - |
| Harîr | 1 | 1 | 2 |
| Hırka | 8 | 1 | 4 |
| Hil'at | 9 | 2 | 8 |
| Hulle | 1 | 3 | - |
| Ihrâm | 2 | 1 | - |
| Kabâ | 4 | 4 | 13 |
| Kumaş | 1 | - | 3 |
| Kulâh | 8 | 3 | 1 |
| Nemed | 1 | 1 | 3 |
| Ni'âl | 1 | - | 1 |
| Nigîn | 2 | 4 | 6 |
| Nikâb | 7 | 15 | 5 |
| Pirehen | 2 | 10 | 12 |
| Güzel Kokular | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Abîr | 4 | - | 2 |
| Anber | 26 | 11 | 32 |
| Buhûr | 1 | 1 | 1 |
| Cüllâb/gül-âb | 9 | 5 | 9 |
| Misk | 13 | - | 8 |
| Müşg/în | 59 | 35 | 76 |
| Nâfe | 12 | 3 | 16 |

| Süs ve Aksesuar Terimleri | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
|----------------------------|------------|--------|------|
| Fass | 1 | - | 2 |
| Guşvâr | 3 | - | 6 |
| Halhal | 1 | 2 | 5 |
| Kemer | 6 | 5 | 12 |
| Kuhl | 1 | 1 | 13 |
| Tûtiyâ | 8 | 7 | 15 |
| Yiyecek ve İçecekler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ayva | 2 | - | 3 |
| Badam | 1 | 1 | 4 |
| Berş | 1 | - | 1 |
| Fülfül | 4 | - | 2 |
| Gül-be-şekker | 1 | - | 1 |
| Helvâ | 3 | - | 1 |
| Hôş-âb | 1 | 1 | 1 |
| Kand | 22 | 2 | 4 |
| Kebâb | 5 | 11 | 7 |
| Mive | 4 | 2 | 14 |
| Nân | 7 | - | 4 |
| Nemek | 1 | 1 | 1 |
| Piste | 1 | 1 | - |
| Sîb | 2 | 1 | 2 |
| Sükker | 8 | - | 3 |
| Şeftâlu | 3 | - | 5 |
| Şehd | 3 | 11 | 5 |
| Şeker | 19 | 11 | 31 |
| Şerbet | 7 | 7 | 5 |
| Unnâb | 2 | - | - |
| Yazı Araçları ve Terimleri | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Beyt | 3 | 2 | 6 |
| Cezm | 1 | 5 | - |

| | | | |
|-------------|-----|----|----|
| Çînî | 4 | - | 1 |
| Defter | 14 | 9 | 22 |
| Devât | 1 | 1 | 6 |
| Dîvân | 18 | 7 | 5 |
| Dürc | 2 | 13 | 4 |
| Eş'âr | 3 | 2 | 17 |
| Fermân | 1 | 25 | 9 |
| Fesâhat | 2 | 2 | 2 |
| Galat | 1 | 8 | 1 |
| Gazel | 1 | 2 | 20 |
| Guftâr | 2 | - | 3 |
| Hâme | 9 | 12 | 19 |
| Harf | 3 | 9 | 4 |
| Hokka | 7 | 4 | 10 |
| Kâl | 2 | - | 6 |
| Kalem | 18 | 63 | 42 |
| Kîl | 1 | - | 2 |
| Kitâb | 11 | 7 | 9 |
| Levh | 6 | 32 | 13 |
| Matla | 1 | 4 | 11 |
| Mesel | 3 | - | 2 |
| Mistar | 1 | 1 | 2 |
| Minkâr | 2 | 4 | 1 |
| Mühr | 10 | 2 | 6 |
| Nâme/mektûb | 13 | 7 | 10 |
| Nazm | 2 | 11 | 43 |
| Nesh | 5 | 1 | - |
| Nokta/nukât | 10 | 16 | 5 |
| Nutk | 1 | 10 | 2 |
| Nükte | 2 | 4 | 12 |
| Nüşa | 4 | 7 | 3 |
| Pergâr | 1 | 12 | 1 |
| Söz | 104 | 54 | 44 |
| Sühân | 3 | 1 | - |
| Şâ'ir | 1 | - | 4 |
| Şi 'r | 10 | 2 | 41 |
| Şîrâze | 1 | 2 | 2 |

| Tahrîr | 2 | 5 | 2 |
|-------------------------|---------------|--------|------|
| Tefsîr | 6 | 1 | - |
| Teşbih | 2 | - | 8 |
| Tuğrâ | 5 | 2 | 9 |
| Tûmâr | 1 | 7 | 2 |
| Varak/evrâk | 21 | 13 | 23 |
| Yazı | 1 | - | 5 |
| Diğer Araç- Gereçler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Âyine | 41 | 41 | 77 |
| Bâb | 7 | 4 | 3 |
| Bâlin | 3 | 1 | 4 |
| Bardak | 1 | - | 1 |
| Çengel | 1 | 1 | - |
| Çetr | 3 | 1 | 2 |
| Dervâze | 2 | 1 | - |
| Elek | 1 | - | 1 |
| Halka | 15 | 5 | 35 |
| Hâtem | 11 | 6 | 67 |
| İp/iplik | 2 | 1 | 1 |
| Kafes | 6 | 5 | 10 |
| Kandîl/kanâdil | 5 | 4 | 7 |
| Kapı | 33 | 21 | 27 |
| Kelîd/kilîd | 4 | 5 | - |
| Kemend | 5 | 5 | 19 |
| Keşfî | 1 | 4 | 9 |
| Kible-nümâ | 3 | - | 2 |
| Kîse | 3 | 1 | 1 |
| Kullâb | 3 | 5 | 5 |
| Kûze | 6 | 4 | 1 |
| Külüng | 1 | - | 1 |
| Meş'ale | 2 | - | 11 |
| Micmer | 5 | 1 | 13 |
| Mikrâz | 1 | - | 1 |
| Pergâr | 1 | - | - |
| Perde | 9 | 19 | 17 |
| Pister | 1 | - | 4 |

| Pûte | 1 | 1 | 4 |
|-----------------------------------|---------------|--------|------|
| Raht | 2 | 8 | 4 |
| Resen | 2 | 1 | 1 |
| Revzen | 3 | 9 | 2 |
| Rikâb | 2 | 1 | 6 |
| Sakf | 1 | - | 4 |
| Seccâde | 3 | 1 | 1 |
| Şâne/tarak | 9 | 6 | 11 |
| Şem' | 65 | 105 | 61 |
| Şeş-der | 5 | - | 2 |
| Şîşe | 5 | 4 | 13 |
| Tabak | 3 | 1 | 3 |
| Tâs | 4 | 5 | 5 |
| Teber | 2 | - | 1 |
| Terâzû | 2 | 1 | 3 |
| Tesbîh | 1 | 2 | 6 |
| Tinâb | 1 | - | 3 |
| Tîşe | 1 | 4 | 5 |
| Tügme/dügme | 1 | 1 | 4 |
| Zencîr | 13 | 20 | 26 |
| Zevrâk | 4 | 7 | 18 |
| Tıpla İlgili Mefhumlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ağu | 5 | 1 | 1 |
| Dârû | 1 | - | 5 |
| Em | 1 | 1 | 3 |
| İlâc | 3 | 11 | 2 |
| Merhem | 3 | 15 | 3 |
| Penbe | 3 | 3 | 7 |
| Tiryâk | 7 | 1 | 4 |
| Zehr | 15 | 12 | 8 |
| Kıymetli Taşlar ve Madenler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Altın | 12 | 3 | 33 |
| Cevher/cevâ hir/gevher | 11 | 60 | 75 |

| Dürr /inci | 10 | 30 | 68 |
|---|---------------|--------|------|
| Güher | 10 | 18 | 35 |
| Gümiş | 1 | - | 8 |
| La'l | 127 | 103 | 164 |
| Lü'lü' | 2 | 12 | 18 |
| Mercân | 1 | - | 7 |
| Sadef | 16 | 11 | 13 |
| Sîm | 29 | 15 | 32 |
| Şeb-çirâğ | 1 | - | 4 |
| Yâkut | 10 | 2 | 12 |
| Zer | 32 | 20 | 64 |
| Zümürüd | 3 | - | 10 |
| İçki ve Esrar ile İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Arak | 3 | 4 | 4 |
| Afyon | 1 | - | 2 |
| Ayak | 10 | 8 | 4 |
| Ayıklık | 2 | - | 1 |
| Ayş | 8 | 16 | 63 |
| Bâde | 26 | 36 | 44 |
| Beng | 1 | - | 1 |
| Bezm | 42 | 78 | 124 |
| Câm | 56 | 69 | 197 |
| Cür'a | 4 | 3 | 27 |
| Duhân | 5 | - | 8 |
| Duhter-i rez | 1 | 1 | 9 |
| Dûtün | 2 | - | 1 |
| Dürd | 2 | 7 | 2 |
| Habâb | 9 | - | 10 |
| Hum | 1 | 3 | 5 |
| Humâr | 3 | 2 | 4 |
| Hum-hâne | 2 | 2 | 2 |
| İşret | 5 | 9 | 29 |
| Kabak | 2 | - | 10 |
| Kadeh | 11 | - | 21 |
| Kâse | 11 | 1 | 11 |

| Meclis | 10 | 9 | 72 |
|----------------------------------|---------------|--------|------|
| Mest | 21 | 45 | 35 |
| Mestân | 8 | - | 6 |
| Mey | 27 | 94 | 122 |
| Mey-gede | 1 | 3 | 11 |
| Meyhâne | 8 | 20 | 11 |
| Muğ-beçe | 1 | 1 | - |
| Mül | 7 | 1 | 6 |
| Nûş | 19 | 8 | 30 |
| Peymâne | 10 | 7 | 14 |
| Piyâle | 5 | 2 | 17 |
| Sâgar | 6 | 16 | 53 |
| Sahbâ | 1 | 12 | 15 |
| Sâkî | 13 | 41 | 81 |
| Ser-hoş | 2 | 11 | - |
| Ser-mest | 2 | 13 | 2 |
| Şarâb | 21 | 33 | 72 |
| Mûsiki ile İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Çeng | 13 | 13 | 23 |
| Def | 1 | 4 | 7 |
| Elhân | 1 | 1 | 1 |
| Kânûn | 1 | 5 | 4 |
| Kudûm | 1 | 1 | 2 |
| Mutrib | 5 | 5 | 14 |
| Nây/ney | 11 | 18 | 22 |
| Nefire | 1 | 1 | 1 |
| Rebâb | 1 | - | 2 |
| Sâz | 2 | 2 | 13 |
| Sürûd | 1 | 7 | 1 |
| Tanbûr | 2 | 1 | 2 |
| Meslek İsimleri | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Attâr | 4 | 2 | - |
| Asker | 1 | 6 | 1 |
| Bâgbân | 6 | 12 | 7 |

| | | | |
|-----------|---------------|--------|------|
| Etibbâ | 1 | 1 | 1 |
| Ferrâş | 4 | - | 4 |
| Gavvâs | 4 | 4 | 4 |
| Hâcib | 1 | 1 | 1 |
| Hâdim | 1 | - | 1 |
| Hammâl | 1 | 1 | - |
| Kasâb | 1 | 1 | 1 |
| Kâtib | 3 | 5 | 2 |
| Meşşata | 3 | 1 | 1 |
| Mutrib | 5 | 5 | 14 |
| Nakkâş | 4 | 6 | 6 |
| Nigeh-bân | 2 | - | 2 |
| Pehlevân | 2 | 3 | 4 |
| Perde-dâr | 2 | 2 | - |
| Sakka | 2 | - | 4 |
| Sayyâd | 3 | 2 | 2 |
| Tabîb | 3 | 21 | 9 |
| Paralar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Akça | 5 | 4 | 6 |
| Dînâr | 1 | 5 | 5 |
| Dirhem | 2 | 6 | 4 |
| Pul | 3 | - | 4 |
| Oyunlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Çevgân | 3 | - | 7 |
| Nerd | 6 | 1 | 1 |
| Renkler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ahdâr | 1 | 1 | 4 |
| Beyaz | 2 | 6 | 6 |
| Ahmer | 3 | 1 | 6 |
| Ak | 2 | 3 | 3 |
| Al | 3 | 14 | 31 |
| Elâ | 1 | - | 1 |
| Gül-gün | 12 | 26 | 39 |
| Kara | 52 | 35 | 14 |

| | | | |
|-------------------------------------|---------------|--------|------|
| Kıpkızıl | 1 | - | 2 |
| Kızıl | 5 | 4 | 2 |
| Laciverdî | 1 | 3 | - |
| Sebz | 11 | 8 | 1 |
| Sefid | 2 | 1 | 7 |
| Sevâd | 3 | 14 | 11 |
| Siyâh/siyeh | 45 | 11 | 28 |
| Sûrh | 2 | - | 3 |
| Turuncî | | - | 1 |
| Yeşil | 1 | 3 | 4 |
| Zerd | 12 | 15 | 39 |
| İNSAN | | | |
| İnsana Bedenine Ait Uzuvarlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ağız | 88 | 20 | 27 |
| Akıl | 24 | 43 | 17 |
| Arız | 12 | 24 | 28 |
| Avuç | 3 | 1 | 3 |
| Ayak | 3 | 50 | 66 |
| Ayn | 12 | 8 | 22 |
| Bağır | 55 | 46 | 17 |
| Barmag | 7 | 2 | 3 |
| Baş | 169 | 120 | 101 |
| Beden | 8 | 13 | 7 |
| Boy | 4 | 2 | 9 |
| Boyun | 29 | 11 | 13 |
| Cân | 284 | 284 | 207 |
| Cebîn | 2 | 2 | 7 |
| Cığır | 27 | 45 | 14 |
| Çehre | 2 | 16 | 27 |
| Çeşm | 106 | 94 | 113 |
| Dehân | 47 | 23 | 41 |
| Dendân | 3 | 1 | 11 |
| Dest | 11 | 11 | 41 |
| Dîdâr | 20 | 13 | 21 |
| Dîde | 23 | 35 | 59 |

| | | | |
|-----------|-----|-----|-----|
| Dil | 385 | 221 | 337 |
| Dimağ | 4 | - | 9 |
| Diş | 13 | 6 | 11 |
| Ebrû | 12 | 17 | 37 |
| Egni | 2 | 2 | 4 |
| El | 95 | 81 | 154 |
| Endâm | 6 | 4 | 7 |
| Engüş | 1 | 2 | 11 |
| Fem | 1 | - | 1 |
| Gabgab | 2 | - | 3 |
| Gamze | 79 | 48 | 66 |
| Gerdân | 8 | 1 | 16 |
| Gîsû | 3 | 7 | 9 |
| Göğüs | 12 | 3 | - |
| Göñül | 386 | 222 | 144 |
| Göz | 301 | 217 | 188 |
| Gûş | 15 | 1 | 32 |
| Hadd | 21 | 11 | 23 |
| Hâl/ben | 51 | 14 | 61 |
| Hatt | 107 | 81 | 89 |
| Hired | 4 | 11 | 1 |
| Hûn | 23 | 32 | 37 |
| Hûş | 2 | 3 | 2 |
| Îzâr | 15 | 9 | 37 |
| Kadd | 86 | 58 | 75 |
| Kâkûl | 5 | 12 | 23 |
| Kalb | 4 | 9 | 22 |
| Kâmet | 19 | 27 | 52 |
| Kaş | 69 | 40 | 38 |
| kafâ | 1 | 2 | 6 |
| Kirpik | 13 | 3 | 2 |
| Kulak | 12 | 7 | 20 |
| Leb/tudak | 211 | 57 | 138 |
| Merdüm | 11 | 43 | 13 |
| Miyân | 6 | 3 | 25 |
| Mû (y) | 11 | 14 | 18 |
| Müje | 4 | 16 | 18 |

| | | | |
|------------------|------------|--------|------|
| Müjgân | 1 | 23 | 11 |
| Pâ | 4 | 17 | 35 |
| Reg | 1 | 3 | 4 |
| Rû(y) | 17 | 17 | 59 |
| Rûh | 9 | 23 | 13 |
| Ruh/ruhsâr | 242 | 138 | 178 |
| Saç | 40 | 2 | 23 |
| Sadr | 3 | 6 | 5 |
| Ser | 25 | 52 | 76 |
| Sîmâ | 1 | - | 3 |
| Sîne | 42 | 35 | 122 |
| Ten | 29 | 80 | 37 |
| Ter/der | 27 | 20 | 58 |
| Turra | 10 | 6 | 36 |
| Üstühân | 3 | 11 | 4 |
| Vücûd | 3 | 40 | 21 |
| Yanag | 16 | - | 4 |
| Yürek | 27 | - | 4 |
| Yüz | 418 | 136 | 124 |
| Zebân/dil | 13 | 35 | 24 |
| Zekan | 3 | - | 2 |
| Zenahdân | 1 | 8 | 5 |
| Zülf | 456 | 121 | 195 |
| TABİAT | | | |
| Gökyüzü ve Felek | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| ‘Âlem | 82 | 182 | 171 |
| Asuman /âsmân | 14 | 27 | 36 |
| Cihân | 116 | 66 | 236 |
| Çarh | 46 | 78 | 77 |
| Dehr | 18 | 56 | 64 |
| Dünya | 47 | 76 | 62 |
| Ebr | 17 | 24 | 34 |
| Felek/eflâk | 51 | 96 | 141 |
| Fezâ | 1 | 19 | 8 |
| Gerdîş/gerd | 20 | 44 | 30 |

| | | | |
|----------------------------|---------------|--------|------|
| ûn | | | |
| Gök | 40 | 42 | 43 |
| Kâ'inât | 1 | 7 | 12 |
| Sehab | 6 | 7 | 17 |
| Semâ' | 3 | 5 | 8 |
| Sipîhr | 7 | 18 | 38 |
| Ufuk/âfâk | 4 | 7 | 28 |
| Yıldızlar ve Gezegenler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Âfitâb /âftâb | 23 | 46 | 43 |
| Ahter | 1 | 13 | 12 |
| Ay | 38 | 29 | 7 |
| Behrâm | 1 | - | 1 |
| Encüm | 4 | 14 | 23 |
| Güneş | 26 | 14 | 19 |
| Hamel | 1 | 1 | 1 |
| Hurşîd | 15 | 70 | 59 |
| Kehkeşân | 1 | - | 4 |
| Kamer | 22 | 6 | 15 |
| Kevvâkib | 5 | - | 15 |
| Keyvân | 1 | 3 | 6 |
| Mâh | 99 | 118 | 154 |
| Mîhr | 76 | 57 | 87 |
| Nücûm | 4 | 3 | 12 |
| Pervîn | 3 | 1 | 3 |
| Sitâre | 3 | 2 | 9 |
| Süreyyâ | 2 | 3 | 6 |
| Şems | 7 | 2 | 8 |
| Yılduz | 8 | 1 | 3 |
| Zühre | 2 | 3 | 4 |
| Isı ve Işık | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Envâr | 5 | 7 | 11 |
| Furûğ | 1 | 2 | 6 |
| Germ | 20 | 6 | 4 |
| Işık | 1 | - | 1 |

| | | | |
|-------------------------------|---------------|--------|------|
| Lâyih | 1 | - | 1 |
| Nûr | 37 | 42 | 36 |
| Revnak | 2 | 19 | 12 |
| Şerâre | 1 | 4 | - |
| Şu'â' | 3 | 8 | 3 |
| Tâbân | 6 | 9 | 17 |
| Tâb-nâk | 2 | - | 3 |
| Teb | 4 | - | 7 |
| Ziyâ | 3 | 5 | 16 |
| Tabiat Olayları | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Bârân | 26 | 15 | 12 |
| Berf | 2 | 1 | 8 |
| Berk | 11 | 22 | 6 |
| Ferâg | 1 | 2 | 2 |
| Girdâb | 2 | 14 | 9 |
| Ra'd | 2 | 3 | - |
| Zamanla İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Âhir | 17 | 19 | 35 |
| Âhiret | 2 | 3 | 1 |
| Ahşam/şâm | 27 | 48 | 11 |
| An | 43 | 7 | 1 |
| Bahâr | 36 | 53 | 63 |
| Dâ'imâ | 7 | 44 | 24 |
| Dem | 54 | 139 | 116 |
| Dem-â-dem | 1 | 22 | 20 |
| Dem-be-dem | 8 | 24 | 12 |
| Devr/devrân | 64 | 160 | 108 |
| Dün | 15 | 36 | 5 |
| Ebed | 1 | 8 | 14 |
| Evkât | 1 | 9 | - |
| Evvel | 11 | 14 | 22 |
| Eyyâm | 10 | 31 | 22 |
| Ezel | 7 | 14 | 19 |
| Ezelî | 1 | 1 | 3 |

| Fasl | 5 | 23 | 14 |
|-------------------------------|---------------|--------|------|
| Ferdâ | 3 | - | 5 |
| Gece/gice | 69 | 44 | 46 |
| Gün | 106 | 158 | 121 |
| Gündüz | 9 | 3 | 5 |
| Harîf | 3 | 8 | 2 |
| Hazân | 14 | 20 | 23 |
| Hengâm | 4 | - | 4 |
| İd /iyd | 11 | 7 | 35 |
| Leyl | 4 | 8 | 2 |
| Nehâr | 3 | 8 | 2 |
| Nev bahâr | 13 | 7 | 33 |
| Nev rûz | 4 | 16 | 7 |
| Nîsân | 2 | 4 | 4 |
| Ramazân | 1 | 4 | 2 |
| Rûz | 10 | 28 | 24 |
| Rûzgâr | 6 | 36 | 21 |
| Sâ'at | 2 | 27 | 1 |
| Sabâh | 1 | 3 | 1 |
| Sâl | 1 | 4 | 5 |
| Seher | 63 | 24 | 32 |
| Subh | 28 | 76 | 37 |
| Subh-dem | 5 | 10 | 34 |
| Şeb | 27 | 32 | 31 |
| Şimdi | 26 | 14 | 54 |
| Vakt | 97 | 26 | 22 |
| Yıl | 18 | 13 | 13 |
| Zaman | 31 | 81 | 53 |
| Mekanla İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| İl | 34 | - | 4 |
| Aşiyân | 5 | - | 5 |
| Bâdiye | 1 | 3 | 2 |
| Bağ | 31 | 61 | 131 |
| Bâzâr | 11 | 19 | 10 |
| Beyâbân | 1 | 6 | 3 |

| | | | |
|---------------|-----|-----|-----|
| Bûstân | 4 | 18 | 12 |
| Bût-hâne | 3 | 4 | - |
| Câmi' | 2 | - | 4 |
| Çâh/ çeh | 9 | 3 | 5 |
| Deşt | 1 | 5 | 13 |
| Deyr | 1 | 2 | 7 |
| Dükkân | 3 | - | 1 |
| Eşig | 3 | - | 36 |
| Ev | 18 | 27 | 6 |
| Eyvân | 11 | 5 | 16 |
| Gûşe | 6 | 14 | 23 |
| Gülistân | 18 | 14 | 54 |
| Gülşen/gülzâr | 133 | 115 | 140 |
| Halvet-hâne | 1 | - | - |
| Hâne | 9 | 3 | 24 |
| Hânkâh | 4 | - | 7 |
| Havz | 3 | 1 | 3 |
| Kabr | 8 | 11 | 3 |
| Kal'a | 4 | 4 | 1 |
| Kârgâh | 3 | 6 | 1 |
| Kasr | 17 | 2 | 15 |
| Kişver | 10 | 17 | 9 |
| Kişver-sitân | 1 | 1 | 2 |
| Kûh | 13 | 7 | 12 |
| Kûhsâr | 9 | 2 | 13 |
| Kûy | 67 | 79 | 94 |
| Külbe | 1 | 6 | 1 |
| Külhan | 10 | 4 | 2 |
| Künc | 4 | 10 | 24 |
| Lâle-zâr | 18 | 8 | 5 |
| Ma'reke | 2 | - | 1 |
| Ma'bed | 1 | 2 | - |
| Mahzen | 2 | 5 | 1 |
| Matbah | 2 | 2 | - |
| Mâtem-serâ | 1 | 1 | - |
| Mekteb | 5 | 1 | 1 |
| Mescid | 2 | 9 | 6 |

| Meydân | 15 | 1 | 25 |
|-----------------------------|---------------|--------|------|
| Meyhâne | 8 | 20 | 11 |
| Mezâr | 4 | 7 | 1 |
| Mihrâb | 6 | 20 | 9 |
| Minber | 4 | 4 | 1 |
| Ravza | 17 | 15 | 13 |
| Sâhil | 1 | 5 | 3 |
| Sahn | 13 | 5 | 65 |
| Sahra | 20 | 31 | 25 |
| Sarây | 3 | 3 | 13 |
| Sebze-zâr | 13 | 3 | 7 |
| Serîr | 3 | 13 | 8 |
| Şehr | 16 | 14 | 21 |
| Tekye | 2 | - | 3 |
| Tennûr | 2 | - | 1 |
| Yuva | 2 | 5 | 1 |
| Zindân | 7 | 11 | 3 |
| Ziyâret-gâh | 1 | 1 | - |
| ANÂSİR-I ERBAA (DÖRT UNSUR) | | | |
| Su ile İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Âb | 31 | 52 | 86 |
| Bahr | 14 | 43 | 52 |
| Cû | 9 | - | 3 |
| Cûy/bâr | 10 | 5 | 36 |
| Deryâ | 18 | 41 | 50 |
| Jâle | 5 | 3 | 34 |
| Katre | 9 | 43 | 27 |
| Lücce | 1 | - | 3 |
| Mâ | 7 | 2 | 4 |
| Mevc | 10 | 22 | 11 |
| Nem | 5 | 14 | 11 |
| Selsebîl | 3 | 1 | 3 |
| Seyl | 8 | 24 | 19 |
| Seylâb | 11 | 21 | 3 |
| Su | 101 | 103 | 46 |
| Şebnem | 12 | 20 | 21 |

| Umman | 2 | 2 | 13 |
|----------------------------------|---------------|--------|------|
| Yağmur | 7 | 1 | |
| Zülâl | 4 | 10 | 17 |
| Toprak ile İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Berr | 2 | 3 | 2 |
| Gil | 1 | - | 5 |
| Gubâr | 10 | 34 | 25 |
| Hâk | 38 | 107 | 127 |
| Toprak | 91 | 39 | 10 |
| Türâb | 1 | 2 | 1 |
| Toprak ile İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ahker | 1 | 2 | 3 |
| Âteş | 33 | 55 | 36 |
| Nâr | 34 | 11 | 28 |
| Od | 83 | 65 | 24 |
| Şirâr | 1 | 5 | 18 |
| Şihâb | 2 | - | 7 |
| Şu'le | 13 | 20 | 27 |
| Hava ile İlgili Unsurlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Bâd | 48 | 26 | 61 |
| Nesîm | 14 | 17 | 41 |
| Rüzgâr | 6 | 2 | 14 |
| Sabâ | 55 | 74 | 34 |
| Sarsar | 2 | 2 | 10 |
| Yel/yil | 19 | 21 | - |
| BİTKİLER VE HAYVANLAR | | | |
| Ağaçlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Ağaç | 2 | 6 | 1 |
| Çenâr | 11 | 2 | 8 |
| Ergavân | 3 | 4 | 19 |

| Nahl | 4 | 13 | 20 |
|-------------|------------|--------|------|
| Nârven | | 1 | 2 |
| Serv | 175 | 87 | 108 |
| Sidre | 6 | - | 6 |
| Şimşâd | 2 | 16 | 17 |
| Çiçekler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Benefşe | 26 | 7 | 10 |
| Çiçek | 3 | 2 | - |
| Gonca | 126 | 61 | 86 |
| Gül | 318 | 264 | 292 |
| Gülnâr | 7 | 1 | 4 |
| Karanfûl | 2 | 1 | 8 |
| Lâle | 66 | 23 | 61 |
| Nergis | 5 | 26 | 42 |
| Nilüfer | 5 | 2 | 3 |
| Reyhân | 9 | 14 | 8 |
| Sanevber | 2 | 1 | 14 |
| Semen | 10 | 7 | 11 |
| Sûsen | 6 | 5 | 9 |
| Sümbül | 34 | 24 | 90 |
| Şakâyik | 1 | 2 | 2 |
| Verd | 1 | - | 6 |
| Yâsemen | 2 | 6 | 10 |
| Za'ferân | 2 | - | 4 |
| Zanbak | 2 | 1 | 5 |
| Yeşillikler | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Berg | 24 | 32 | 51 |
| Çemen | 30 | 39 | 120 |
| Giyâh | 7 | 1 | 3 |
| Hûşe | 3 | - | 1 |
| Mugaylân | 1 | - | 2 |
| Nebât | 1 | 2 | 7 |
| Nihâl | 7 | 25 | 56 |
| Ot | 7 | 1 | - |
| Sebz/e | 37 | 48 | 10 |

| Yaprag | 12 | 2 | 1 |
|-------------|------------|--------|------|
| Hayvanlar | İbni Kemâl | Fuzûlî | Bâkî |
| Akreb | 1 | 3 | - |
| Andelîb | 6 | 8 | 5 |
| Âhû | 12 | 6 | 17 |
| Arslan | 1 | 5 | 1 |
| Bûkalemun | 1 | 1 | - |
| Bülbül | 77 | 53 | 88 |
| Gurâb | 2 | 2 | - |
| Hezâr | 5 | 6 | 29 |
| It | 23 | 11 | 4 |
| Kebk | 1 | 1 | 2 |
| Kebûter | 2 | 1 | 5 |
| Kumru | 1 | 2 | - |
| Kuş | 7 | 15 | - |
| Mâhî | 5 | - | 1 |
| Mâr | 27 | 10 | 1 |
| Meges | 8 | - | 2 |
| Mûr | 7 | 11 | 6 |
| Murg | 18 | 15 | 43 |
| Neheng | 1 | 1 | 3 |
| Peleng | 1 | - | 13 |
| Pervâne | 16 | 17 | 11 |
| Seg | 3 | 2 | 6 |
| Sincâb | 1 | 1 | 2 |
| Şâhîn | 1 | - | 5 |
| Şîr | 1 | - | 17 |
| Şûtûr/üştûr | | - | 3 |
| Tâvûs | 8 | 1 | 16 |
| Tûtî | 12 | 8 | 13 |
| Zâg | 9 | 1 | 1 |

1.2. Fiiller

İbni Kemâl Dîvânı'nda, yapılan tekrarlar hariç olmak üzere, 379 adet basit ve türemiş fiil kullanılmıştır. Bu sayı İbni Kemâl'in çağdaşlarından olan Emrî'de 431⁹⁵ Fuzûlî'de 241 ve Bâkî'de ise 348'dir.⁹⁶ Şairlerin duygularını ifade ederken farklı fiilleri tercih etmelerinde hayatı algılama tarzları, üslûpları ve dışadönük olup olmamalarının etkili olduğu ve örneğin Dışavurumcu (expresyonist) şairlerin duygu ve düşüncelerini ifade etmede fiillere daha çok önem verdikleri görüşü kabul edilmiştir.⁹⁷ Bu görüşe göre İbni Kemâl'in ve Emrî ve Bâkî gibi çağdaşlarının Fuzûlî'ye göre daha dışadönük ve hayatla iç içe şairler oldukları söylenebilir. İbni Kemâl'in şiirlerde en çok kullandığı fiillere bakıldığında da bunların daha çok hareket bildiren fiiller oldukları dikkat çekmektedir. Aşağıda İbni Kemâl Dîvânı'nda en çok kullanılan fiillerin kullanım sıklıkları verilmiştir.

| Fiil | Tekrar Sayısı | Fiil | Tekrar Sayısı | Fiil | Tekrar Sayısı |
|-------|---------------|---------|---------------|-------|---------------|
| Ol- | 816 | Benzet- | 89 | Çık- | 67 |
| Di- | 316 | Bul- | 89 | Tut- | 66 |
| Eyle- | 306 | Yalvar- | 83 | Yak- | 65 |
| Bil- | 146 | Sürün- | 82 | Açıl- | 62 |
| Düş- | 143 | Yan- | 73 | Ağla- | 58 |
| İ- | 133 | Aç- | 72 | Ak- | 58 |
| Kıl- | 127 | Geç- | 71 | İr- | 58 |
| Al- | 124 | İste- | 69 | | |

Tablo 11: İbni Kemâl Dîvânı'nda en çok kullanılan fiiller ve sıklık sayıları

İbni Kemâl Dîvânı'nda birleşik fiil kullanımında da çeşitlilik görülmektedir. Beyitlerde Arapça ve Farsça kökenli sözcükler, et-, kıl-, eyle-, ol- gibi Türkçe yardımcı fiillerle birlikte kullanılır.

Aşağıda basit ve türemiş fiillerin tam listesi ile İbni Kemâl Dîvânı'nda kullanılan birleşik fiillerin kullanıldığı mısralardan örnekler verilmiştir.

⁹⁵ Türkan Avlan, a.g.t., s.

⁹⁶ Songül Yağcıoğlu, a.g.t., s.432

⁹⁷ Yılmaz Daşcıoğlu, **Behçet Necatigil'in Şiirlerinin Şekil ve Muhteva Yönünden İncelenmesi**, Sakarya Üniversitesi (Yayınlanmamış doktora Tezi), 2001, s.537.

1.2.1 Basit ve Türemiş Fiiller

| | | | | |
|----------|----------|---------|---------|--------|
| aceble- | bak- | bükül- | derle- | duy- |
| aç- | bakın- | bürü- | devşür- | duyul- |
| ağ- | ban- | büyü- | di- | duyur- |
| ağar- | bas- | büyüle- | dik- | dür- |
| agulan- | başla- | çağır- | dilen- | düş- |
| ağla- | bat- | çağla- | din- | düşün- |
| ağlaş- | bekle- | çak- | diñle- | düşür- |
| ağlat- | belür- | çakıl- | diñlen- | düz- |
| akşamla- | beñze- | çal- | diril- | düzil- |
| ak- | beñzet- | çalın- | diz- | eğ- |
| akıt- | besle- | çalış- | dizil- | eğdir- |
| aldan- | bezen- | çat- | doğ- | eğil- |
| añ- | bırak- | çatıl- | doğra- | eğle - |
| ara- | biç- | çegzin- | doğran- | eğlen- |
| art- | biçil- | çek- | doğrul- | ek- |
| artır- | bil- | çekil- | dokun- | eksil- |
| as- | bilin- | çevir- | dol- | elle- |
| aş- | bin- | çık- | dola- | eri- |
| at- | bit- | çıkır- | dolan- | eriş- |
| atıl- | boşal- | çıñlat- | dolaş- | erit- |
| avla- | boya- | çöz- | doldur- | es- |
| avut- | boyan- | dağıt- | donan- | eski- |
| ayıpla- | boz- | dağıt- | doy- | esle- |
| ayır- | bozul- | dağlan- | dök- | esne- |
| ayıt- | bul- | dayan- | dökül- | et- |
| ayrıl- | bulabil- | değ- | dön- | eyit- |
| az- | bulan- | del- | döndür- | eyle- |
| bagla- | buluş- | delin- | döşe- | ez - |
| baglan- | bur- | denil- | döy- | geç- |
| bağır- | buyur- | depret- | dur- | geçir- |
| bağışla- | bük- | der- | dut- | gel- |

| | | | | |
|-----------|-----------|----------|---------|-----------|
| getir- | ir- | koc- | sal- | soyul- |
| gez- | iriş- | kok- | salın- | soyun- |
| gir- | iste- | kon- | sarar- | sög- |
| git- | işit- | kopabil- | sarıl- | söyindir- |
| gizle- | it- | kork- | sarmaş- | söyken- |
| göç- | kaç- | koru- | sat- | söyle- |
| gönder- | kak- | kur- | sataş- | söylen- |
| gör - | kal- | kurtar- | sav- | söyleş- |
| göreme- | kaldır- | kurul- | say- | söylet- |
| görün- | kalk- | kurut- | seç- | söyün- |
| göster- | kan- | kuşan- | seçil- | sula- |
| götür- | kana- | oku- | segriş- | sun- |
| gözet- | kap- | ol- | sek- | sus- |
| gözle- | karar- | oña- | sep- | susa- |
| gül- | karşıla- | oñul- | sev- | suvar- |
| güldür- | kat- | otur- | sevin- | süpür- |
| ırıl- | katlan- | oy- | sez- | sür- |
| giy- | kayır- | oyna- | sı- | sürç- |
| ısıcakla- | kaynat- | öğren- | sıdur- | süril- |
| ısın- | kaz- | öğret- | sığ- | sürün- |
| ısır- | kazan- | öl- | sın- | süz- |
| ıslan- | kazıt- | öp- | sına- | şaş- |
| ısmarla- | kes- | örsele- | sıvar- | şekerlen- |
| iç- | kesil- | ört- | sil- | şüphelen- |
| içil- | kıl- | öt- | silk- | tak- |
| ilet - | kımıldan- | öykün- | soğul- | takın- |
| iliş- | kısal- | özen- | sok- | tanı- |
| imren- | kıvrıl- | pârala- | sol- | tara- |
| inan- | kıy- | pişir- | al- | taş- |
| incin- | kız- | saç- | soldur- | taşı- |
| indir- | kızar- | sakın- | sor- | tat- |
| iñlet- | ko- | sakla- | soy- | tâzelen- |

| | | |
|----------|---------|----------|
| tokuş- | ver- | yıl- |
| tozut- | yağ- | yıldur- |
| tut- | yak- | yırt- |
| tutul- | yakıl- | yol- |
| tutuş- | yakış- | yor- |
| uç- | yalvar- | yu- |
| uğra- | yandır- | yum- |
| uğurla- | yanılt- | yumuşat- |
| ulaş- | yap- | yut- |
| um- | yapıl- | yügriş- |
| unut- | yapış- | yügür- |
| ur- | yar- | yüri- |
| usan- | yara- | |
| uslat- | yarala- | |
| utan- | yârân- | |
| uy- | yaraş- | |
| uyan- | yarat- | |
| uyar- | yarıl- | |
| uyu- | yaslan- | |
| uyut- | yaşar- | |
| uzat- | yat- | |
| üfür- | yay- | |
| üleştir- | yayıl- | |
| ürk- | yaz- | |
| üş- | yazıl- | |
| üşür- | ye- | |
| üşüt- | yen- | |
| üt- | yerin- | |
| üzül- | yet- | |
| var- | yetiş- | |
| vazgeç- | yık- | |
| vazgel- | yıkıl- | |

1.2.2. Birleşik fiiller

1.2.2.1 Yardımcı fiillerle kurulan birleşik fiiller

Adûñuñ **eyledi** çün nakd-i ‘ömrini **gâret**
‘Adûsı dahi aña ‘**izzet eyler**
‘**Afv it** günâhumı bilürem yüzi karayem
‘Akl sarrâfı **kıyâs itse** bahâsın fi’l-mesel
‘Akl-ı derrâki mey-i gâflet ile **zâ’il ola**
‘Aksidür âyîne-i hüsnüñde **olmış âşikâr**
‘Âlemi **kılsa ihâta** n’ola eşküm kim revân
‘**Ârif olan** komadı bugünkü işi yarına
‘Arz-ı **şevk itdüm** saña ağyâr yakdı nâr-ı reşk
‘**Âşık** olmadıysa kaşuñ ayına şâhâ eger
‘**Âşık-ı didâr olup** sahrâ-yı hayretde gezer
‘İşk bâzârıñuñ **oldum sânemâ sarrâfı**
‘İşk Mısrına varan kimse **ticâret itmege**
‘İşkdur bu nice sultânı **kalender eyledi**
‘Îtâb ile **hitâb eylerdi** çarha
‘İşkuñ çeküp belümi niçün **eyledi za’îf**
‘İşkuñ **olsa** ne gam **günâh** baña
‘İşkuñuñ bûstânına il **rağbet itdüğü** bu kim
Acır elbette kişi çün vatanın **yâd kılur**
Aç idüp nâ-merde **muhtâc eyleme**
Açılur gül gibi bir gün göñlüñi **târ eyleme**
Açmış iken defterin gül nakd-i vakti **kıl hisâb**
Âdem oldur ki **sadeş-sîne vü deryâ-dil ola**
Ahibbâsı dahi hep **nefret eyler**
Âlet ile **hâsıl olur** mı insâna kemâlât
Allâh **murâd eylemiyecek** kul kula n’eyler
Anı **kâtil** bunı **cân-bahş itdi** Hayyün lâ-yemût
Anlaruñ mihri büküp kaddini **çenber eyledi**
Añunca la’lûñi dil cândan **eyledi aña meyl**
Ârızında **eyle** hattına **nazar**
Artuk olur lezzeti şeker **mükerrer olıcak**
Âsiyâb-ı gamda bağı **un olur**
Âşinâ olmağa sa’y it seg-i kûyıla göñül
Âvâre **oldı** eglenemeyüp gezer sabâ
Ayağına yüz sürüp **şûrîdelikler itdi** âb
Ayağında cân u dil **zârî** kılurlar zeng-vâr

Ayağında su gibi kanlu yaşın **itdi revân**
Ayağıña düşdüğün ‘âşıkларуñ ‘**ayb eyleme**
Ayaguña su gibi cân u göñül **oldı revân**
Bâde-i şevk-i lebûndür cânı **pâmâl eyleyen**
Bağrumı delüp gamzeñ okı **itdi güzer-gâh**
Bağruñuñ kanın içinde kaynadup **cûş eylemiş**
Bahr-i ma’nâda dil **olup gavvâs**
Baña sensüz dil ü cân gülşeni **zindân oldı**
Başa **tâc eyleyelüm** sâgar-ı meyden sâkî
Başdan ayağa kadar toptolu **tiryâk olasin**
Başına tar eylemişdür gülsitânı goncanuñ
Başuma ‘âlemi **târ itdi** devrân
Ben de senüñ kuluñam lutf idüp **âzâd eyle**
Ben gedâya **kıldı** ol dil-ber göz ucıyla **selâm**
Ben **niyâz** itdükçe sen **nâz eyle** kim
Ben **perîşân** olayum zülfüñ gibi ey mâh sen
Bende olmayan boyuñ servine **âzâd** olmadı
Bende yok gül ârzûsı **itmezem** serve **heves**
Beni bülbül gibi **zâr itdi** devrân
Beni **Dîvâne** kılmışdur saçuñ zencîri sevdâsı
Benümle turfa **bâzâr itdi** devrân
Beñzer ol akıncı ol kâfir köyin **itdi turâş**
Ber-taraf kıl işüñi vü ‘âlem-i fânî ile
Bezendi gülşen ü tonandı serv **oldı nazîr**
Bildigüñ bilmediğüñ şahsa **mukârin olma**
Bildüm di anuñ derdine **dermân** olacağın
Bilmezem n’oldı ki bu hayr işi **te’hîr eyledi**
Bir gün belâ-yı ‘ışkuñ añup **nâle** kılmaya
Bir gün fûrûğ-ı hüsnüñe hat **sâyebân olur**
Bir mahal hiç iki zıddile **olur** mı **muttasîf**
Bir olur göñli vü gözi **pür olur** içi vü taş
Bir perîdür gül ki bülbül anı **teshîr itmege**
Bir saçı Leylî hevâsıyle **perîşân-hâl olup**
Bî-sa’âdet **sâhib-i tâc** olmasun
Bî-vefâlar çok-durur ammâ **selâm olsun** saña
Bizüm ile eski ‘ahdini **ferâmûş eylemiş**

Bu ‘arûs-ı goncanuñ yüzine **zîver eyledi**
 Bu ikiden kim **tecâvüz itdi** bu sır oldu fâş
 Bu ne bârândur ki **def** itmez hevâ keyfiyetin
 Bu puhte söz **itmez eser** ol hâm gönülde
 Bu revâ mıdır **olup cür‘a-keş-i bezm-i gürûr**
 Bulmasun meskenini **kal‘a-i pûlâd eyle**
 Bunı **fıkr itmez** ki yüzinde sunuñ hat mı turur
 Bülbül haberlerin senüñ ağzından **itdi nakl**
 Bülbül niyâza başladı sen **nâz kıl** diyü
 Bülbül ol deñlü **şûhlık kıldı**
Büt-perest olmasa ol gîsû-yı ‘anber-sâ eger
Câhil olmakdan ise toğmadan ölmek yegdür
 Câme-i rengin ile **zeyn eyleyüp** kendülerin
 Cân almağa **nâz eyler** imiş hışm ile çeşmi
 Cân u dil kim **itdiler** ol la‘l-i cânân ile **bahs**
 Cân u dil mülkini niçün böyle **vîrân eyledüñ**
 Cânımı almağ için **bir oldı** iki la‘l-i yâr
 Cefâ vü cevrine yârüñ egerçi **mübtelâ oldum**
 Cehd it ki hayrile añalar halk aduñı
Cehd kıl terk-i ta‘ayyüñ birle mümtâz olasın
Cem‘ olduğıñ bizümle niçün istemez rakîb
 Cihâna la‘l nisâr itdi hûn-feşân hançer
Cilve eyler zülfi tâvûsı açup bâl ü peri
 Cismümi çün dâğ-ı **hasret kıldı** ser-tâ-ser kara
Cûy olup yaşum tolandı ol gülîstânı dürüst
 Cûy-bâr-ı hüsnine **ğark itdi** hattı zevrâkın
 Çârsû-yı bâğda **oldı gazel-hân** ‘andelîb
 Çeng idüp kâmetümüz ney gibi **nalân olalum**
Çeng oldı kadüm çünki o servüñ hevesinde
 Çeşm ü ebrûsı girü **eyledi yağma** niye ki
 Çevirür başına dil murğını **âzâd kılur**
 Çün gelür yâr işigine yüzini **hâk eyler**
 Çün mizâc-ı ‘âşıkı **hıfz itmege** sevda yiter
 Çün **mücellâ** olmaya âyîne kesb itmez safâ
 Çün **nasîb olan** ezelde mübtelâlıkdur baña
 Çünki **destân oldı** dillerde beyânüm söylenür
 Dahhâk-ı subh bir gün **pür-zehr-i mâr eyler**
 Dâimâ **fıkr-i sürûr** eyleyen ehl-i âmâl

Dâm-ı zülfüne gönül murğı nice **sayd olmasun**
 Dâstâna **nakl olalı** derd ü gussam kıssası
 Def-i sevdâya akar sudan **yeg olmaya** ‘ilâc
Defter itmiş güllerüñ evrâkını bâd-ı seher
 Dehânuñ sırrını çün **keşf kıldı**
 Delüdü bu gönül ancak anı **idrâk eyler**
 Derd-i ‘ışkuñla **sefer kılсам** budur hikmet aña
 Derdüme çâre istemege **çâre** olmadı
 Deryâ **temevvüc** eylemez olmayıcak hevâ
Dest-gîr olmağa demdür bir ayak câm gerek
 Devrini bende **temâm eyledi** devrân bu gice
 Dil bülbülü derd ile **figân itse** ‘aceb mi
 Dil **harâb oldı** ise gam yime kim
 Dil nermdür dahi saña **rahm eyleyüp** gönül
 Dilde **habs itdüm** hayâl-i gamzesin dilber didi
 Dile **zulm itmeñüñ** oranı yok mı
 Dirhemi **sarf eyle** ele girdükçe
 Dirler ki **jeng olur** turucağaz ter âyîne
 Dişlerüñ **vasfın kılur** dil gûş kıl iy gonca-leb
Dîvâne oldı tağlara düşüp yiler sabâ
 Diyâr-ı ‘ışkı ma‘mûr eyle dil mülkini **tahrîb it**
 Diyâr-ı ‘ışkı **ma‘mûr eyle** dil mülkini **tahrîb it**
 Diyâr-ı ‘ışkı **ma‘mûr eyle** dil mülkini **vîrân it**
 Diyâr-ı ‘ışkı **ma‘mûr eyle** dil mülkini **vîrân it**
 Dôstum gül gibi **mağrûr olma** hüsnüñ çağına
 Dôstum hayr iş-durur gel **eyleme ihmâl** anı
Dünyâ-perest olana **olur** sîm ü zer **lezîz**
 Ebr içinde ol sebebdan mâh-ı nev **pinhân olur**
 Ecel geldükde **nakz eyler** kavânîn-i etıbbâ
Egrilik itdiyse iy dil yâ gibi kej-râ kaşı
 Ehl-i hayr olan tarîk-i hacda su **eyler sebîl**
 Ehl-i tecrîdüñ tarîkında **olur** bir kıl **hicâb**
 Elinde sen şehüñ **olaydı** ger **revân** hançer
 Ey ecel saña **revân eyleyeyin** cânı beni
 Eyü yavuz ne ise bizi hele **yâd kılur**
Fark olunmasa n’ola birbirine beñzer kara
 Ferrâş-ı bâd sahn-ı gülîstânı **kıldı pâk**
 Fıkr-i ruhsârını yârüñ baña **terk it** iy rakîb

Fitne-i ‘âlem ü âşûb-ı cihân eylediler
Habs olursın ‘âkıbet zindân-ı kabre ‘azl olup
 Hak **muvâfık eylesün** takdire tedbîrün senün
 Hâle görünse kenâr-ı mâhda **bârân olur**
 Hâl-i ruhsârûn gibi yirüm benüm **nâr eyleme**
 Ğam irişdükte **eylemeñ feryâd**
 Ğam nevâsıyla ki ‘uşşâkı **muhayyer eyleyem**
 Hamdüli’llâh bir dahi **kıldum cemâlüne nazar**
 Ğamze-i tîğıyla ol mülki **müсахhar eyledi**
 Ğamzeñ okı üstine **ceng** itdüğince cân u ten
 Ğamzeñ okına dil **siper** itmişdi sînesin
 Ğamzeñ okıyla yüregümi **yâre eyledün**
 Ğamzesi göñlüne ağyârûn ne **te’sîr eylesün**
 Ğamzesi **kan** itdi bağrum tîğ-i hicrânı ile
 Hasûd **olmasa kâ’il** bu dil-firîb söze
Hâzır itdüm fikr-i zülfünle dil-i pür düddan
Hâzır ol vaktüne şikâr gelür
 Gel i’**râz** it rakîbünden yirin ol kâfirün **nâr it**
 Gel **kerem kıl** ol ġarîbi itlerün ağzından al
 Gel **tavâf** it Ka’be’yi var soñra çık ihrâmdan
 Geldi hattun âyet-i hüsnünü **tağyîr eyledi**
 Ger siyâh taşı kızıl kan ile **rengin itseñ**
 Gerçi kim leblerüni **çeşme-i cân eylediler**
 Gerek **ehl-i fazl ol** gerek **pâdişâ**
 Gonca mahbûbını **sayd** eylemek ister nergis
 Göñli meftûn ‘aklı vâlih cânı **medhûş** eylemiş
 Göñlüme gelse hayâl-i hattı **reşk eyler** rakîb
 Göñül kapuñdan **ırağ** olmağa degül râzı
 Göñül murğı **giriftâr** olmaz idi bend-i sûretde
 Gör kim beni ne vech ile **bîcâre** eyledün
 Gör nice bağrını **hûn** itdi anuñ bu sevdâ
 Gördükçe gözlerüm yaşını **şâd** olur nigâr
Görinmez oldu gözüme sensüz cihân dahi
 Göz yum cihândan aç gözüni **ġaflet** eyleme
 Gözlerüm yaşı döküldükçe göñül **eyler figân**
 Gözlerüm yaşını **men’** itmez rakîbün korkısı
 Gözlerüm yaşını sîm itdi yüzüm **zer eyledi**
 Gözlerün göñlümi her lahzada **bîdâd** kılur

Gözüm yaşını sîm ü yüzümi **zer eyledi**
 Gözümde hayâl-i ruhi **mesken kılup** aydur
 Ğussa-i zülfün-durur bilüm büküp **dâl eyleyen**
 Ğussa-i zülfünü **‘arz** itmek zihî tûl-i emel
Gül gül oldu gözlerüm yaşı ile sahrâ-yı ‘ışk
 Gül isterdüm yirüm **hâr** itdi devrân
 Gül ruhlaruñı lâle görüp **oldı şerm-sâr**
 Gül yüzün şevkına **feryâd** itdügümce her seher
 Gül yüzüne karşı **âh** itsem akar gözüm yaşı
 Gün yüzünle meh ne **lâf** eyler senün
 Güneşden nûr irmez **hâ’il** olsa yir yüzi aya
 Hüsn gencine ol uğruy **nigeh-bân** eyledün
 Hüsn meyl itdüğidür zülfün **perîşân** eyleyen
 Hüsnün kitâbın **itse** ne var **ezber** âyîne
 Hacletinden **hande** eyler yok yire
 Hâne-i dilde saçun kim ġayra **olmışdur hicâb**
 Hân-i hüsnüne senün **olmasa muhtâc** âfitâb
 Hankâh-ı ‘ışka düşmüşdür göñül **dervîş** olup
 Hâtırını ol ġarîb üftâdenün **hûş** eylemiş
Hass olup şânuñda şâhâ fazl-ı bî-pâyân-ı Hak
 Hatt-ı müşġnün ki zülfün şâmını **kıldı harâb**
 Her geçenden el açup yani du’â **cerr** eyler
 Her gice bir dürlü **eyler şekl** mâh-ı âsumân
 Her hâme kande **vasf** kılur kand-i la’lini
 Her hüner kim cihânda **itdi zuhûr**
 Her kaçan kim **zeyn** olur berg-i hazân ile çımâr
 Her ne **emr** eylerse ‘âşık cân u dilden râmdur
 Her pâresin dönüp yine biñ **pâre** eyledün
 Her zelîle di **müşâvir** olmasun şîrîn lebüñ
 Hind ilinden zülfî **cem’** itdi harâc
 Hindû-yı zülf-i siyâhuñ **şerm-sâr** itmek neden
 Hitâb-ı kahruñı **fehîm** itmezidi kalb-i ‘adû
Hizmet itmeyen kişi üstâda üstâd olmadı
 Hûş-durur efsâne-i zülfinde **tatvîl** itseler
 Hurde-i ‘ışkuñı göñlüm içre **pinhân** eyledün
 Hûyuñ öğrendi şehâ **olalı hem-râh** saña
İ’tibâr itmezler ol söze ki serhûşdan çıkar
 İçi çürüklüğünü **eyledi ‘ayân** hançer

İgen **cevr** eyleme bûlbûllerüne
İhtirâz eyle belâdan çünki saña cân gerek
İki taş ile döğüp **eyle**di göğsini **siyâh**
İsâ ölüyi **zinde** kılurdu du'â ile
İşigün'den eşk-i çeşmüm sâ'ilin gel **kılma red**
İtlerine **hizmet** itmekden gönül 'âr eyleme
İtlerünü koyup ağyârûña **meyl** itmez gönül
İy büt-i Çin çün yüzün ayın **temâşâ** itdi âb
Ka'be-i vasluñı **bî-nâm u nişân** eylediler
Ka'beyi kaçan **tavâf** eyler müselmân olmayan
Kaddümi bâr-ı gam-ı zülf ile ol meh **itdi dâl**
Kadre uğrayan kişün hâceti **olur revâ**
Kalbümü 'ışkuña **kâlib** eylemişdür ol elif
Kandayidün diyü cânâ vechi var **itsem su'âl**
Kanı Mecnûn gibi 'âkil ki kurbet **eyleye hâsıl**
Kapuñda kullarûña **itmeseydi** ger **taklîd**
Kapuñı **kible-i erbâb-ı hâcât** eyledi Bârî
Kârbân-ı 'ışk ile **seyr** eyle mihnet deştini
Kar-gâh-ı 'ışkı **resm** itdükde nakkâş-ı ezel
Karşuña başın salup serv-i revân **hayrân** olur
Kasd-ı îmân eyler ol kâfir 'aceb şeytân mıdur
Kâse-i zerrîndür ol havz içre **devr** eyler güneş
Kâseyle kûyunı **devr** eylemezdi her seher
Kaşlaruñ fikriyle **inşâ** itdi hoş ser-nâmeler
Kaşlaruñ rif'atde **hem-ser** olmuş alnuñ ayına
Kaşuñ tâkı önünde ruhlaruñ **ğark** olmuş envâra
Kendü elünle virseñ **olur** mîveler **lezz**
Kesdi zünnârı görüp dünyâ **müselmân** oldu
Kıbkızıl itsem tennûr-ı dilde gam büryânını
Kısmet olmayanı bulmaz **taleb** itmekle kişi
Ki akar suya nazar cânı **ferah-nâk** eyler
Kim anuñ bād-ı sabâ **dahl** kılur her yirine
Kim hayâl-i **zühd** kılur 'ışk-ı bî-bâk üstine
Kim karañu gicede hiss-i basar **eyler galat**
Kim **nidâ-yı müjde-i vasl** eyler anda her ceres
Kimse a'dâsını **takdîm** itmez ahhâb üstine
Kimse **musâhib** olmadı dünyâda hûr ile
Kimsenün ni'metine **itme hased**

Kimseye ta'n ile **kelâm** itme
Kîmyâ-yı 'ışk ben hâkî ne **cevher** eyledi
Ko bize gam derdini **nûş** eyle sen câm-ı safâ
Kûh-ı gamda dil-i miskînümi **Ferhâd** kılur
Kûyuña **azm** eylesem eşküm sular yollaruñı
Künc-i ye's içre tarîk-i 'ışkda **pîr** eyledi
La'linde **zuhûr** itdi meger sırr-ı Mesîhâ
La'lini şerbet düşüp zülfünü **zencîr** eyledi
La'lüme **kasd** itdi diyü zülfünü çok elledi
La'lüñi görüp dil nice **âh** eylesün iy mâh
Lâ-cerem **yağmâ** olur ot düşse esbâb üstine
Lâle gibi sun kadeh gül gibi olalum ferah
Lâlezâr itdi cihânı eşk-i hûnînüm benüm
Latîfeyle seni **katl** eylemezler
Leblerün vafsin surâhî câmdan **gûş** eylemiş
Lebün yâdına içdüğü şarâb aña **harâm** olsun
Lerze eyler çeng târı gibi mızrâb üstine
Levh-i sîm üstinde müşğîn hat **tahrîr** eyledi
Lîk yâr ağzında **dürr** olur rakîb ağzında **zehr**
İşkuñ hevâsı ile gönül **hûş-dem** olmağa
Lutf eyle künc-i gamda koma kuluñı şehâ
Ma'sûk gibi **hande** kılur berk-i tâb-dâr
Mâh-ı nev kâse ile kûyuñı **devr** itmez idi
Mâni' olmasa hevâ-yı ten saña
Meclise dürler **nisâr** eyler açıncağ ağzını
Mihnet göğünde her gice **seyyâre** eyleyen
Mihnet oklarına iy dilber **kılup** beni **nişân**
Mihr-i ruhuñı **eyledi** âhir **'ıyân** şafak
Mihri yok meh-rûlara cânım **gışiftâr** eyleme
Mihrüne 'âlem olaldan **müşterî**
Mihrüne cândan **harîdâr** eyleyen dildür beni
Minber anuñla **takaddüm** itdi mihrâb üstine
Muğbeçedür **eyler** âteş-hâne içre **zemzeme**
Mülevves eylemezem berş ile dehânım ben
Münakkaş oldu bisât-ı çemen şükûfe ile
Münevver itmege deycûr-ı rezmi şem' gibi
N'ichün ol yâr bakup hâlüme **rahm** eylemeye
Nahnü akrab sırrını **fehm** itmeyüp

Nâle kılduğınca bülbül goncalar **handân olur**
Nâle kılduğınca bülbül goncalar handân olur
Nâle kılmaz gönül olmasa gamuñ peykânı
Nâme-i a'mâl ki **neşr** olıcak
Nân için kimseye baş eğme **kanâ'at eyle**
Nâr-ı 'ışk ile **kül** oldum dir rakîb
Ne bilürdi serv-kaddüñe **hevâ-dâr olmağa**
Ne kadar arslan iseñ **eyle hazer** ol dilküden
Ne kadar âzâdeler varsa **gûlâm olsun** saña
Ne **sihr** kılur gözleri câdûsını bilmem
Ne **suç** itdün ki bizi saldı nazardan sorasın
Nergis ü zerrîn-kadehden añâ **manzar eyledi**
Nice bir sînemi micmer gibi **pür-sûz kılup**
Nice serverler **olur** Ferhâd gibi **pây-mâl**
Nisâr itmege sen serv ayağına
Nisâr kıldı görüp anı baş ü cân hançer
Nitekim bûy-ı misk **ola fâsid**
N'ola rakîb **olursa** işiğünde **mu'teber**
Nûş eyle bâde k'oldı mey-i dil-güşâ latîf
Od düşdi gönül şehrine gel **eyle temâşâ**
Ol kad-i bâlâ belâsından nice **olam halâs**
Ol sanem **sayd** itmek ister cân u diller murğını
Ol şarâbı beñsüz içerseñ **harâm olsun** saña
Ol şeh-i hüsnüñ yolında cân **fedâ** itdi gönül
Ol yüzi gül **rahm** kıl k'olmuş iki ay iki yıl
Ol yüzi gül şevkıla bülbül gibi **zâr eyleyüp**
Oldı hayrân lebüne dil bilemez kanda yatur
Olur akar suya kişi **itse nazar ferah**
Öñünde gün gibi çînî **siper ola** çün çarh
Pâdişâh-ı diyâr-ı fakr oldum
Pâk itmez idi kimseyi hâk ile teyemmüm
Pâre pâre itdi bağrum gonca-veş tîğ ü hevâ
Pîr itdi derdün anı ki yürür 'asâ ile
Pîr-i kâfir kesbe **kâdir** olmasa virmez harâc
Piyâle gibi **raks eyler** güneş mihr ile şeydâdur
Pöst-pûş olmuş dolaşur 'ışkunuñ bâzârını
Rağbet **itse** yüzüne yüz urmağa 'âşık n'ola
Râm ol emrine gel ol serv-i gül-endâmuñ kim

Ravza-i hüsnüñ **oldı** çün **ma'mûr**
Ravza-i hüsnini dilber şöyle **tezyîn** eylemiş
Râziyam gül-ruhlaruña karşı **nâlân olmağa**
Resmdür **takdîm olur** ta'rîf taksîm üstüne
Revâk-ı çeşümü **zeyn** **itse** n'ola 'aks-i ruhuñ
Ruhlaruñ medhinde şî'rin nice **rengîn** eylemiş
Tab'ı **latîf olur** kişi yise gıdâ latîf
Sadef ağzında **dür olur olur pâk**
Sâfî gönülde **zâhir olur** 'ışk pertevi
Tağıdup sünbüllerüñ gönülüm **perîşân** eyledün
Tâli'üm **yâr** olmadı kim yâra **olam hem-nefes**
Sanki Meryemdür Mesîhâyı **der-âgûş** eylemiş
Sanma sen **sa'y** itmeseñ şerri gelür hayrı kalur
Sarf kılduk o bî-vefâ yolına
Taşlara **kâr kılur** *itmez eser* âh saña
Sâye-bân içre 'acebdür kim güneş **olmuş nihân**
Sâye-i kaddine ir kim **olasın âzâde**
Sedd olupdur hattıñuñ Ye'cûcuña zülfüñ şehâ
Seher bülbülleri **dem-sâz** **oldı**
Sen kayırma boynına alur anı **dellâl** eyleyen
Sen pâdişâh-ı kişver-i 'ışka **tapu kılur**
Senden ednâya bak da **şükr eyle**
Seng-diller işidürse **nerm** olurlar su gibi
Seni bağına basar yir gök ne var **mihr** itmese
Serv gibi **serkeş ol** tek **pâk-dâmân ol** yüri
Serv kaddün çün **du'â** itdi seher cân bülbülü
Serv raksa girür ü gül yakasın **çâk eyler**
Servi **kullık** **itmeden** kaddüñe âzâd olmadı
Serv-kaddün fikri tâb'-ı râstum **mevzûn** kılar
Tıfl-ı Hindû gibi gelmiş beñleri **seyr** itmege
Tıfl-ı mekteb gibi kim **eyler** elifden **ibtidâ**
Tıfl-ı tersâdur n'ola **eylerse** zünnâra **heves**
Sırrımız mestûr iken **fâş** eyledi
Sinânile nice kez **oldı imtîhân** hancer
Sînemi **şemşîr-i hasret** eyledi çün çâk çâk
Sirke dökmiş üstine ol otı **teskîn** eylemiş
Söyleseñ şâhâ ne var didüm didi **hışm** eyleyüp
Subh-dem hayl-i nücümü **kıldı târâc** âfitâb

Sunuñ içinde yatmağıla **mâr** olurdı kıl
 Süfehânuñ sühan-ı pür-fitenin **itmeye gûş**
 Sünbül saçuñ öninde **hacil** olmadı ise
 Şâh-ı gülden ‘andelîb gülzâra **minber eyledi**
 Şarkı garbı **seyr idüp feth itdi** tîğ ü tîr ile
 Şehlerine şehir halkı çıkdı **ikbâl eyledi**
 Şen yüzine bakınca dil **şen** olur
 Şevk bir dem **gâfil** itmez kıl ü kâlûnden beni
 Şevk-i cemâlûñ **eylemese âşikâr** şem‘
 Şevk-i ruhsârûñ-durur gözüm yaşın **al** eyleyen
 Şevküñle çünkü **germ** ola bâzâr-ı âfitâb
 Şöyle sûret tutdı kim **reşk eyler** aña Mısr u Nîl
Şûrîde oldu sünbül-i zülfüñ yüzüñ görüp
 Taşa **te’sîr** eyler imiş sözüñ ola sûz-nâk
Te’emmül itdi gördi aslı yok hîç
 Ten **harâb** olduğunu ister bu sevdâyî gönül
Terk eyler isem ‘ışkuña cânı ‘*aceb* olmaz
Tevâzû‘ itme câhile görürseñ anı câh ile
 Tîğ-i hasretle kaçan kim yüregüm **çâk** eyler
 Urdı sûr **ihyâ-yı emvât** itdi bâd-ı nev-bahâr
 Urdılar şöyle kim ağzın tolu **kan** eylediler
Üstâd olur ol kişi hôr bakma aña ‘amden
 Vâ‘iz bize dîdâr safâsını **beyân** it
Vâkıf oldu hat dehânuñ râzına
Vâsıl olmaz ol ki dünyâya ta‘alluk berkidür
 Vasl ihtimâlin evvel ağzıyla **nefy** kıldı
 Vechi var sâ‘ili **men**‘ eyleyimez ehl-i nazar
 Virmese cânâna cân nakdin rakîb **olmaz** ‘*aceb*
 Yâ **vefâ** kıl baña didüm kakıdı
Yad itdürür bu demleri de bir zamân olur
 Yâkût hattunuñ kamu **nesh** oldu nüshası

Yanmakda **gâlib** oldu saña ‘ışk ocağına
 Yârdan dil **nâle** kılmaz idi ağyâr olmasa
 Yaş döküp hâme gibi hâlûmi **şerh** eyleyicek
 Yaykara ile komaduñ tîr-i **bârân** eyledüñ
 Yed-i ihlâs ile **bezl** eyleye bezr-i ‘amelin
 Yılan kuşatduğunu cengde **beyân** eyler
 Yıllar oldu bir selâmile bizi **yâd** itmedüñ
 Yidügi **helâl** ola kim kan bahâdur
 Yile virüp kendüyi berg-i hazân **lerzân** olur
 Yohsa tâb-ı mül mi **izhâr** oldu hatt-ı yârda
 Yok yire girme **kerem kıl** ol garîbüñ kanına
 Yok yire ni‘metüñi halka sakın **bezl** itme
 Yoluña **olsun fedâ** bu resme olsa biñ metâ‘
 Yüz virüp ağyâra **küstâh** eyledüñ didüm didi
 Yüzüm **zer** kıldı mihrüñ kimyâsı
 Yüzüñi sandum görüp bedr ayı **itdüm** **ıştibâh**
 Zâğ-ı zülfüñ **bî-karâr** olub uçup gitmek diler
 Zâhidâ ‘**arz** eyleme kim cennet ü tûbî benüm
 Zâhidüñ kalbini **sâff** kılmadı ‘ışkuñ senüñ
Zâhir oldu fazl-ı Rûm A‘câm ü A‘râb üstine
 Zâlimi **zann** itme ber-hurdâr olur
 Zehr olursa yâr elinden **it** lebi yâdına **nûş**
 Zehr-i mâr iken anı gör nice **tiryâk** eyler
 Zerre gibi bizi **mahv** itsün cemâlûñ pertevi
 Zülfi gamına uyduñ **olursın** gönül **harâb**
 Zülfine hatt-ı ‘ârızı **eyler mu‘âraza**
 Zülfüñ gamıyla gönümi **âvâre** eyledüñ
 Zülfüñ hayâliyle gözüm **sohbet** itdi bu şeb
 Zülfüñ **itdi** gönümi **şeydâ** anuñçün ağılaram
 Zülfüñe uyan gönül **meftûn** olur

1.2.2.2 Diğer Birleşik Fiiller

Yir yarıldı lâle **baş** kaldırdı çâk oldu kefen
Hôr bakma ‘âşkuñ göñline iy sâhib-cemâl
Dışleriçün hier **acı**sını **çeküp yaş dök** göñül
Baña **göñlün kalmasın** ol iştibâhumdan sakın
Dil gerek sâfi ki ‘ışkuñ pertevinden **hazz ala**
Bencileyin yüzine **gözin diküp hayrân kala**
Yavuz hû adamı **başdan çıkarur**
Âteş-i ‘ışka düşende yüz suyu n’eyler göñül
Yollara bakup kalmağıla gözi kararmış
Kâmet getürdi kaddi salınmağı nâz ile
Gül yüzi **berk ur**ınca başın büridi gonca
Ğurbet çeken bilür ne **belâlar çeker** garîb
Yüzi kalmadı gelüp görinmeğı il yüzine
Dil **cân viricek** ayağın öpmek hevesinde
Kulağın toldurdu söylerdi çarha
Kile sürülse **bulur** âyînenün yüzi **cilâ**
Sidreden **el kaldur**up âmîn didi Rûhu’l-emîn
Cân almağı nâz eyler imiş hışm ile çeşmi
Ayağı düşmişdi dil zülfün elin aldı anuñ
Yâ kaşlaruñuñ fikrile dil **çekse** n’ola **âh**
Beni görmez olalı gözden bırakduñ hayf kim
Kan döküp gözlerüm itdi leb-i cânâna heves
Âteş-i sûzâna **tâkat** mi **getürür** hâr u has
İledüp gâyetine ‘ışkı **hidâyet buldum**
Düşde mû gördi yine **çekse** gerek **renc ü belâ**
Gözüme girmez olupdur gül-i gülzâr dahi
Seni **bağrına basar** yir gök ne var mihr itmese
Ger **kulağı ur**masa ol şîrîn zebânuñ sözine
Zâhidâ zülfinden öğren dünyeden **el çekmeğı**
‘İşk ile **saykal urup** mir‘ât-ı cânı eyle pâk
Her kişi hâtırın gözedür **yüz virür** aña
İy bâd-ı sabâ gel bize cânân **haber**in **vir**
Ko dâr içini iy beñi fülful **kenâra çek**
Mevc urur su her kaçan bâd-ı hevâ tahrîk ider
‘İşk kûyına **kadem basmadı** adın sakınan
Baş açup sırr-ı nihânum âşikâr itsem gerek

Gözün mest oldu kim cânâ **çek**er **tîğ**
Ñe virürlerse anı **hış** görelüm
Tutmadı sûret yüzünden âyine **yüz bulmadı**
Bir Rüstem-i zamân kanı kim **intikâm ala**
Almadın devrân ayağın gel berü hayra **el ur**
Râz-ı dehânını **dile** almadığum bu kim
Ğam çerisi **heybet aldı** bu savaşımdan benüm
Od uran her subh-dem eflâke âhumdur benüm
Ravza-i Rıvân cemâlün gibi **zînet bulmaya**
Kim **kohu virmez** iñen gül yaprağınuñ tâzesi
Ol sebebdan **göñli açılmaz** yüzi hürrem degül
Ölince tâ **cezâ çekmek** saña mı kaldı ‘âlemde
Sîbe beñzer kim giceler **reng alur** mehtâbdan
Eseriyle **bekâ bulur** âdem
Sûret-i yâruñ hayâlin **bağrına basmış** yatur
Sille urup düşürdi sabâ yili toprağı
Rûm-ı hüsnünde hatuñ **leşker çek**kelden üstine
Söze girdükde kılı kırk yarar ise n’ola kim
Ele almak olur ise meyi al mâli degül
Yüz urup pâyuña yaşum gibi yalvarasıdur
Ne yirde **söz aç**ılsa zikründe yüz senün biz
Ser-mest gördi nergisi **had urmak** istedi
Hatt-ı nevreste arasında yanağın **tâb urur**
Kuvvet bulurdi hûd olıcak rîşte iki kat
Her ne yirden kim kitâb-ı ‘ışkuña **fâl aç**salar

2. Haber ve dilek kipleri

İbni Kemâl Dîvânı'nda haber ve dilek kiplerine bakıldığında XVI. yüzyıl Türkçesinin genel kullanım özelliklerini gösterdiği görülür. Aşağıda haber ve dilek kiplerinin kullanım şekilleri beyitler eşliğinde gösterilmiştir.

2.1. Haber kipleri

Görülen Geçmiş zaman eki -DI şeklindedir.

1. Tekil Şahıs-DUM:

Sakınup hâme dilinden adını ol dilberüñ
Nâme-i şevkumı yazdum yazmadum ‘ünvân aña (g.5/6)

2. Tekil Şahıs-DUñ:

Işka uyduñ n’eyledduñ gör sen baña
Dimedüm miydi bu hâli ben saña (g.13/1)

3. Tekil Şahıs-DI:

Gördi geldügüñ senüñ iy gül-‘izâr
Örütürdi serv yirinden saña (g.13/7)

1. Çoğul Şahıs-DUK:

Duyduk öpünce bâde lebin kim dehânı var
Bildük kocınca ince bilin kim miyânı var (g. 112/1)

II. Çoğul Şahıs-DUñUz

Yeni ay sanduñuzsa kaşı yâyn
Gösterüñ ol kemânı ben bilürem (g. 57/4)

3. Çoğul Şahıs-DIAR: **giriftâr oldılar** (g.119/3).

Vardılar zülfüne diller kûyuñı idüp tavâf
Hâcılardur Rûm-ı hüsnüñ geldiler serhaddine (g. 337/2)

Anlatılan Geçmiş zaman eki -mİş şeklindedir.

1. Tekil Şahıs-mİşAm:

Olmışam cânâ perîşân-hâtır u şûrîde-hâl
Ayrıraldan kara bahtum zülf ü hâlûñden beni (g. 392/5)

2. Tekil Şahıs-mİşIn:

Ney gibi bağrumı deldüñ komaduñ nâle kılâm
Ne imışsin neye uğramışam eyvây beni (g. 408/3)

3. Tekil Şahıs-mİş

Gül yüzinde dürr düzilmiş katre-i şebnem gibi
Zâhir olmuş çeşme-i mihr içre encümden habâb (g.18/2)

1. Çoğul Şahıs -mİşUz

Çek sabâ gibi bizi zencîr-i zülfüñ bendine
Nev-bahâr-ı hüsnüñüñ çün olmuşuz dîvânesi (g.403/2)

2. Çoğul Şahıs- mİşInUz (Dîvân'da örneği yok)

3. Çoğul Şahıs- mİşlAr:

Hat-ı sebz ile yazmışlar lebinde
Budur cân derdine dermân dimişler (g.123/5)

Geniş zaman eki -Ar/-r/Ur şeklindedir.

1. tekil Şahıs-A/rAm:

Korkkaram bî-hûş olam nâ-geh görince yüzini
İsterim ki leblerin evvel öpem andan görem (g.248/3)

2. Tekil Şahıs-A/rsIn:

Didi dilber şem‘ gibi yana söylersin baña
Çün dil ucından yanarsın ya ne söylersin baña (g.2/1)

3. tekil Şahıs-A/r:

Ejder-i âhumdur ol hatt kim görünür dūd-reng
Kim çekerer gökyüzine zülfüñ takup zencîr aña (g.6/2)

1. Çoğul Şahıs-A/rUz:

Yine biz kaluruz senüñle âhir
Geçer bu hüsn varı böyle kalmaz (g.146/6)

2. Çoğul Şahıs-A/rsİñIz: (Dîvânda örneği yok)

3. Çoğul Şahıs-A/rIAr:

Kef-i habâbı-durur deryâ-yı a‘zam katrası
‘İşk dirler bir ‘aceb deryâya düşdi göñlümüz(g.147/4)

Gelecek zaman eki -IsAr şeklindedir (Dîvânda sadece 3. tekil şahıslarda bulunmaktadır)

Ayağuña çok döker gözyaşını ‘âşıklarüñ
Hüsñüñ bünyâdın ol âb idiser âhir harâb (g.19/5)

Şimdiki zaman kipi -A-durur, -A-dur (Dîvânda hiç kullanılmamıştır.)

İbni Kemâl Dîvânı’nda haber kiplerinden en çok görülen geçmiş zaman ve geniş zaman kipleri kullanılmıştır. Durum tespiti ve gözleme dayalı anlatımlarda kullanılan bu haber kipleri İbni Kemâl’in şiirlerinin de daha çok “hâl”e dair duygularla gözleme dayalı ifadelerden oluştuğunu gösterir.

2.2. Dilek Kipleri

Emir kipi şahıslara göre değişiklik göstermektedir.

1. Tekil Şahıs-AyIm:

Kîmyâyı sana ta‘lîm ideyim ister iseñ
Yok-durur ‘âlem içinde ki o san‘atdan eyü (kt.149/2)

2. Tekil Şahıs -ø: fiillerin masdar hali kullanılır.

Bî-riyâ tâ‘at gerekse gel tarîk-i ‘ışka gır
Mutribi vâ‘iz idin sâkî imâm olsun saña (g.9/5)

3. Tekil Şahıs-sUn:

Gül açılmasun gerekmez ol ruhı zîbâ yiter
Bitmesün nergis bize ol gözleri şehlâ yiter (g.74/1)

1. Çoğul Şahıs-AIUm:

İtlerüñle ser-i kûyuñı dolaşalım duralum
Seyr-i gülzâr idelüm biz dahi oğlanlar ile (g.37/2)

2. Çoğul Şahıs -Üñ ve olumsuz -ñUz:

Kapuña karşı rakîbüñ âh ider aydur gören
Görüñ ol Nemrûd durmuş âsümâna ok atar (g.65/6)

3. Çoğul Şahıs -sUnlAr:

Almasunlar leblerüñ adın dile ‘uşşâka di
Büyüler elmâsdan la‘l-i Bedehşânuñ sakın (g.292/6)

Dilek-Şart kipi -sA şeklindedir.

1. Tekil Şahıs-sAm:

N’ola ezsem kâse-i çeşmümde eşküm kanını
Kıbkızıl itsem tennûr-ı dilde gam büryânını (g.438/1)

2. Tekil Şahıs-sAñ:

Ne kadar âhen-dil olurssañ da âhumdan sakın
Kim erür sûz-ı dilümden seng-i hârâlar benüm (g.246/5)

3. Tekil Şahıs-sA:

‘İşk mevc urdı ‘aceb mi yaşa ğark olsa gözüm
Nice zevrağ baturur cûşa gelince kûlzüm (g.255/1)

1. Çoğul Şahıs-sAk: (Dîvânda örneği bulunmamaktadır.)

2. Çoğul Şahıs-sAñUz (Dîvânda örneği bulunmamaktadır)

3. Çoğul Şahıs-sAlAr:

Her ne yirden kim kitâb-ı ‘ışkuña fâl açsalar
Safha-i evvelde benüm dâsitânumdur gelen (g.291/4)

İstek kipi -A

1. Tekil şahıs-Am, -A(y)In:

Korkaram bî-hûş olam nâ-geh görince yüzini
İsterim ki leblerin evvel öpem andan görem (g.248/3)

Gamzeñ okı oturmağ içün sadr gözetse
Gelsün berü yir ideyin iki gözüm üzre (g.365/4)

2. tekil Şahıs-AsIn

Cigerüm yandüğünü kurı haberden sorasın
Eşk-i çeşmüm haberin dîde-i terden sorasın (g.304/5)

3. Tekil Şahıs-A:

Zülfüñ hevâsı ile beni hâk iderse ‘ışk
Mihrüñ kohısını vire kabrümde her giyâh (g.342/6)

1.Çoğul Şahıs-AvUz:

Işkuñ gerek ki senüñ ile başa varavuz
Ayakda kalmaga kişide bir hüner gerek (g.217/5)

Kimse musâhib olmadı dünyâda hûr ile
Biz nice sohbet idevüz ol yüzı nûr ile (g.343/1)

2.Çoğul Şahıs-AsIz: (Dîvânda örneği bulunmamaktadır)

3.Çoğul Şahıs-AlAr:

Cehd it ki hayrile añalar halk aduñı
‘Âlemde adıdur kalan âdem gelür gider (g.106/7)

Gereklilik kipi- **mAlI** ve **-mAk gerek** : Dîvânda gereklilik kipi şahıslara göre değil, genel olarak ele alınmıştır.

Mey ile mâl-i yetîmi ele almalı degül
Ele almak olur ise meyi al mâlı degül (g.115/1)

Bir karış kesmek gerek kaddüñ uzundur iy rakîb
Ger dilerseñ hil‘at-ı ‘ışkı tamâm olsun saña (g.9/6)

V. BÖLÜM

DİVAN'IN MUHTEVA YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

DÎN ve TASAVVUF

1. DÎN

1.1. Allah

İbni Kemâl, şiirlerinde Allâh'ı ve onun isimlerini pek çok yerde zikreder. Fakat bu bahsetme, genellikle direkt olarak övgü şeklinde olmayıp, şiirde ifade edilen düşünceye temel oluşturmak üzere Allah'ın temel isim ve sıfatlarının delil getirilmesi şeklindedir. Meselâ aşağıdaki beyitte Allâh'ın eksiksiz ve kusursuz olması, şâirin düşüncesini desteklemek için vurguladığı bir husus olarak beyitte geçmektedir.

Gönlüme senün gibi güzel sevdüğü huyı

‘Ayb olur ise olsun ü bî-‘ayb bir Allâh (g.355/2)

“Senin gibi bir güzeli sevme huyu, gönlüm için ayıplanacaksa ayıplansın. Ayıpsız olan sadece Allâh'tır (bu da gönlün ayıbı olsun).”

Dîvân'da Cenâb-ı Hakk'a genel olarak işaret edilecekse, bu beyitte olduğu gibi “Allâh” ismi zikredilir. Ama beyitte ifade edilen duruma göre, tenâsüb ilişkisi içinde Cenâb-ı Hakk'ın da zikredilen ismi veya sıfatı değişiklik gösterir. Meselâ aşağıdaki beyitlerde kullanılan kelimelerin oluşturduğu genel tabloya uyması açısından Allâh ismi yerine, onun sıfatlarından yola çıkarak “Bâğbân-ı sun”, “Kâtib-i takdîr”, “Nakkâş-ı ezel” ve “dest-i kudret” tamlamaları kullanılmıştır. Bu ifadelere Dîvân şâirlerinde çokça rastlanır.

Havz-ı Kevserden sıvarmış ravza-i Rıdvân aña

Bâğbân-ı sun‘ dikdükde boyuñ şimşâdını (g.394/2)

“Yaratılışın bahçesinin sahibi (Allâh), senin şimşir ağacı gibi uzun boyunu yarattığında, cennet onu Kevser havuzu ile sulamış”

Yazdukda yüzüñ mushafını kâtib-i takdîr

Şânumda benüm eyledi ‘ışk âyetin imlâ (g.17/5)

“”Takdir edici Kâtib (Allâh), senin yüzünün mushafını yazdığında, benim şanımda/hakkımdaki aşk ayetini uzun yazdı.”

Kar-gâh-ı’ı ışkî resm itdükde Nakkâş-ı ezel

Sûretüñ nakşın göñül levhinde tasvîr eyledi (g.430/2)

“Ezel Nakkâş, aşkın yerini resmettiğinde, Senin yüzünün nakşını benim gönlümde tasvir etti.”

Hâki mihnet âbı girye bâdı âh u nârı eşk

Dest-i kudret böyle tahmîr itdi Âdemi

“Hz. Âdem’in sıkıntıları toprak, ağlaması su, âh çekmesi hava ve gözyaşı da ateş olmuştur. Kudret eli Hz. Âdem’in hamurunu bu şekilde yaptı. (Hz. Âdem bu dört unsurdan yaratıldı)”

Aşağıdaki iki beyitte de Allâh’ın ezeli ve ebedî olmasını ifade eden “Hayyün lâ-yemût” ibaresi, beyitle ilişkili olmak üzere özellikle kullanılmıştır.

Bir nefesde dirgürür la’lûñ gözûñ öldürdüğün

Anı kâtil bunu cân-bahş itdi Hayyün lâ-yemût (g. 26/5)

“Gözlerinin öldürdüklerini, dudakların diriltir. Sonsuz hayat sahibi ve ölümsüz olan Allah, onu katil bunu da can bağışlayan etmiştir.”

Fıkr-i mevt ile geçür iy dil hayâtuñ her demin

Eksük olmasun dilûnden zıkr-i Hayyün lâ-yemût (g.27/2)

“Ey gönül, hayatını dâimâ ölümü düşünerek geçir. Dilinden Sonsuz hayat sahibi ve ölümsüz olan Allah’ın zikri eksik olmasın”

Cenâb-ı Hakk’ın “çok rızık veren” anlamına gelen Rezzâk ismi de, yukarıda tenâsüb ve cinâs konularında da anlatılan şu beyitte beytin anlam ve lafız dünyasıyla ilişkili olarak tercih edilmiştir.

Zerk satma rızık içün gel riyâdan sâf ol

Zâhid-i zerrâk olma ‘âbid-i Rezzâk ol (g.227/5)

“Rızık için dindar görünme, gel ikiyüzlülükten arın. Riyakâr zâhid olma, Rezzak olan Allah’ın kulu ol.”

İbni Kemâl Dîvânı’nda tespit ettiğimiz kadarıyla esmâ-i Hüsnâ’dan yukarıda örnekleri verilen Allâh, Hayy ve Rezzâk isimlerinden başka Hâlık, Kâdir, Rab ve Hakk zikredilmiştir. Aşağıda bunlara dair birer örnek verilmiştir.

Kûyuñda safâ sürse rakîbüñ ne ‘aceb kim

Hakk eyledi kâfirlere dünyâsını cennet (g.29/7)

“Rakip senin mahallende sefa sürse, buna şaşılmaz; zira Allah dünyayı kâfirler için cennet yaptı”

Dir yüzinde tâb-ı ruhsâruñ gören sâhib-nazar

Kâdirüñ gör kudretin âb içre âteş yaradur (g.93/2)

“Senin yanağındaki parlaklığı gören tecrübeli ve bilgili bir insan “Su içinde ateşi yaratan Kâdir Mevlânın gücünü gör” der”

Beni da‘vet idince Rabb-i ‘izzet câme-hâbumdan

Tehî dest varmağı fikr eyledüm öldüm hicâbumdan

“Yüce Rabbim beni yatağımdan (katına) davet edince, elim boş gitmeyi düşündüm, utancımdan öldüm”

Dimişler eylûgi eyle suya sal

Bilür Hâlık bilemez ise balık

“İyiliği yap, suya at, balık bilmazse Hâlık (Yaratıcı) bilir, demişler.”

İbni Kemâl Dîvânı’nda Cenâb-ı Hakk’ın sadece Arapça olarak bilinen esmâ-i hüsnâsı zikredilmez. Aşağıdaki beyitlerde olduğu gibi Türkçede Tengri ve Yaradan, Farsçada da Hudâ şeklindeki isimleriyle de şiirlerde kendisinden bahsedilmiştir.

Söz dime fülânuñdur himmet çü Hüdânuñdur

Kudret yaradanuñdur tedbîri bozar takdîr

“Söz falan kişininindir deme! Her şeyin olması Allâh’a bağlıdır. Kudret, Yaradan Allah’a mahsustur. Allah’ın takdîri, tedbiri bozar.”

İy lâle la‘l gibi leb-i yâre germ olup

Öykünme yohsa Tengri seni dahi taş ıder (g.114/2)

“Ey lâle sen de la‘l gibi, sevgilinin dudağına özenme. Yoksa Tanrı seni de taş eder/
Ey lâle, sevgilinin la‘l gibi dudağına özenme. Yoksa Tanrı seni de taş eder”

1.2. Melekler

İbni Kemâl Dîvânı’nda isimleri bilinen meleklerden sadece Hz. Cebrâîl’in “Rûhu’l-emîn” ismiyle zikredildiği, diğer meleklerin herhangi bir ayırıcı isim veya özellikleriyle anılmadığı görülmektedir. Hz. Cebrâîl’den bahsedilen aşağıdaki beyitte de onun çok bilinen bir ismi olan “Rûhu’l-emîn” kullanılmıştır. Beyitte Cebrâîl aleyhisselâmın en meşhur özelliklerinden olan büyük kanatları zikredilmiştir.

Zülfüñ ucu şehper-i rûhü’l-emîn

Hatt-ı sebzüñ rahmeten li’l-‘âlemîn (g.287/1)

“Saçının ucu, Cebrâîl’in kanadının tüyüdür. Yanağında taze çıkan tüylerin, “âlemlere rahmet”tir”

Dîvân’da meleklerden her defasında “melek” ismi altında genel olarak bahsedilir. Meselâ aşağıdaki beyitte meleklerin bütün üstünlüklerine rağmen, nefsinin yenip Allah’a yönelebilen insanlardan derece olarak düşük oldukları, bu yüzden böyle kâmil insanların, ayağının tozunun melekler için sürme olabilmesi kadar Allah katında yüce mertebelere sahip oldukları ifade edilmiştir.

Ayağı tozın kuhl idinür gökde melekler

Şunlar ki kılur kendüleri[n] hâke berâber (g.135/5)

“Sevgilinin yolunda kendini toprak edenlerin ayağının tozunu, melekler gökyüzünde kendilerine sürme edinirler.”

Meleklerden bahsedilen beyitlerde, şâir, her defasında melekler ve sevgili arasında bir benzetme yönü bulur. Örneğin aşağıdaki ilk beyitte meleklerin gökyüzünde Kabe’nin etrafında tavaf yaptıkları inancından hareketle, sevgilinin mahallesinin kutsallığına vurguda bulunulmuştur. Diğerinde de sevgilinin yüzü meleklerle benzetilmiştir.

Cemâlûñ şem‘ine pervâne olmuş cânı ‘âşıkûñ

Tavâf eyler meleklerdür sanasın Beyt-i ma‘mûrî (g.432/3)

“Âşığın canı, sevgilinin güzeliğinin mumuna kelebek olmuştur. Melekler Kabeyi tavaf ediyor sanırsın.”

Öykünelden ol melek-sîmâya sûretde perî

Yüzi kalmadı gelüp görünmeğe il yüzine (g.327/2)

“Peri, o melek yüzlü sevgiliye benzemeye çalıştığından beri insanlara görünmeye yüzü kalmadı.”

1.3. Kutsal Kitaplar

İbni Kemâl’in şiirlerinde dört semâvî kitap olan Kur’ân-ı Kerîm, Tevrat, Zebûr ve İncil’den sadece bir yerde Kur’ân-ı Kerîm’in ismi zikredilir.

Göñlüme gelse hayâl-i hattı reşk eyler rakîb

Evde Kur’ân olduğın bildüm ki şeytân istemez (g.142/3)

“Sevgilinin yanağındaki tüylerin hayali gönlüme geldiğinde, rakip bunu kıskanır. Şeytanın, evde Kur’ân olmasından hoşlanmadığını anladım”

İbni Kemâl Dîvânı’nda bu beyit dışında genellikle Kur’ân-ı Kerîm’den mushaf olarak bahsedilmektedir. Bu beyitlerin sayısı çok olduğu için aşağıya örnek olmak üzere iki tanesi alınmıştır.

Safha-i hüsnine sûret virdi yâruñ hâl ü hat

Hatt-ı mushaf hûb olur kondukda i‘râb u nukat (g.174/1)

“Sevgilinin yanağındaki ben ve tüyler onun güzelliğinin sayfasına güzel bir şekil verdi. (Nitekim) Kur’ân yazısı da noktalar ve harekeler konulduğunda güzel olur.”

Hatt-ı nev-reste el urmasun ruhuñ evrâkına

Virme hüsnüñ mushafın etfâl eline kir ider (g.66/5)

“Yanaklarının yapraklarına yeni çıkan tüyler el vurmasın. Güzelliğinin mushafını

çocukların eline verme, kirletir.”

1.4. Peygamberler

İbni Kemâl Dîvânı’nda, Kur’ân-ı Kerîm’de isimleri geçen peygamberlerin hepsinden bahsedilmemektedir. İbni Kemâl, Dîvân şiiri geleneğine bağlı kalarak, herhangi bir yönü veya mucizesinden dolayı Dîvân şiirine konu edilmiş olan peygamberleri, yine geleneğin ele aldığı şekilde şiirine konu etmektedir. Aşağıda Dîvân’da kendilerinden bahsedilen peygamberlerin İbni Kemâl’in şiirine hangi yönleriyle konu edildikleri açıklanmıştır.

1.4.1. Hz. Âdem

Hz. Âdem’in ismi, İbni Kemâl’in şiirlerinde sadece bir yerde, doğrudan peygamber ismi olarak geçmiştir. Aşağıda verilen örnek dışındaki diğer beyitlerde, “Âdem” ismi hem hazret-i Âdem’e hem de insanoğluna işâret edecek şekilde kullanılmıştır. Aşağıda öncelikle bir peygamber olarak Hz. Âdem’den bahseden beyit verilmiştir.

Hâl-i gendüm-gûnı mekrin baña hûş gördi rakîb

Âdeme iblîs virdüğü öğütdür bu öğüt (g.26/3)

“Rakip, sevgilinin buğday tanesi gibi olan beninin hilesini bana hoş gösterdi. Bu öğüt, İblîs’in hazret-i Âdem’e verdiği öğüttür” telmih kısmında da anlatılan bu beyitte şâir özetle, sevgilinin kara benlerine aldandığını şeytan huylu rakibin de bunu kendisine hoş gösterdiğini ifade ederek, bunun şeytanın hazret-i Âdem’e verdiği öğütle aynı olduğunu söylemektedir. Beyitte telmih kısmında geniş şekilde anlattığımız, Hazret-i Âdem’in şeytan tarafından kandırılması olayına telmihte bulunmaktadır. İnsanoğlunun, ilk atası olan hazret-i Âdem’den beri şeytanın hilelerine maruz kaldığı vurgulanmaktadır.

Yukarıda da vurguladığımız gibi, âdem kelimesi şiirlerde hem Hazret-i Âdem’i hem de insanoğlunu çağrıştıracak şekilde tevriyeli kullanılmıştır. İbni Kemâl Dîvânı’nda buna dair çokça örnek bulunmaktadır. Biz bunlardan iki tanesini aşağıya

alıyoruz.

Yüzümi döndürmezem yüz yıl yüzüñi görmesem

Yârdan yüz yılda yüzin döndüren âdem degül (g.228/4)

“Ey sevgili, yüz yıl yüzünü görmesem bile senden yüz çevirmem. Yüzyılda yüzünü yârinden çeviren kişi adam değil” Beyitte “Yârdan yüz yılda yüzin döndüren âdem degül” diyerek, sevgiliden yüz yıl bile ayrı kalınsa, onun aşkıdan vaz geçilmemesi gerektiği, aşktan vaz geçenin adam olmadığı ifade edilirken aynı zamanda Hazreti Âdem ve Hazret-i Havvâ’nın rablerine karşı işledikleri suç yüzünden dünyaya gönderildikten sonra iki yüzyıl ayrı kaldıkları halde Hazret-i Âdem’in iki yüz yıl süren bu ayrılığa rağmen sevgisinden vazgeçmemesine telmihte bulunmaktadır.

Girsem günâha n’ola sevüp sen perîyi ben

Çün kim kadîmî resm-durur Âdeme günâh (g.342/5)

“Senin gibi bir periyi severek günaha girsem ne olur ki? Zira İnsanın günah işlemesi eski bir âdettir.” Beyitte insanoğlunun günah işlemesinin yeni bir şey olmadığı, bunun eskiden beri yapıla gelen bir şey olduğu yani insanoğlunun doğasında günah işlemek olduğu anlatılırken beyitte geçen “âdem” kelimesiyle aynı zamanda insanoğlunun atası olan Hazret-i Âdem’in de ilk günahı işlediği ima edilmektedir.

1.4.2. Hz. İbrâhîm

Hazret-i İbrâhîm, İbni Kemâl’in şiirlerine sadece bir kez, telmih yoluyla konu edilmiştir. Söz konusu beyit şu şekildedir:

Nûr olursañ nâr-ı ‘ışkıyla yanup

Gülşen-i vasl ola her külhan saña (g.13/4)

“Sevgilinin aşkının ateşiyle yanıp nûr hâline gelirsen; her ateş, sana vuslatın gül bahçesi olur.” Beyitte Hz. İbrâhîm’in Nemrûd tarafından ateşe atılması ve bu ateşin ona gül bahçesi olması hadisesine işaret edilmektedir.

1.4.3. Hz. Dâvud

Hz. Dâvud, demiri yumuşatmasıyla ve yaptığı sağlam zırhlarla meşhur olmuştur. İbni Kemâl Dîvânı'nda da sevgilinin kulaklarını örten saçlar, sesin geçmesine izin vermemekteki sağlamlıklarıyla Hz. Dâvud'un zırhına benzetilmiştir.

Niçün irsün gûşına ol mâhuñ âhumdan haber

Zülfi Dâvûdî zırhdur itmez ok andan eser (g.61/4)

“Sevgilinin saçları Dâvud Aleyhisselâm'ın yaptığı ve okların tesir etmediği zırhlar gibidir. (Bu saçlar, kulağını örttüğü için) sevgilinin kulağına benim ahımdan haberler nasıl ulaşsın ki?”

1.4.4. Hz. Süleymân

İbni Kemâl, şiiirlerinde hazret-i Süleymân'dan, saltanatını simgeleyen mührüyle sevgilinin dudağı arasında bir benzerlik kurarak bahsetmektedir. Bilindiği üzere bir dev Hazret-i Süleymân'dan bu mührü çalmıştır. Şâir de rakibi deve benzetmekte ve sevgilinin Hazret-i Süleyman'ın mührüne benzeyen dudağını çalmaya çalışmakla suçlamaktadır.

Leblerüñ mühr-i Süleymândur rakîb-i dîvden

Saklamağıçün anı ol iki ejderhâ yiter (g.74/3)

“Dudakların Hazreti Süleymân'ın mührüdür. Deve benzeyen hırsız rakipten onu korumak için saçların iki ejderha görevi görmektedir ”

Kan yuddı mı hiç leblerüñüñ şevkıla ağyâr

Ol dîv kaçan mihr-i Süleymândan ider haz (g.177/3)

“Rakipler senin dudaklarının aşkıyla hiç acı çekip kan yuttu mu? Nasıl oluyor da o dev, Hazret-i Süleymân'ın mühründen haz duyabiliyor?”

1.4.5. Hz. Yûsuf

Dîvân şiirinde genellikle Hz. Züleyhâ ile olan macerası, rüya tabirleri, kuyuya atılması ve özellikle de güzelliğiyle hemen hemen bütün şâirler tarafından birçok beyitte ele alınan Hz. Yûsuf, İbni Kemâl'in şiirlerinde sadece bir beyitte zikredilmiştir. Aşağıdaki beyitte Hz. Yûsuf'un kardeşleri tarafından kuyuya atılması ve daha sonra Mısır'a sultan olmasına telmihte bulunulmuştur.

İtmedi cân Yûsufın çâh-ı zenehdândan halâs

Ol ki gönlüm Mısırın tahtında sultândur henüz (g.153/2)

“Şu anda benim gönlümün Mısır'ında sultan olan (sevgili), çene çukurunda bulunan cânımın Yûsuf'unu kurtarmadı.”

Dîvânında Hazret-i Yûsuf'un Züleyhâ ile olan macerâsına hiç değinmeyen İbni Kemâl, bu kıssayı ele alan eserler içinde müstesna bir yeri olan ve kaynakların tümünde kendisinden övgüyle bahsedilip İbni Kemâl'in şairliğine delil olarak gösterilen bir “Yûsuf u Züleyhâ”⁹⁸ mesnevisi kaleme almıştır. Çalışmamızın Giriş bölümünde de belirtildiği üzere tezkiresinde İbni Kemâl'in Yûsuf u Züleyhâ'sından birçok alıntı yapan Kınalızâde, eser için “ol kitâb-ı müstetâbuñ ebyât-ı belâgat-nisâbına hadd ü hisâb yokdur” demektedir.⁹⁹ Âşık Paşa da bu mesnevinin “güzel ma'nâlar ve bîkr edâlar”a sahip olduğunu söyler.¹⁰⁰

1.4.6. Hz. Mûsâ

İbni Kemâl peygamberler içinde en çok Hazret-i Mûsâ'ya ve ona dair hususlara değinmiştir. onun asasının yılanı dönüşmesi, elinin beyaz olması, karanlık bir gecede Tur dağında gördüğü ateş ve yine Tur Dağı'nda Yüce Allâh ile konuşurken Allâh'ı gömek istemesi gibi özelliklerini şiirine konu edinen şâir, bu hususlarla sevgilinin güzellik unsurları arasında bir bağ kurar.

⁹⁸ Mustafa Demirel, *Kemâl Paşazade, Yusuf u Züleyha*, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yay. Ankara 1983.

⁹⁹ Kınalızâde, *a.g.e.*, s. 128.

¹⁰⁰ Filiz Kılıç, *a.g.e.*, s. 307.

Eyledi Mûsâ-sıfat zülfî ‘asâsın ejdehâ

Saldı hattun Hızr-veş seccâdesin âb üstine (k.1/11)

“Saçlarının asasını Hazret-i Musâ gibi ejderhaya çevirdi. Yanaktaki ince tüylerini Hızır aleyhisselamın seccadesi gibi su üstüne saldı.”

Bu sûret câmı sınımadın içilmez bâde-i ma‘nî

Bu sır açılmaz illâ kim cevâb-ı “len terânî”den (g.310/9)

“Bu sûret kadehi kırılmadan, mana şarabı içilmez. Bu sır, ancak “beni göremezsin” cevabında açılır.”

İy cemâlün pertevinden nûr-ı Ahmed muktebes

V’ey cemâlün meş‘alinden nâr-ı Mûsâ bir kabes (g.157/1)

“Ey Hazret-i Muhammed’in nuru kendisinin güzelliğinin güneşinden alınmış olan Yüce Allâh; ve ey Hazret-i Musa’nın ateşi kendisinin güzelliğinin meşalesinden ancak bir parça köz olan Allâh’ım!”

Zülfün düninde gizlü esrâr-ı nâr-ı Mûsâ

Yüzün güninde zâhir âsâr-ı nûr-ı Ahmed (g.42/4)

“Ey sevgili, saçlarının karanlığında hazret- Musâ’nın ateşinin sırrı saklıdır; yüzünün aydınlığında da Hz. Muhammed’in nuru görünür.”

1.4.7. Hz. Îsâ

Bir diğer ismi de Mesîh olan Hz. Îsâ, İbni Kemâl Dîvânı’nda ölülerini diriltmesi, onlara nefesiyle yeniden hayat vermesi ve göğe çıkarken yanında götürdüğü iğneden dolayı 4. makamda kalması özelliği ile ele alınır.

Cân virür aña ki cânândan mücerred ola dil

Ehl-i tecrîdün tarîkında olur bir kıl hicâb (g.19/7)

“Gönül sevgiliden soyutlanmak için ona can verir. Tegrîd ehli olanların yolunda, bazen bir kıl bile engelleyici olabilir.”

Bir demde kılur biñ dil ü cân mürdesin ihyâ

La‘linde zuhûr itdi meger sırr-ı Mesîhâ (g.16/2)

“Senin dudağın bir anda bin tane ölü gönlü ve canı diriltir. Galiba senin dudağında Hazret-i İsânın sırrı göründü.”

Hızr-ı hattıñdur bulan ser-çeşme-i hayvâna yol

La‘l-i nâbuñdur viren sırr-ı Mesîhâdan nişân (g.290/2)

“Hayat suyuna yol bulan, Hızır gibi olan ince tüylerindir. Hazret-i İsâ’nın sırrının özelliğini gösteren de taptaze ve tatlı olan dudaklarındır.”

1.4.8. Hz. Hızır

Peygamber olup olmadığı hakkında İslâm âlimleri arasında ihtilaf bulunan Hz. Hızır; İskenderle ölümsüzlük suyunu aramaya çıkması, kıyamete kadar sürecek olan ömrü, Yüce Allah tarafından kendisine verilen ilim ve sahip olduğu mucizeler bakımından İbni Kemâl’in şiirlerinde ele alınır.

Hızr-ı hattıñdur bulan ser-çeşme-i hayvâna yol

La‘l-i nâbuñdur viren sırr-ı Mesîhâdan nişân (g.290/2)

“Hayat suyuna yol bulan, Hızır gibi olan ince tüylerindir. Hazret-i İsâ’nın sırrının özelliğini gösteren de taptaze ve tatlı olan dudaklarındır.”

Hatuñ bildüm ki Hızr-ı gayb-dârdur

Dehânuñ sırrını çün keşf kıldı (g.433/5)

“Dudağının üzerinde bulunan ve ağzının sırrını keşfeden ince tüylerinin, gaybı bilen Hızır olduğunu anladım.”

Âhiri ‘ömrüñ ecel-durur bu milküñ sonı ‘azl

Hızr ‘ömriyle Sikender milki senüñ oldı tut (g.26/6)

“Hızır aleyhisselamın ömrüyle İskenderin mülkünün senin olduğunu farzet; ömrün sonu ecel, mülkün sonu da azledilmektir.”

Vâkıf oldu hat dehânuñ râzına

Hızır buldı sırr-ı gayba ittılâ‘(g.178/4)

“İnce üyelerin, ağzının sırrını elde etti. Hızır aleyhisselam gaybın sırrını elde etti.”

Eyledi Mûsâ-sıfat zülfi ‘asâsın ejdehâ

Saldı hattıñ Hızır-veş seccâdesin âb üstine (k.1/11)

“Saçlarının esasını Hazret-i Musâ gibi ejderhaya çevirdi. Yanaktaki ince tüylerini Hızır aleyhisselamın seccadesi gibi su üstüne saldı.”

1.4.9. Hz. Muhammed

Şeyhülislâm bir şâir olan İbni Kemâl, gazellerinde Dîvân şiiri geleneğine uyarak, gazellerinde Hazret-i Muhammed’e ait özellikleri benzetme unsuru olarak kullanmıştır. Mesela aşağıdaki beyitte sevgilinin yanağını ikiye bölmüş gibi duran burun ile Hz. Peygamber’in ayı ikiye bölen parmağı arasında bir benzerlik kurulmuştur.

Ne hôş yaraşur safha-i haddüñde gümüş med

Şakkü’l-kamer itmiş gibi engüş-i Muhammed (g.45/1)

“Yanağında gümüş bir çizgi (gibi duran burnun) ne hoş duruyor. Hazret-i Muhammed’in parmağı ayı ikiye bölmüş gibi.”

Bunun dışında Hazret-i Muhammed yüzünün nuru ve kendisine salâvat getirilmesi vesilesiyle anılır. Bu beyitlerde, peygamberimizin diğer ismi olan Ahmed de kullanılmıştır.

İy cemâlüñ pertevinden nûr-ı Ahmed muktebes

V’ey cemâlüñ meş‘alinden nâr-ı Mûsâ bir kabes (g.157/1)

“Ey Hazret-i Muhammed’in nuru kendisinin güzelliğinin güneşinden alınmış olan Yüce Allâh; ve ey Hazret-i Musa’nın ateşi kendisinin güzelliğinin meşalesinden ancak bir parça köz olan Allâh’ım!”

Bir vech ile virür nûr âyîne-i cemâlüñ

Kim yüzini gören dir salli ‘alâ Muhammed (g.42/5)

“Ey sevgili, güzelliğinin aynası öyle bir şekilde ışık verir ki bunu gören “salli ‘alâ Muhammed” diyerek salâvat getirir.”

Zülfüñ düninde gizlü esrâr-ı nâr-ı Mûsâ

Yüzüñ güninde zâhir âsâr-ı nûr-ı Ahmed (g.42/4)

“Ey sevgili, saçlarının karanlığında hazret- Musâ’nın ateşinin sırrı saklıdır; yüzünün aydınlığında da Hz. Muhammed’in nuru görünür.”

1.5. Âyet ve Hadisler

İbni Kemâl Dîvânı’nda hadis veya hadisten alınmış herhangi bir ibare tespit edilememiştir. Fakat birçok ayetten iktibas yapıldığı görülmüştür. Bu ayetler ve açıklamaları iktibas bahsinde verildiği için burada sadece İbni Kemâl’in şiirlerinde tespit edilen âyetler ve bunların Kur’ân-ı Kerîm’de bulundukları sure ve ayet numaraları verilmiştir.¹⁰¹

Söylesüñ il diñle sen bildügüñ ile söyleme

Söyledüm ben bildüğüm “vallâhü a’lem bi’s-savâb” (g.19/8)

“Herkes bildiğini söylesin, sen dinle; bildiğini kimseye söyleme. Ben bildiğimi söyledim: Doğrusunu en iyi Allah bilir.” Her şeyi en iyi bilen Allâh olduğunu belirten ve Kur’ân-ı Kerîm’de birçok âyette (Âl-i İmrân/36; Mâide/6; En’âm/58; Yûsuf/77) geçen **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ** “Vallâhu A’lem” “Doğruyu en iyi bilen Allâh’tır” ifadesi özellikle ilmî eserlerde Vallâhu a’lem bi’s-savâb şeklini almıştır.¹⁰²

Nahnü akrab sırrını fehm itmeyüp

Hâzırî gâ’ib gibi yâd eylemek

“Biz en yakınız” sırrını anlayarak yanında var olanı, gaib gibi anmak”

¹⁰¹ Âyetlerin Türkçe meâlleri için “**Kur’ân-ı Kerîm ve Açıklamalı Meâli** (Haz. Hayrettin Karaman vd.), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara, 1999” isimli çalışmadan yararlanılmıştır.

¹⁰² Mehmet Yılmaz, **Edebiyatımızda İslâmî Kaynaklı Sözler**, Enderûn Kitâbevi, İstanbul, 1992, s. 18.

Kâf sûresi 16. âyet: وَالْإِنْسَانَ وَكَفَلْنَاهُ مَا تَوَسَّوَسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلٍ

âyetinde şöyle denilmektedir: Andolsun, insanı biz yarattık ve nefsinin ona ne fısıldadığını biliriz. (Çünkü) biz ona şah damarından daha yakınız.” Beyitte geçen “nahru akreb” ibâresi âyet mealinde geçen “şah damarından daha yakınız” ibaresinin “daha yakınız/en yakınız” kısmını karşılamaktadır.

Bezendi gülşen ü tonandı serv oldı nazîr

Behişt ü tûbâya “Tûbâ lehüm ve hüsnü me’âb” (g.24/4)

“Gül bahçesi süslendi ve servi de donandı. (bu ikisi) tuba ağacıyla cennet bahçesine denk oldular. “onlara Tûba ve hüsn-ü meab (güzel merci’) vardır”

Ra’d Suresi 29. Âyet: الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَىٰ لَهُمْ وَحُسْنُ مَآبٍ Eyleyenler amenu ve amilus-salihati Tûba lehüm ve hüsnü meab/ İman edip salih amel işleyenler var ya, onlara Tûba ve hüsn-ü meab (güzel merci’) vardır. Şâir ayetin sadece son kısmını almıştır.

Dest-i kudret kim lebûñ üstinde hatt tahrîr ider

Âyet-i “Yuhyi’l-‘izâm”ı keşf idüp tefsîr ider (g.66/1)

“Dudaklarının üstünde yazı yazan/tüyleri yaratan Kudret eli, “kemiklere hayat verir” âyetini açıklayarak, tefsîr eder.”

Yâsîn Sûresi 78. Âyet: وَنَسِيتَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ darabe lena meselen ve nesiye halkah kale men yuhyil ızame ve hiye ramîm/Kendi yaratılışını unutarak Bize bir örnek verdi; dedi ki: "Çürümüş-bozulmuşken, bu kemikleri kim diriltecekmiş?" Beyitte âyetin sadece “yuhyil ızame/kemikleri diriltten” kısmı alıntılanmıştır.

Okudum gördüm yazılmış câm-ı la‘lûñ üstine

Kıl kalemle “Hâzihi ‘aynun tusemmâ selsebîl” (g.231/3)

“Dudaklarının kadehi üzerinde kıldan kalemle “Bu selsebilen denilen bir pınardır” ayetinin yazılı olduğunu gördüm, okudum”

İnsan Sûresi 18. Âyet: أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمِمَّا تَدْبِيرُونَ / Bu

lil cebeli cealehu dekkev ve harra musa saika felemmâ efaka kale sübhâneke tübtü
ileyke ve ene evvelül mü'minîn / Musa tayin edilen sürede gelince ve Rabbi onunla
konuşunca: "Rabbim, bana göster, Seni göreyim" dedi. (Allah:) "**Beni asla
göremezsın**, ama şu dağa bak; eğer o yerinde karar kılabilirse, sen de Beni
göreceksın." Rabbi dağa tecelli edince, onu paramparça etti. Musa bayılarak yere
düştü. Kendine geldiğinde: "Sen ne Yücesin (Rabbim). Sana tevbe ettim ve ben iman
edenlerin ilkiyim" dedi. Bu âyetin "len terânî/beni asla göremezsın" kısmı Dîvân
edebiyatında birçok şâir tarafından bu şekliyle iktibas edilmiştir. İbni Kemâl de
âyetin sadece bu kısmını iktibas ederek, beyitte ifade edilen düşüncesini
desteklemektedir.

1.6. Sahâbeler

1.6.1. Hz. Alî

Hz. Peygamber'in amcasının oğlu, damadı ve dördüncü halife olan Hz. Ali
İbni Kemâl Dîvânı'nda bir beyitte, Hayber kalesiyle birlikte anılır. Bilindiği üzere,
Hz. Alî Hayber kalesinin fethinde büyük kahramanlıklar göstermiş ve "Hayber
fatihî" diye anılmıştır. Aşağıdaki beyitte Hz. Ali'nin kılıcı ile sevgilinin gamzesi
arasında bir benzerlik ilişkisi kurulmuştur.

Zülfî için burc-ı Hayberdür diyen

Gamzesin beñzetdi tîğ-ı Haydara (g.382/5)

"Sevgilinin saçı için Hayber burcu diyen kişi, gamzesini de Hz. Ali'nin kılıcına
benzetti."

1.7. Âhiretle İlgili Mefhûmlar

1.7.1. Kıyamet

İslam inancına göre bu dünyanın yok olup âhiret hayatının başlamasına
sebebiyet verecek olan kıyameti ve ona ait hususları İbni Kemâl şiiirlerinde birer
benzetme unsuru ve mecâzî ifadeler kurmak amacıyla kullanır. Bu şiiirlerde dînî bir

hava ve kıyameti hatırlatarak nasihat etme amacı yoktur. Şâir Dîvân şiirinin gazel geleneğine uyarak, kıyamet kelimesiyle sevgilinin boyunu ifade eden “kamet” arasındaki kelime kökü ortaklığını ve kıyamet kelimesiyle ilgili birtakım deyimleri kullanır. Bir beyitte de sevgiliye doğrudan doğruya “hey kıyâmet” diye seslenir.

Cân hırmenine od bırağur lebleri şevki

Yaşuma kıyâmet koparur ol kad ü kâmet (g.29/2)

“Dudaklarının şevki, can harmanına ateş bırakır. (Sevgilinin) boyu posu gözyaşlarıma kıyamet koparır”

Kaddûñ kıyâmı fitne koparur didüm rakîb

İnanmamış kıyâmete kâ’il degül midür (g. 92/3)

“Sevgilinin ayağa kalkması fitne koparır dediğimde, rakip inanmadı. (Acaba) kıyamete inanmıyor mu?”

Sanuram kopdı kıyâmet toğdı mağribden güneş

Gün yüzün iy meh kaçan kim zülf-i pür-çînden çıkar (g.131/2)

“Ey ay yüzlü sevgili, güneşin parlaklığını andıran yüzün, kıvrımlı saçların arasından ne zaman görünse, güneşin batıdan doğduğunu, kıyametin koptuğunu sanırım”

Hey kıyâmet lutf idüp seyr-i mezâr etsen eger

Şem‘-veş âşukların baş kaldurup sînden çıkar (g.131/7)

“Ey kıyamet (gibi olan sevgili), lutfedip mezarlığı gezmeye çıksan, aşıkların mum gibi baş kaldırarak mezardan çıkar”

Yollarında sâye-veş pâmâl oluram gam degül

Bir kıyâmet-kâmet-i bâlâya düşdi göñlümüz (g. 147/2)

“Sevgilinin yollarında gölge gibi ayakaltı olurum, gam değil. Gönlümüz, boyu kıyamet gibi olan bir sevgiliye düştü.”

Ol yañada ‘unf ü ağyâr ü bu yüzde lutf-ı yâr

Bir tarafda kış kıyâmet bir taraf hurrem riyâz (g.173/3)

"Karşı tarafta kabalık ve rakip bu tarafta ise sevgilinin iyiliği bulunmaktadır. Bir tarafta kış kıyamet, diğer tarafta neşeli ve çiçekli bir bahçe."

Koparur kaddûn kıyâmet sorsam ağzuñdan haber

Ne belâdur başuma yok yire ğavġâlar benüm (g. 246/2)

"Ağzından haber sorsam, boyun kıyamet koparır. Başıma gelen nasıl bir beladır ki yok yere kavgalar çıkar"

1.7.2. Haşr-Mahşer

Kıyametten sonra bütün insanların hesaba çekilmek üzere yeniden hayat bulmasını ifade eden haşr ve haşrin gerçekleştiği meydan olan mahşeri şiirlerinde kullanan İbni Kemâl, ilgili beyitlerde bu kelimeleri sevgiliye duyduğu aşk ekseninde kullanır. Beyitlerde haşri inkâr etmenin kâfirlik alameti olduğu, mahşerde günahların hesabının verilecek olması gibi temel İslâm inançları vurgulanmıştır.

Cem‘ olduğun bizümle niçün istemez rakîb

Kim haşre kâ’il olmasa kâfir degül midür (g. 91/4)

"(Ey sevgili) bizimle bir araya gelmeni rakip neden istemez ki? Haşre inanmayan kişi kâfir değil midir?"

Öldüğümden soñra toprağımı tennûr itseler

Haşre dek kızmış tura içümde yanan oddan (295/2)

"Öldükten sonra toprağımı tennûr/tandır yaparlarsa içimde yanan ateşten dolayı haşre dek kızgın bir şekilde durur. "

Safha-i hattını hüsni mahşerinde dir gören (g. 325/5)

Nâme-i a‘mâle bak dürlü vebâl ile tolu

"Sevgilinin yüzündeki tüyleri, güzelliğinin mahşerinde gören kişi "çeşit çeşit günahla dolu amel defterine bak" der"

Korkar iseñ hisâb-ı mahşerden

İçme içince bî-hisâb iç var (g.89/2)

“Mahşerdeki hesaptan korkarsan, içki içme. İçersen de hesapsız iç!”

1.7.3. Cennet

Cennet ve ona ait özellikler, İbni Kemâl Dîvânı’nda genel olarak sevgili ve ona ait özelliklerle karşılaştırılır. Şiirlerde sevgilinin yüzü, cennetten, bahçelerinden ve güllerinden daha güzel olarak gösterilir. Birkaç beyitte cennet yerine behişt ve firdevs kelimesi de kullanılmıştır.

Ravza-i Rıvân cemâlûñ gibi zînet bulmaya

Bâde-i cennet lebûñ mânend şîrîn olmaya (g. 349/2)

“Cennet bahçesi senin güzelliğin gibi bir süs bulamaz. Cennet şarabı dudakların gibi tatlı olamaz.”

Bezendi gülşen ü tonandı serv oldı nazîr

Behişt ü tûbâya “Tûbâ lehüm ve hüsnü me’âb” (g. 24/4)

“Gül bahçesi süslendi ve servi de donandı. (bu ikisi) tuba ağacıyla cennet bahçesine denk oldular. “onlara Tûba ve hüsn-ü meab (güzel merci’) vardır”

Tal’atuñ cennet tutağûñ selsebîl ırmağıdır

‘Ârızuñda ruhlaruñ su içre gül yaprağıdır (g.52/1)

“Yüzün cennet, dudağın ise cennet çeşmesidir. Yanağındaki kırmızılık ise, su içindeki gül yaprağı gibidir”

İy selîs elfâzuña dil-teşne ma‘-i Selsebîl

Bâg-ı cennetdür cemâlûñ belki cennetden cemîl (g.243/1)

“Ey Cennet ırmağına benzeyen sevgili, gönül senin akıcı sözlerine susamıştır. Senin güzel yüzün cennet bağıdır, belki ondan da güzelsin.”

Kûyuñda safâ sürse rakîbüñ ne ‘aceb kim

Hakk eyledi kâfirlere dünyâsını cennet (g.29/7)

“Rakip senin mahallende sefa sürse, buna şaşılmaz; zira Allah dünyayı kâfirler için

cennet yaptı”

İşidürdük medh idenler gülşen-i cennet gülün

Beñzemez bu güllere dirlerdi ol gül bu gibi (g.397/3)

“Cennet gülşeninin gülünü övenlerin, “o gül bu gibi güllere benzemez” dediklerini işitirdik.”

Seni görmek olmasaydı kûyuña varmazdı dil

Cennete girmezdi ‘âşık şevk-i dîdâr olmasa (g. 367/2)

“Gönül, seni görmek (umudu) olmasaydı mahallene gelmezdi. Allah’ın yüzünü görmek olmasaydı, âşık cennete girmezdi”

‘İşveyle alan göñlümi şol hûr-ı cinândur

Bir bülbülü çok ruhları gül gonca-dehândur (g. 133/1)

“Gönlümü işveyle alan, o cennet hurisidir. (O sevgili) gonca ağızlı, gül yanaklı ve bülbülü çok olan (bir güzeldir)”

Sensüzün dil cihânda eğlenmez

Belki bâğ-ı cinânda eğlenmez (g. 145/1)

“Gönül sensizken cihanda duramaz, belki cennet bahçelerinde bile duramaz.”

Dâğ-ı gâmdur cânuma bâğ-ı cinânuñ gülleri

Âb-ı Kevser ‘aynuma gelmez leb-i dildârsuz (152/3)

“Cennet bahçelerinin gülleri, canıma gam dağları gibidir. Sevgilinin dudağı olmadan, Kevser suyu gözlerime görünmez.”

Gülşen-i hüsnede tâvûs-i cinândur zülfüñ

Ki açup bâl u perin eyleye cevân yaraşur (103/3)

“Saçların, güzelliğinin gül bahçesinde bir cennet tavusudur. Ona kanatlarını açıp dolaşmak yakışır”

Cennet imiş tatalum rûy-i cihân gelmiş bahâr

Hey ma‘âzallah cehennemdür baña dîdârsuz (g. 152/5)

“Bahar gelmiş, yeryüzünün cennet olduğunu var sayalım. Allah korusun, sevgilinin yüzü olmadan (cennet) bana cehennemdir”

Bezm-i hüsnünde senüñ zülfüne öykünmedise

Ser-nigûn olduğu Firdevsde Tûbâ neyiki (g. 406/3)

“Tûbâ ağacı, senin saçlarına benzemek istemediyse, Firdevs cennetinde neden boynu bükük durur ki?”

1.7.4. Cehennem

Bütün semâvî dinlerde günahkârların azap göreceği yer olarak inanılan cehennem, İbni Kemâl Dîvânı’nda sevgiliden ayrı olan aşığın çektiği ayrılık acısıyla karşılaştırılmak üzere ele alınır.

Yanmaz idi firâk ile dil ‘ışka düşmese

Olmaz idi cehennem odı olmasa hevâ (g. 14/2)

“Gönül aşka düşmese ayrılıkla yanmazdı. Aşk olmasa cehennem ateşi olmazdı”

Cennet imiş tatalum rûy-i cihân gelmiş bahâr

Hey ma‘âzallah cehennemdür baña dîdârsuz (g. 152/5)

“Bahar gelmiş, yeryüzünün cennet olduğunu var sayalım. Allah korusun, sevgilinin yüzü olmadan (cennet) bana cehennemdir”

‘İşkuñ belâsıdur beni hecr odına atan

Bildüm cehennem odını yakan hevâ imiş (166/3)

“Beni aşk ayrılık ateşine atan, aşk belasıdır. Cehennem ateşini yakanın aşk olduğunu anladım”

1.7.5. Hûrî

Dünya güzellikleri ile ölçülemeyecek derecede bir güzelliğe sahip olan huriler, İbni Kemâl Dîvânı'nda sevgilinin güzelliği söz konusu olduğunda teşbih ve karşılaştırma unsuru olarak kullanılır.

Yüzüñ iy hûrî ferîşte görse Dîvâne olur

Görmedüm ben nesl-i Âdem sen perî-peyker gibi (g. 402/5)

“Ey Hûrî (gibi güzel sevgili), melekler senin yüzünü görse delirir. Âdem aleyhisselâmın neslinden senin gibi peri yüzlü birini görmedim.”

‘İşveyle alan göñlümi şol hûr-ı cinândur

Bir bûlbûli çok ruhları gül gonca-dehândur (g. 133/1)

“Gönlümü işveyle alan, o cennet hurisidir. (O sevgili) gonca ağızlı, gül yanaklı ve bûlbûlü çok olan (bir güzeldir)”

1.7.6. Kevser

Cennet ırmaklarından biri olan Kevser, diğer Dîvân şâirlerinde olduğu gibi İbni Kemâl tarafından da tatlı ve temiz şarabın aktığı nehir anlamında, sevgilinin dudağıyla benzerlik kurularak kullanılmıştır.

Ravzâ-i Rıvân cemâli âb-ı Kevserdür lebi

Ol sunuñ mevcî-durur gûyâ ki tavk-ı gâbgabı (g.398/1)

“Sevgilinin güzel yüzü, Cennet bahçesi, dudakları da Kevser suyudur. Sanki çenesinin altındaki çifte gerdan da o suyun dalgasıdır”

Havz-ı Kevserden sıvarmış ravza-i Rıdvân aña

Bâğbân-ı sun‘ dikdükde boyuñ şimşâdını (g.394/2)

“Yaratılışın bahçesinin sahibi (Allâh), senin şimşir ağacı gibi uzun boyunu yarattığında, cennet onu Kevser havuzu ile sulamış”

Dâğ-ı gâmdur cânuma bâğ-ı cinânuñ gülleri

Âb-ı Kevser ‘aynuma gelmez leb-i dildârsuz (152/3)

“Cennet bahçelerinin gülleri, canıma gam dağları gibidir. Sevgilinin dudağı olmadan, Kevser suyu gözlerime görünmez.”

Alursa leblerüñ dadın dil añmaz Kevserüñ adın

Salarsa sâyesin zülfüñ gerekmez gölge Tûbiden (g.310/3)

“Dudaklarının tadını alan Kevser nehrinin adını anmaz. Saçlarının gölgesini salarsa, Tûbâ ağacına gerek kalmaz.”

Tururken âb-ı Kevser leblerüñe

Ne içün çeşme-i hayvân dimişler (g.123/2)

“Kevser suyu varken, dudaklarına neden hayat suyu demişler ki?”

1.7.7 Tûbâ

İslam inancına göre cennette dalları bütün cennet bahçelerini kaplayan ve üzerinde her türlü meyvenin bulunduğu Tûbâ ağacı, Dîvân şirinde sevgilinin boyu ile ilgili benzetmelerde kullanılır. İbni Kemâl Dîvânı’nda da tûbâ ağacı, cennette bulunma özelliği ve sevgilinin boyuyla uzunluk bakımından kıyaslanması yönüyle ele alınır.

Bezendi gülşen ü tonandı serv oldı nazır

Behişt ü tûbâya “Tûbâ lehüm ve hüsnü me’âb” (g. 24/4)

“Gül bahçesi süslendi ve servi de donandı. (bu ikisi) tuba ağacıyla cennet bahçesine denk oldular. “onlara Tûba ve hüsn-ü meab (güzel merci’) vardır”

Dil yüzin nûrın görürken zülfüñe meyl eylemez

Sâye-i Tûbâda kalmaz tâlib-i didâr olan (g. 289/4)

“Gönül, yüzünün nurunu görürken saçlarına meyletmez. Sevgilinin yüzüne talip olan Tûbâ ağacının gölgesinde kalmaz”

Bezm-i hüsnünde senüñ zülfüñe öykünmedise

Ser-nigûn olduğı Firdevsde Tûbâ neyiki (g. 406/3)

“Tûbâ ağacı, senin saçlarına benzemek istemediyse, Firdevs cennetinde neden boynu bükük durur ki?”

1.8. İbadet İle İlgili Mefhumlar

1.8.1 Teyemmüm

Maddî ve manevî temizlik için vücudun belli kısımlarının suyla yıkanmasıyla alınan abdest, başta namaz olmak üzere birçok ibadet ön şart niteliğindedir. Ancak İslam dininde, suyun bulunmadığı durumlarda kolaylık olması bakımından toprakla temizlenme ruhsatı verilmiştir. İbni Kemâl, teyemmümün yani abdestin toprakla alınmasının vücudu nasıl temizlediğini, hüsn-i talil yoluyla şu şekilde ifade eder:

Basmaşa mübârek kademin rûy-ı zemîne

Pâk itmez idi kimseyi hâk ile teyemmüm

“Ey sevgili, mübârek ayağın yeryüzüne basmasaydı, teyemmüm yaparak abdest almak kimseyi temizlemezdi.”

1.8.2. Namaz

İslam dininin üzerinde önemle durduğu ibadetlerden olan namaz, İbni Kemâl Dîvânı’nda kendisiyle ilgili terimler aracılığıyla ele alınır. Örneğin aşağıdaki beyitte namazla ilgili terimlerden olan “farz, şükür secdesi, kıble, imam ve mihrap” kelimeleri bir arada kullanılmıştır.

Farz olupdur secde-i şükr itmek a kıblem baña

Olalı çeşmüñ imâm ebrûlaruñ mihrâblar (g. 67/4)

“Ey kıblem! Gözlerin imam, kaşların da mihrap olduğundan beri, sana şükür secdesi etmem benim üzerime farz olmuştur.”

Zâhidüñ zühdi yitüpdür n’ola meyl itse saña

Kim riyâlu secdeden boynunda var bâr-ı günâh (g. 331/2)

“Zâhdin sana meyletmesinin hiçbir anlamı yok, Zira boynunda ikiyüzlülükle yaptığı

secdelerin günah yükü bulunmaktadır.”

Başımı secde-i şükre koyup kaldurmazam yirden

Eger hem-rah olam ol serv-i gül-ruhsâra çün sâye (g. 368/7)

“O gül ynaklı serviye gölgesi gibi yol arkadaşı olabilirsem, başımı şükür ecdesine koyarak yerden kaldırmam”

1.8.3. Hac, Kâbe, Tavaf, Safa-Merve

İbni Kemâl Dîvânı’nda Ka’be ve Hac ibadeti ile ilgili unsurlar, Dîvân şiirinin genelinde olduğu gibi, sevgilinin mahallesiyile benzetme ve karşılaştırma amacıyla kullanılırlar. İbni Kemâl Dîvânı’nda Ka’be, hem sevgilinin bulunduğu yeri hem de sevgilinin yüzünü ifade eder. Hac ibadetinin bir bölümü olan tavaf da sevgilinin mahallesinin çevresinde dolaşmakla bir tutulur. Kutsal bir mekân olduğu için şeytan, köpek ve benzerinin giremediği Ka’be’ye denk tutulan sevgilinin mahallesine bunlardan da aşağı olan “rakib” giremez.

Göñül yıkmak harâb itmek gibidür Beyt-i ma’mûrı

Velî yapmak hezerân Ka’be bünyâd itmeden yeğdür

“Bir gönlü yıkmak Kabe’yi harâb etmek gibidir. Fakat gönül yapmak binlerce Kabe yapmaktan daha iyidir” Beyitte öncelikle tasavvufî anlayışta inanılan ve şiirlerde de çokça dile getirilen “gönlün Allah’ın evi olduğu” inancı vurgulanmaktadır.

Geyüp ihrâmını sabruñ dökeyin zemzem-i eşki

Ki vasluñ Ka’besi haccı virür ‘ömre safâ kıblem (g.273/5)

“Ey kıblem, sabır ihramını giyerek, gözyaşı zemzemini dökeyim. Zira senin vuslatının Kabesini haccetmek ömre safâ verir”. Beyitte hac ibadetine ait terimlerden olan “ihrâm, zemzem, Kabe, hac, safâ, kible” kelimeleri bir arada anlam bütünlüğü içerisinde kullanılmıştır.

Kapuma yüz sürmeği ister misin didi didüm

Ka’be’ye yüz sürmeği kangı müselmân istemez (g.142/4)

“Sevgili bana “kapıma yüz sürmeyi ister misin” dedi. “Kabe’ye yüz sürmeyi hangi müslüman istemez” dedim.

Ka‘be kapuñ safâsına dil geçdi Rûmdan

Düşdi hevâ-yı zülfüñe ‘azm-i Hicâz ider (g.108/4)

“Ka’be gibi olan kapının safâsı için gönül Rûm illerinden vazgeçti. Saçlarının aşkına düşerek Hicaz’a gitmeye çalışır”

Vardılar zülfüñe diller kûyuñı idüp tavâf

Hâcılardur Rûm-ı hüsnüñ geldiler serhaddine (g.337/2)

“Gönüller, mahallenı tavaf ederek saçlarına ulaştılar. (Gönüller) güzellik şehrinin sınırına gelen hacılardır.”

Cemâlüñ şem‘ine pervâne olmuş cânı ‘âşıkun

Tavâf eyler meleklerdür sanasın Beyt-i ma‘mûrı (g.432/3)

“Âşığın canı, sevgilinin güzeliğinin mumuna kelebek olmuştur. Melekler Kabeyi tavaf ediyor sanırsın.”

1.8.4. Zekât

İslam dininde farz olan ibadetlerden birisi de belli bir zenginliğe sahip olanların yılda bir kere mallarının belli bir oranını ihtiyacı olan Müslümanlara karşılıksız vermesi demek olan zekâttır. İbni Kemâl, zekâtla ilgili olarak şöyle bir hayâl kurmuştur:

Gün ruhlaruñdan uma gelüpdür zekât

Karşuñda kaşlaruñ gibi boynun eger kamer (g.115/9)

“Dolunay, güneş gibi parlak yanaklarından zekât umarak, senin karşında boynunu tıpkı kaşların gibi eğer.”

1.9. Çesitli Dinler ile İlgili Mefhumlar

1.9.1. Nakş-ı Mânî

Maniheizm'in kurucusu olan "Mani"'nin güzel resimlerle süslediği "Erjeng-i Mani" adlı kitabı ve içindeki resimler çok meşhurdur. Sevgilinin güzelliğini anlatmak için bir karşılaştırma ölçütü olarak kullanılan Mani'nin resimlerini, geleneğin bir temsilcisi olarak İbni Kemâl de bazı beyitlerinde işlemiştir.

Göñül sûret-perest olma haber-dâr ol bu ma'nîden

Ki ma'nî olmasa hâsıl ne lezzet nakş-ı Mânîden (g.310/1)

"Ey gönül, surete aldanma, bu manadan haberdar ol! Mana olmadığı zaman Mânî'nin çizdiği resimlerden ne lezzet alınabilir ki?"

1.9.2. Sanem

Sanem kelimesi de put anlamında olup Dîvân şiirinde sevgilinin güzelliğini ifade etmek için kullanılır. Şâirler bunu söyleyerek, sevgilinin güzelliğinin insanı dinden çıkaracak kadar etkili olduğunu belirtirler. İbni Kemâl de bazı beyitlerinde sevgiliden sanem şeklinde bahsetmektedir.

Ol sanem sayd itmek ister cân u diller murğını

Zülfini dâm itdi müşgîn beñlerini dâneler (g.129/5)

"O put gibi sevgili, can ve gönül kuşunu avlamak ister. (O sevgili), saçlarını tuzak, kokulu benlerini de dane yaptı"

Hâl-i kâfir-kîşüñ olsaydı müselmân ey sanem

Mushaf üstinde komazdı zülfüñüñ zünnârını (g.390/4)

"Ey put gibi güzel sevgili, yüzündeki kafir mezhepli benin Müslüman olsaydı, saçının zünnârını mushafın üzerine koymazdı."

2. TASAVVUF

Bir şeyhülislâm olarak, İbni Kemâl herşeyden önce bir fıkıhçıdır ve diğer fıkıhçılarda olduğu gibi onun da mutasavvıfların bir takım hallerine ve inançlarına şiddetle karşı çıktığı görülmektedir. Raks ve sema gibi bazı ritüelleri kabul etmeyen İbni Kemâl, bunların olduğu yerde oturmanın bile caiz olmadığını, hatta akidesi bozuk olan bazı Halvetî dervişlerinin kestiklerinin yenmeyeceğini belirtir.¹⁰³

Fıkıhçı ve şeyhüislam kimliğiyle bu kadar kesin hükümlerde bulunan İbni Kemâl'in mutasavvıflara ve tasavvufî düşüncelere tamamen karşı olduğu da söylenemez. onun bu kadar kesin tavırlı olmasının sebebi fetva makamında bulunması ve sünnî bir kelamcı olarak İslâmî akideyi birtakım yanlış düşüncelerden korumak istemesidir. Yoksa, sünnî gelenekte var olan bir takım tasavvufî düşünceleri kabul eden İbni Kemâl bir şâir olarak da Dîvân şiirinin geleneğine içinde tasavvufî bir takım terimleri ve düşünceleri şiirinde kullanmıştır. Ayrıca şeyhüislam bir şâir olarak beyitlerde şarabı ve meyhaneyi rahatlıkla terennüm eden şâirin tasavvufî birtakım kavramları şiirlerinde kullanması çalışmamızın giriş bölümünde de vurguladığımız gibi bu şiir geleneğinde herkesin kolaylıkla intikal edebildiği bir takım remizler ve bu remizlerin taşıdığı mecazî manalar dolayısıyladır. Dîvân şiiri geleneğini çok iyi bilen ve geleneğin belirlediği sınırlar içerisinde şiirlerini yazan İbni Kemâl, kelimelerin gerçek ve mecâzî anlamları yanında tasavvufî anlamlarını da kullanarak şiirin anlam katmanlarını çoğaltmaya çalışır.

İbni Kemâl'in sünnî düşünceye uygun olarak yazdığı tasavvufî şiirlere aşağıdaki beyit örnek verilebilir. Beyitte tasavvufî anlayışa uygun olarak “gönlün Allah'ın evi olduğu” düşüncesi işlenmektedir.

Göñül yıkmak harâb itmek gibidür Beyt-i ma'mûr

Velî yapmak hezerân Ka'be bünyâd itmeden yeğdür

“Bir gönlü yıkmak Kabe'yi harâb etmek gibidir. Fakat gönül yapmak binlerce Kabe yapmaktan daha iyidir”. İkisi arasındaki fark belirtildiği için beyitte tefrik

¹⁰³ Hayrani Altıntaş, “İbn Kemâl ve Tasavvuf”, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Sempozyumu**, TDV Yay., Ankara, 1989, s. 198.

bulunmaktadır.

Dîvân şiiri geleneğinde, gerçek aşığı temsil eden ve gamsız ve dünyaya boş vermiş haliyle sofilere çatan rind tipini de şiirlerinde çokça kullanan İbni Kemâl, “rind”i gösteriş için ibadette bulunan sûfiden üstün gösterir.

Âlûde-i mey ol geç âlâyîş-i riyâdan

Kim rind-i sâfi-dil yeg sôfi-i bî-safâdan (g.305/1)

“Şaraba bulaş ve ikiyüzlülüğün gösterişinden vazgeç. Zira tertemiz kalpli rind, safası olmayan sofiden daha iyidir.”

Aşağıda İbni Kemâl’in şiirlerinde karşılaşılan tasavvufi birtakım terimlerin ve inanışların beyitlerde ele alınış şekilleri hakkında bilgi verilmiştir.

2.1. Zâhid (zühd, takva)

Esas anlamı, ibadete düşkün olan ve günahlardan kaçınan olan “zâhid” kavramı, Tasavvuf terminolojisi içerisinde zamanla anlam daralması yaşayarak “olgunlaşmamış derviş” yerine kullanılmıştır. Dîvân şiirinde ve İbni Kemâl’in şiirlerinde de zâhid kavramı; dini sadece belli kurallar bütünü olarak algılayan, samimiyetsiz ve şekilci softayı karşılamaktadır.

‘Işk odına cân virür ‘âşık kaçır zâhid velî

Düzahı zâhidlerüñ ‘âşıkclaruñ uçmağıdur (g.52/4)

“Âşık aşk ateşine canını verir fakat zahid bundan kaçır. Zahidlerin cehennemi, âşıkların cennetidir”.

İctihâdumda tarîk-i ‘ışkı ben gördüm savâb

Ger hatâ itsem de iy zâhid sevâbum var benüm (g.266/10)

“İctihadım neticesinde aşk yolunu doğru gördüm. Ey zâhid, bu kararımda hatalı olsam da sevabım var.”

Zâhid ne bilür aslını îmân ile küfrüñ

Akdan karayı fark idemez dîde-i a‘mâ (g.17/7)

“Zâhid îmân ile küfrün aslını nerden bilsin ki? K r olan kişinin gözleri, beyazdan karayı ayırt edemez”

‘İşksuz zâhid ki g n li p r-durur dünyâ gamı

Genc yok içi tolu m r ile vîrândur ‘abes (g.33/5)

"Aşka sahip olmayan ve gönlünde sadece dünya gamı bulunan zâhid, içi hazineyle değil de yılanlarla dolu olan bir viraneye benzer."

Z hid  biz müdâm d rd içerüz

Sen susadukça sâfi  b i  var (g.89/4)

“Ey zahid, biz sürekli olarak şarabın dibinde kalanları içeriz. Sen susadıkça tertemiz su i !”

H m sanma bizi kim puhte ile aldanavuz

Z hid  puhte sa a bize mey-i h m gerek (g.210/3)

“Ey zâhid, bizi bekleyip olgunlaşmış (şarapla) aldanacak yetişkin olmayan, saf biri sanma. Beklemiş şarap senin olsun, bize taze mey gerek”

Kend ne virme ta‘ayyün birle zâhid imtiyâz

Cehd kıl terk-i ta‘ayyün birle mümtâz olasın (g.277/5)

“Kendine değer vermeye çalışarak ayrıcalıklı olmaya çalışma.  alış, kendine değer verme huyundan vazgeç ki seçkin olasın”

2.2. Vâiz

Vaaz veren anlamındaki “vâiz”, Dîvân şiirinde genellikle günahlardan sakındırmak ve ibadete yöneltmek için insanlara verdiği öğütlerle ön plana çıkarılır. Dîvân şiiri geleneğinde v izler tıpkı zâhidler gibi yerilir ve onlarla alay edilir. İbni Kemâl D v n ’nda da bir yerde vâiz kelimesi geçmektedir.

V ‘iz bize dîdâr safâsını beyân it

Z hidlere var ravza-i R zv n haberin vir (g. 119/4)

“Ey vâiz, zahidlere cennet bahçesinden haber ver; bize ise sevgilinin yüzünün safasını anlat.”

2.3. Şeyh-Mürşid

Tasavvufta şeyh veya mürşid denilen kişi, Allah’a ulaşma yolunda müritleri eğiten, onlara kâmil insan olma yolunda rehberlik eden önder kişidir. İbni Kemâl Dîvânı’nda

Ol civânûñ ‘ışk cebrine gel uy iy pîr-i ‘akl

Çünkü nefy-i ihtiyâra çıkdı şeyhûñ mezhebi (g. 398/2)

“Ey akıl yaşlısı, şeyhin mezhebi iradenin ortadan kalkmasına izin verdiği için, gel sen de o gencin aşk zorlamasına uy”

Mürşid-i hüsnûñ ‘acebdür kim bu gönüm tıflını

Künc-i ye’s içre tarîk-i ‘ışkda pîr eyledi (g.436/6)

“Güzelliğinin mürşidi, gariptir ki, ümitsizlik köşesi içinde aşk yolunda gönlümün çocuğunu pîr eyledi”

2.4. Rind

Gamsız, kayıtsız, neşeli, dünyaya boş vermiş ve hayatın tadını çıkaran kişileri ifade eden rind kavramı, tasavvufta gerçek âşığı temsil eder. Dîvân şiiri geleneğinde olduğu gibi İbni Kemâl de “rind”i, onun karşıt karakteri olan sûfî tipiyle karşılaştırır ve rindi üstün gösterir.

Âlûde-i mey ol geç âlâyış-i riyâdan

Kim rind-i sâfî-dil yeg sôfî-i bî-safâdan (g.305/1)

“Şaraba bulaş ve ikiyüzlülüğün gösterişinden vazgeç. Zira tertemiz kalpli rind, safası olmayan sofiden daha iyidir.”

2.5. Sûfî

İbni Kemâl Dîvânı'nda sûfî kavramı yukarıda anlatılan zâhid tipine yakın bir şekilde ele alınmıştır. Şâir, cennete ve cennet bahçelerine düşkün olan ve bunlar için ibadet ettiği ileri sürülen sûfiye bu hevesinden vazgeçmesini, gerçek aşkı bulmasını tavsiye eder.

Sâfî- dil iseñ it lebinüñ zikrini sôfî

Gel gör ne safâ-bahş olur câm-ı musaffâ (g.16/7)

“Ey sofi, temiz gönüllü birisi isen, sevgilinin dudağını an da, gör bak o zaman tertemiz kadeh sana nasıl keyif verir.”

Ka‘be-i kûyî safâsını duyaydı sôfî

Göñlüñe düşmez idi ravza-i Rıvâna heves (g. 158/3)

“Sofi, sevgilinin Kabe gibi köyünün safasını bilseydi, gönlüne cennet bahçesinin hevesi düşmezdi”

Su gibi kalbüñi sâfî eyle iy sôfî dönüp

İçüñi ol su ile gerd-i riyâdan pâk kıl (g. 232/7)

“Ey sofi, kalbini su gibi saf eyle. Sonra da o suyla içini riya tozlarından pak kıl”

2.6. Amel

İbni Kemâl Dîvânı'nda “amel” kavramı tek bir yerde geçmektedir. Amellerin bilinçli yapıldığı zaman güzel olacağını vurgulayan şâir, beyitte aynı zamanda bir kelime oyunu yapmaktadır. Birinci mısradaki geçen çeşm/göz, dehân/ağız ve zülf/saç kelimeleri edebiyatımızda sırasıyla ayn (ع), mîm (م) ve lâm (ل) harflerine benzetilmekte ve bunların bir araya getirilmesiyle amel (عمل) kelimesi ortaya çıkmaktadır. Şâir de “amelin ilimle olması yaraşır” demektedir ki zaten aynı zamanda ilim (علم) kelimesi de bu harflerden oluşmaktadır.

Dilde ‘ışkuñ dîdede çeşm ü dehân u zülfüñüñ

Nakşî hôşdur kim yaraşur ‘ilm ile olmak ‘amel (g. 226/6)

“Gönülde aşkın, gözde ise gözünün, ağzının ve saçının nakşî hoştur. Zira amelin ilimle olması yaraşır”

2.7. Nefs

Tasavvufta “kulun kötü huyları ve çirkin vasıfları, kötü his ve huyların mahalli olan latife, cism-i latîf” anlamlarında kullanılan ve kötülüklerin kaynağı olarak gösterilen nefis, İbni Kemâl Dîvânı’nda bir yerde geçmekte olup tasavvuftaki anlamında kullanılmıştır.

Kûy-ı ‘ışka gir gönül kurtul hevâ-yı nefsdan

Çün sarây-ı şâha varduñ kalmadı havf-ı ‘abes (g.157/9)

“Ey gönül, aşkın köyüne girerek nefsin kötü isteklerinden kurtul. Çünkü şahın sarayına ulaştın, sende boş şeylerin korkusu kalmadı.”

SOSYAL HAYAT

1. TÂRÎHÎ VE EFSÂNEVÎ ŞAHISLAR¹⁰⁴

1.1. Mânî

Maniheizm’in kurucusu olarak kabul edilen Mani, resim yeteneği ile edebiyatımızda ele alınmaktadır. Nereli olduğu hususunda farklı görüşlerin ileri sürüldüğü Mânî’nin memleketi olarak genelde Çin kabul edilmektedir.

Dîvân şiirinde sevgilinin güzelliğinden bahsedilirken Mânî’nin resimlerinden konu açılır. Şâirlere göre sevgilinin güzelliği Mânî tarafından tasvir edilemeyecek derecededir. İbni Kemâl Dîvânı’nda sadece bir yerde

¹⁰⁴ Bu bölümde anlatılan târîhî ve efsânevî şahıslar hakkında bilgi verilirken “Dursun Ali Tökel, **Dîvân Şiirinde Mitolojik Unsurlar: Şahıslar Mitolojisi**, Akçağ Yayınları, Ankara, 2000” isimli çalışmadan faydalanılmıştır.

Mânî'nin ismi geçmekte olup bu beyitte de şair, Mânî'nin resimlerinin arka planının güzelliğinden bahsederek, dış görünüşten ziyade arka plandaki hakikî güzelliğin görülmesi gerektiğini vurgular.

Göñül sûret-perest olma haber-dâr ol bu ma'nîden

Ki ma'nî olmasa hâsıl ne lezzet nakş-ı Mânîden (g.310/1)

“Ey gönül, surete aldanma, bu manadan haberdar ol! Mana olmadığı zaman Mânî'nin çizdiği resimlerden ne lezzet alınabilir ki?”

1.2. Cem

İran hükümdarlarından olan Cem veya diğer adıyla Cemşîd, şarabı icad etmekle meşhur olmuştur. Edebiyatımızda şarabın mûcidi olması yönüyle ele alındığı gibi padişahlık ve hükümdarlık simgesi olarak da kullanılmıştır. İbni Kemâl Dîvânı'nda da Cem, câm-ı Cem diye meşhur olan ve üzerinde yedi hat olduğu rivayet edilen kadehiyle anılır. Genelde beyitlerde sevgilinin gül renkli dudaklarıyla Cem'in kadehi arasında benzerlik ilişkisi kurulur. Ayrıca Cem'in meşhur meclisinden de bahsedilir.

La'îlî lebûñ hevâsına idindi câm Cem

Düzdi ruhuñ hayâlile İskender âyîne (g.348/5)

“Cem, senin kırmızı renkli dudaklarının aşkıyla kadeh edindi. İskender de senin yanaklarının hayaliyle kendisine ayna yaptı.”

Gîsûsı mâr-ı Dahhâk tutağı câm-ı Cemşîd

Zülfî içinde haddi şeb perdesinde hûrşîd (g.44/1)

“Sevgilinin saçları Dahhâk'ın yılanı, dudağı ise Cemşîd'in şarabıdır. Saçlarının içindeki yanakları gece perdesindeki güneş gibidir”

Gözlerümden eksük olmaz eşk-i hûnîn dâ'imâ

Câm-ı Cem gibi şarâb-ı nâb ile tolmış-durur (g.56/2)

“Kanlı gözyaşları gözlerimden hiç eksik olmaz. Gözlerim Cemin kadehi gibi taze

şarapla doludur.”

Taht-ı Kâvus gül ü çetr-i Ferîdûn lâle

Bezm-i Cemşîd çemen câm-ı Sikender nergis (g.156/4)

“Kâvus’un tahtı gül, Ferîdun’un çadırı lâle, Cemşîd’in meclisi çimen ve İskender’in kadehi de nergis (gibidir)”

1.3. Dahhâk

Cemşîdi öldürerek İran şâhı olan Dahhâk, Şehnâme’de kötülüğün ve zulmün temsilcisi olarak anlatılır. Efsaneye göre, şeytan Dahhâk’ı iki omuzundan öperek omuzlarından iki yılan çıkmasına sebep olur. Dîvân şiirinde iki omuzunda çıkan yılanlar ve zulmüyle anılan Dahhâk’ı, İbni Kemâl de şiirinde omuzlarındaki yılanlar ve Cemşîd’i tahttan indirmesiyle ele alır.

Gîsûsı mâr-ı Dahhâk tutağı câm-ı Cemşîd

Zülfî içinde haddi şeb perdesinde hûrşîd (g.44/1)

“Sevgilinin saçları Dahhâk’ın yılanı, dudağı ise Cemşîd’in şarabıdır. Saçlarının içindeki yanakları gece perdesindeki güneş gibidir”

Dahhâk-ı subh bir gün pür-zehr-i mâr eyler

Bezm-i safâda gönlün olursa câm-ı Cemşîd (g.44/6)

“Safa meclisinde gönlün Cemşîd’in şarabı olursa, sabah vaktinin Dahhâk’ı (onu) bir gün yılanın zehriyle doldurur”

1.4. Ferîdûn

500 yıl hükümdarlık yaptığı söylenen Ferîdûn, Dahhâk’ı mağlup ederek İran tahtına geçmiştir. Edebiyatımızda adaleti ve uzun ömürlü olmayı temsil eder.

Taht-ı Kâvus gül ü çetr-i Ferîdûn lâle

Bezm-i Cemşîd çemen câm-ı Sikender nergis (g.156/4)

“Kâvus’un tahtı gül, Ferîdun’un çadırı lâle, Cemşîd’in meclisi çimen ve İskender’in kadehi de nergis (gibidir)”

2.5. Hüsrev

İran padişahlarından olup aynı zamanda Hüsrev u Şîrîn mesnevisinin erkek kahramanıdır. Şirin’e olan aşkıyla meşhur olduğundan padişahlığından ziyade bu kimliğiyle bilinir olmuştur. Dîvân şiirinde de padişahlığın yanı sıra, Şirin’e olan aşkı, Şâvur isimli danışmanı ve efsanevî iki atı Gülgûn ve Şebdîz’le birlikte anılır. İbni Kemâl Hüsrev’i daha çok hikâyede kendisine danışmanlık yapan veziri Şâvûr ve hikâyenin diğer kahramanları olan Ferhâd ve Şîrîn ile birlikte kullanır.

La‘l-i şîrîn sıfatın Hüsrev-i devrâna dil

Şerh ider bir vech ile gören sanur Şâvûrdur (g.63/5)

“Gönül, zamanın padişahına tatlı sıfatlı dudağı öyle bir açıklar ki her gören kişi onu Şâvur sanır.”

Kaldı kûh-ı gamda dil Ferhâdı anı kim aña

Hüsrev-i şîrîn-zebân añmazsa anı kim aña (g.353/1)

“Gönül Ferhâd’ı gam dağında kaldı, onu kim ansın. Tatlı dilli Padişah anmazsa onu kim ansın”

1.6. Şâvûr

Hüsrev ü Şîrîn hikâyesinin erkek kahramanı olan Hüsrev’in nedîminin adıdır. Hikâyede anlatıldığına göre Husrev’in bir resmini yapmış ve Şîrîn’e götürerek bu aşkın alevlenmesini sağlamıştır. Husrev ile Şîrîn arasındaki aracılık faaliyetini yürütmüştür. Bir anlamda Husrev’in en yakın dostu, danışmanı ve akıl hocası olan bu bilge kişi İbni Kemâl Dîvânî’nda aklın ve bilgeliğin simgesi olarak kullanılır.

Her zelîle di müşâvir olmasun şîrîn lebûñ

Hüsrevâ sanma cihânda her kişi Şâvûrdur (g.64/6)

“Tatlı dudağın her aşağılık kişiye danışmasın, (onlarla konuşmasın). Ey padişahım cihanda herkesi Şâvûr sanma”

La‘l-i şîrîñ sıfatın Hüsrev-i devrâna dil

Şerh ider bir vech ile gören sanur Şâvûrdur (g.63/5)

“Gönül, zamanın padişahına tatlı sıfatlı dudağı öyle bir açıklar ki her gören kişi onu Şâvur sanır.”

1.7. Rüstem

İran’ın efsanevi padişahlarından olan Sam’ın torunu ve Zal’in de oğlu olan Rüstem olağanüstü özelliklere sahip bir çocuk olarak doğar. İranlıların bir türlü yenemediği Turan hükümdarı Efrasyâbı da dize getiren kişidir. Heft-hân adı verilen ve kimsenin geçemediği tehlikeli yolu da geçebilen büyük bir kahramandır. Rüstem’in meşhur atının ismi de Raşş’tır. Rüstem bütün bu özellikleriyle Dîvân şiirinde kahramanlığın simgesi olarak ele alınır.

Bir Rüstem-i zamân kanı kim intikâm ala

Kesdi safâ yolın yiyüben heft-hân felek (g.213/6)

“Nerede bir Rüstem ki intikam alsın? Felek yedi sofr¹⁰⁵ yiyerek safâ yolunu kesdi”

1.8. İskender

Dîvân şiirinde kahramanlık sembolü olması yanında, ab-ı hayatı aramak için zulmet (karanlıklar ülkesine) gitmesi, Hızır’la ilişkisi, dünyayı gösteren aynası ve dünyaya hakim olmasıyla anılır.

Âhiri ‘ömrüñ ecel-durur bu milküñ sonı ‘azl

Hızr ‘ömriyle Sikender milki senüñ oldı tut (g.26/6)

“Hızırın ömrüne ve İskenderin mülküne de sahip olsan (unutma ki) ömrün sonu

¹⁰⁵ heft-hân (f.b.i.): "yedi konaklık yol"; Rüstem ile Isfendiyar'ın geçtikleri yol

eceldir, mülkûn sonu da azildir”

Taht-ı Kâvus gül ü çetr-i Ferîdûn lâle

Bezm-i Cemşîd çemen câm-ı Sikender nergis (g.156/4)

“Kâvus’un tahtı gül, Ferîdun’un çadırı lâle, Cemşîd’in meclisi çimen ve İskender’in kadehi de nergis (gibidir)”

La‘lîn lebûñ hevâsına idindi câm Cem

Düzdi ruhuñ hayâlile İskender âyîne (g.348/5)

“Cem, senin kırmızı renkli dudaklarının aşkıyla kadeh edildi. İskender de senin yanaklarının hayaliyle kendisine ayna yaptı.”

Gözlerüñ yâdına bî-hâb u harâb-ender-harâb

Sanki oldu bezm-i gamda câm-ı İskender kadeh (g.40/4)

“Kadeh, senin gözlerinin hatırasıyla uykusuz bir şekilde harap olarak sanki gam meclisinde İskender’in kadehi oldu”

Şarkı garbı seyr idüp feth itdi tîğ ü tîr ile

Girdi zulmâta varup mânend-i İskender güneş (g.162/4)

“Güneş doğuyu ve batıyı gezerek buraları kılıç ve okla fethetti. (Sonra) İskender gibi karanlıklar ülkesine ulaştı”

1.9 Leylâ ve Mecnûn

Bir Arap halk hikâyesi olan Leylâ ile Mecnûn, Türk edebiyatında da yankı bulmuş ve birçok Leyla ile Mecnûn hikayesi yazılmıştır.¹⁰⁶ Bu müstakil eserler dışında, şâirler hem bu hikâyenin kahramanlarına ismen telmihte bulunmuş hem de Leylî (karanlık, gece) ve Mecnûn (deli, aşk çılgını) kelimeleriyle anlama ve lafza dayalı sanatlar yapmışlardır. Leylâ ve Mecnûn aynı zamanda sevgilinin saçının

¹⁰⁶ Leylâ ve Mecnûn hikâyesinin ortaya çıkışı, gelişimi ve Türk edebiyatındaki yansımaları için bkz: Agâh Sırrı Levend, **Arap-Fars ve Türk Edebiyatlarında Leyla ve Mecnun Hikâyesi**, Ankara, 1959.

karalığının ve aşkta çıldırmanın mazmûnu hâline gelmişlerdir.

İbni Kemâl Dîvânı'nda Leylâ ve Mecnûn, hem isimlerinin kelime anlamlarıyla sanat yapılarak hem de bu hikâyenin kahramanlarının yaşadıklarına telmihte bulunularak ele alınmaktadır.

Leylî saçun hevâsıla Mecnûn-ı vakt olup

Dîvâne oldu tağlara düşüp yiler sabâ (g.15/2)

“Sabâ rüzgarı, kara saçlarının aşkıyla zamanın Mecnûn'u olup delirdi ve dağlara düşerek esmeye başladı.”

Zülfüne uyan gönül meftûn olur

‘Âşık olan Leylîye Mecnûn olur (g.105/1)

“Saçlarına uyan gönül, kendinden geçip bağlanır. Leylâ'ya âşık olan Mecnûn olur”

Gâh sergerdân ü geh hayrân olup Mecnûn gibi

Bir gözi âhû gibi sahrâya düşdi gönlümüz (g.147/3)

“Gönlümüz, bazen başıboş bazen de hayran olarak, gözleri ahu gibi olan bir (sevgili) gibi sahralara düştü”

Fenn-i cünûnı başa iletdük biz ey gönül

Mecnûn nedür ki ola bizüm ihtiyârumuz (g.151/3)

“Ey gönül, delilik fennini son mertebesine ulaştırdık. Bizim yanımızda Mecnûn nedir ki ona benzemeyi seçelim”

Kaldı gam kuşlarının içinde gönlüm gûyiyâ

‘Işk sahrâsında Mecnûn başına üşdi vuhûş (g.160/2)

“Gönlüm gam kuşlarının içinde kaldı. Sanki aşk çölünde başına vahşi hayvanlar üşüşen Mecnûn gibidir.”

Gâh Leylî zülfünün sevdâsıla Mecnûn olup

Gâh Şîrîn leblerün şevkiyle Ferhâd olalum (g.265/5)

“Bazen kara saçlarının sevdasıyla Mecnûn olup, bazen de tatlı dillerinin aşkıyla

Ferhâd olalım”

Kanı Mecnûn gibi ‘âkil ki kurbet eyleye hâsıl

Kemâl-i sun‘-ı Mevlâya cemâl-i hüsn-i Leyliden (g.310/4)

“Mecnûn gibi bir akıllı nerede var ki Leyla’nın güzelliğinden Allah’ın sanatının mükemmelliğini anlasın”

Kûhdan baş kaldıran her lâle Leylîdür meger

Cübbesin çâk eylemişdür hâk-i Mecnûn üstine (g.378/5)

“Dağdan baş kaldıran her lâle, sanki Mecnûn’un toprağının üzerine cübbesini yırtan Leylâ’dır.”

1.10. Ferhâd ve Şîrîn

Ferhâd, Hüsrev ü Şîrîn hikâyesinde Şîrîn’in Hüsrev’den soraki diğer aşığıdır. Hüsrev tarafından cezalandırılarak Bî-sütûn isimli bir dağın arkasına hapsolunmuştur. Ferhâd, Şîrîn’e kavuşmak için hapsedildiği dağı delerek Cûy-ı şîr adlı suyun akmasını sağlamıştır. Bundan dolayı kendisine “dağ delici” demek olan kûhken ismi de verilmiştir.

Diğer Dîvân şâirleri gibi İbni Kemâl’in şiirlerinde de Ferhâd ve Şîrîn hikayesinin kahramanlarından Şîrîn güzellik timsâli, Ferhâd da aşkı için her türlü zorluğu yenen âşğın sembolüdür. Ayrıca beyitlerde genellikle “Şîrîn” kelimesi îhâm-ı tenâsüb sanatına örnek olacak şekilde kullanılır. Şâir kendisini aşk konusunda Ferhâd’dan üstün gösterir.

Leb-i şîrîni ile cânımı şûrîde kılup

Kûh-ı gamda dil-i miskînümi Ferhâd kılur (g.98/3)

“(Sevgili) Tatlı dudağıyla canımı perişan kılarak, miskin gönlümü gam dağında Ferhâd’a çevirir.”

Bî-sütûn-ı ‘ışka nice düşdüğün Ferhâd-ı dil

Şevk ile diñle ki şîrîn dâstândur dôtum (g.253/5)

“Gönül Ferhâd’ının, aşkın Bisûtûn dağlarına nasıl düştüğünü şevkle dinle. Zira dostum, bu tatlı bir destandır”

Âhum odı yakdı Ferhâd ile Mecnûn defterin

Okunan dillerde şimdi dâsitânumdur benüm (g.267/6)

“Ahımın ateşi Ferhâd ile Mecnûn’un defterini yaktı. Dillerde okunan şimdi benim destanımdır.”

Gâh Leylî zülfüññ sevdâsıla Mecnûn olup

Gâh Şîrîn leblerüñ şevkiyle Ferhâd olalum (g.265/5)

“Bazen kara saçlarının sevdasıyla Mecnûn olup, bazen de tatlı dillerinin aşkıyla Ferhâd olalım”

2. KAVİMLER

2.1. Acem

Arap olmayan milletler için kullanılan Acem kelimesi, edebiyatımızda, zamanla, özellikle İranlıları tanımlayacak şekilde kullanılmıştır. İbni Kemâl Dîvânı’nda iki kez geçen Acem kelimesi ise bir yerde Arap olmayan milletler için, diğerinde de İran için kullanılmıştır.

Dime ne vech ile çıkdı ser-i zülfî yüzine

‘Acemüñ üstine zâhir mi degül fazl-ı A‘rab (g.22/4)

“Sevgilinin saçının ucu yüzünün üstüne çıktı deme! Arapların Acemler üzerindeki fazileti belli değil mi?”

Sensin ol ‘allâme-i ‘âlem ki devründe senüñ

Zâhir oldı fazl-ı Rûm A‘câm ü A‘râb üstine (k.1/22)

“Bu zamanın her şeyi bileni sensin. Senin devrinde Anadolu’nun Acem ve Arap üstündeki üstünlüğü ortaya çıktı”

2.2. Habeş

Afrika'nın doğusunda yer alan Habeşistan'da yaşayan halk anlamında kullanılan bu kelime, Dîvân şiirinde genelde siyah renkli insanlar ve köleler için kullanılır. Bunun dışında gecenin rengi, sevgilinin siyah saçları ve yüzündeki kara ben de Habeş olarak nitelenir. Dîvân'ında sevgilinin yüzündeki kara benlerle Habeşîler arasında bir benzerlik kuran İbni Kemâl, aşağıdaki beyitte Habeşîlerin hırsız olduğu şeklindeki inancı ifade etmektedir.

Genc-i hüsn içre beñlerüñ n'eyler

Habeşîler bilürsin uğru olur (g.109/7)

“Güzellik hazinesi içinde benlerin ne yapar? Bilirsin ki Habeşîler hırsız olur.”

2.3. Hindû

Dîvân şiirinde defalarca geçen Hindû kelimesi, Hindistanlı olan kişi manasında olup şâirler tarafından sevgilinin yüzündeki siyah renkli benler ve saçla ilişkili olarak kullanılır. İbni Kemâl Dîvânı'nda da hem siyah renk hem de köle anlamında kullanılan Hindû kelimesi, bir yerde de onların kılıç oyunlarındaki maharetlerine işaret ederek kullanılmıştır. Aşağıya Dîvân'da birçok yerde geçen bu kelimenin kullanıldığı beyitlerden birkaç tanesi alınmıştır.

Karşısına 'ârızuñ âyînesin 'arz eyleyüp

Hindû-yı zülf-i siyâhuñ şerm-sâr itmek neden (g.279/7)

“Siyah saçlarının Hindû'sunu, karşısına yanağının aynasını koyarak utandırmak neden?”

Hüsünüñ Mısırında Rûmî câriye âb-ı revân

Zülfüñ şâmında Hindû kul-durur misk-i Hutten (g.293/2)

“Akarsu, güzelliğinin Mısır şehrinde Anadolu câriyedir. Hûten şehrinin miski, senin saçlarının Şâm'ında/gecesinde Hindû kuldur.”

Çarsû-yı hüsnde hengâme tıydı zülf-i yâr

Çeşmüm ol hengâmede tîğ oynadur Hindû gibi (g.397/4)

“Sevgilinin saçı, güzellik çarşısında gürültü duydu. Gözlerim o gürültüde Hindû gibi kılıç oynatır.”

2.4. Tatar

Türk milletin bir kolu olan Tatarlar, Dîvân şiirinde kendilerinden en çok bahsedilen milletlerdendir. Eski şiirimizde Tatar kelimesi, çapulcu ve zâlim kişi anlamında kullanılır. İbni Kemâl Dîvânı’nda da Tatar kelimesi yakıp yıkıcı anlamında kullanılır.

Nice akmasun gözüümñ kanlu yaşı Dicle-vâr

Geldi gam Tatarı yakdı göñlümñ bünyâdını (g.394/6)

“Gözümün kanlı yaşı nasıl Dicle gibi akmasın ki? Gam Tatar’ı gelip gönlümün yapısını yaktı.”

Yıkalı Tatar-ı gam Sivası dil yatur harâb

Rûm-ı hüsnüñ ser-be-ser ma‘mûr ol âbâd olmadı (g.404/5)

“Gam Tatar’ı Sivas’ı yıktığından beri gönül harap yatar. Güzellik şehrin baştan başa mamur oldu ama o olmadı”

2.5. Ye’cûc ile Me’cûc

Kur’ân-ı Kerîm’de¹⁰⁷ de kendilerinden bahsedilen bu iki kavim rivayetlere göre dünyayı fesada verdikleri için zülkarneyn tarafından bir dağın ardına hapsedilen ve kıyâmete yakın bir zamanda tekrar ortaya çıkacaklardır. İbni Kemâl Dîvânı’nda da bunlardan dağın arkasına hapsedilmiş olmaları ve ahir zamanda ortaya çıkacak olmaları belirtilir.

Sedd olupdur hattıññ Ye’cûcuña zülfüñ şehâ

Bekçi olsunlar dil ü cânı ko zülfüñ seddine (g.337/4)

¹⁰⁷ Kehf, 18 / 88; Enbiyâ, 21 / 96

“Ey şâh, tûylerinin Ye’cûc’una saçların sed olmuştur. Bırak da gönül ve can saçlarının seddine bekçi olsunlar”

Zülfüññ seddin yıkup Ye’cûc-ı hatt itmiş hurûc

Zâhir olmuş fitne-i âhir zamândur kaşlaruñ (g.223/7)

“Tûylerinin Ye’cûc’u saçlarının seddini yıkarak dışarı çıkmış. Kaşların ortaya çıkmış ahir zaman fitnesidir”

3. ÜLKELER ve ŞEHİRLER

3.1. Bağdat

Kurulduğu günden itibaren İslam dünyasında büyük öneme sahip olan Bağdat, Abbasîlerin ve İslam dünyasının başkentiydi. Dicle’nin iki sahilinde kurulu olan şehir, Osmanlı şiirinde de sıkça anılır. İbni Kemâl, şiirlerinde Bağdâd’ı hem gerçek anlamıyla hem de şehir anlamında kullanır.

Hüsn Bağdâdına anuñçün dinür Dârü’s-selâm

K’anda dendânuñla zülfüñ nakş-ı sîn ü lâmdur (g.51/5)

“Dişlerinle saçların “sin ve lâm” nakşı olduğu için güzellik Bağdad’ına Dârü’s-selâm denir.”

Biri hüsnüñ Mısrına Nîl oldu eşküm cûyınıñ

Ol birisi ‘ışk Bağdâdı öñinde oldu şat (g.174/4)

“Gözyaşı ırmaklarımın birisi güzellik Mısrına Nil oldu, diğeri de Aşk Bağdad’ının önünde birleşen Dicle ve Fırat nehirleri oldu.”

Görinen şimdi yaşum Nîliyle hüsnüñ Mısrıdur

Bir kuru oddur ki kalmış Dicle-i Bağdâddan (g.283/4)

“Şimdi görünen, gözyaşımın Nîl’iyle güzelliğinin Mısır şehridir. Bağdâd’ın Dicle’sinden geriye kalan kuru bir ateştir”

3.2. Çin

Çin, edebiyatımızda birçok açıdan ele alınmaktadır. Çin Mani dininin en çok yayıldığı yer olduğu ve Mânî'nin de resimleri meşhur olduğu için güzel yüz, dâimâ Çin'le birlikte anılır. Çin kelimesiyle birlikte büt, nigâr, nakş ve sûret gibi resimle ilgili kelimeler kullanılır. Burada bulunan misk kokusundan dolayı, sevgilinin misk kokulu saç, aynı zamanda “kırım, büklüm” anlamına da gelen Çîn kelimesiyle birlikte anılır. İbni Kemâl Dîvânı'nda Çin kelimesi anlatılan bu hususlarla birlikte kullanılır.

Çün zülfüne hatâ idüben müşg-i Çîn direm

‘Afv it günâhumı bilürem yüzi karayem

“Saçlarına hatayla Çin miski dediğim için günahımı affet. Yüzümün kara olduğunu biliyorum.”

Saçuñ çîninde sûret tutdı hattutñ

Anuñçün ehl-i Çîn tasvîre düşdi

“İnce tüylerin, saçının kıvrımlarında sûret tuttu. Bu yüzden Çin halkı insan resimlerine düşkün oldu.”

3.3. Hayber

Hız. Peygamber'in hicretin yedinci yılında fethettiğı Hayber, o zamanlar Yahudilerin oturduğu bir yerleşim merkeziydi. Edebiyatımızda Hayber kelimesi ve Hız. Ali'nin ismi birbirleriyle özdeşleşmiştir. Çünkü Hayber'in fethinde Hız. Ali büyük kahramanlıklar göstererek “Hayber fatihi” diye anılmıştır. İbni Kemâl de tek bir yerde Hayber'i şiirinde kullanmış ve bu beyitte Haydar kelimesini de zikretmiştir.

Zülfî içün burc-ı Hayberdür diyen

Ğamzesin beñzetdi tîğ-ı Haydara (g.382/5)

“Sevgilinin saç için Hayber burcu diyen kişi, gamzesini de Hız. Ali'nin kılıcına benzetti.”

3.4. Hatâ-Huten

Çin'in kuzeyindeki topraklara verilen addır. Bugün Mogolistan, Mançurya ve Sibiry topraklarının bir bölümünü oluşturur. Moğolların “*Hatâ*” adlı kabilesi bu bölgede yaşadığından “*Hitâ*” ve “*Huten*” şekilleriyle kullanılan bu kelime âhû ve misk ile birlikte de anılır. Şâirler tarafından Çin, Mısır ve Rûm gibi ülkelerle birlikte tenasüp yoluyla zikredilir.

Çîn-i zülfi gibi yir var iken iy âhû-yı Çîn

Ne umarsın saña sahrâ-yı Hutenden ne biter (g.100/6)

“Ey Çin âhusu, sevgilinin saçının kıvrımı gibi bir yer varken, Hûten çölünden ne umarsın ki? Oradan sana ne (meyve) biter ki?”

Hüsnuññ Mısırında Rûmî câriye âb-ı revân

Zülfüññ şâmında Hindû kul-durur misk-i Hutten (g.293/2)

“Akarsu, güzelliğinin Mısır şehrinde Anadolulu câriyedir. Hûten şehrinin miski, senin saçlarının Şâm’ında/gecesinde Hindû kuldur.”

3.5. İrem

Ad kavmi tarafından cennete nazîre olmak üzere yaptırılan meşhur bahçe ve köşkerin bulunduğu şehrin adıdır. Dîvân şiirinde, bağ ve saray kelimeleriyle birlikte kullanılan ve eşsiz güzellikte bahçe anlamında kullanılan İrem kelimesini İbni Kemâl de bu anlamda kullanır.

Bâğ-ı İremde kûyuña nisbet kusûr çok

Kasruña kanda beñzeye bunca kusûr ile (g.343/2)

“İrem bahçesinde senin mahallene göre birçok kusur vardır. Bu kadar kusurla senin sarayına nasıl benzesin ki?”

Var ise bâğ-ı İremdür gül yüzünüñ gülşeni

Ol sebebden gözlerümüzden nihândur dôstum (g.253/2)

“Dostum, gül yüzünün bahçesi varsa İrem bağıdır ancak. Bu sebepten gözlerimizden saklıdır”

3.6. Hicâz

Mekke ve Medîne’nin bulunduğu bölge olan Hicaz, Dîvân şiirinde daha çok Mekke’de bulunan Ka’be vesilesiyle zikredilir. Şâirler, Ka’be’yi sevgilinin mahallesi ve eşiği anlamında kullanırlar.

Ka’be kapuñ safâsına dil geçdi Rûmdan

Düşdi hevâ-yı zülfüne ‘azm-i Hicâz ider (g.108/4)

“Ka’be gibi olan kapının safâsı için gönül Rûm illerinden vazgeçti. Saçlarının aşkına düşerek Hicaz’a gitmeye çalışır”

3.7. Mısır

Nil nehrinin hayat verdiği Mısır, edebiyatımızda Yûsuf ve Züleyhâ hikâyesinden dolayı güzellik kavramıyla birlikte ele alınır. Ayrıca müstakil olarak “şehir, memleket” anlamında da kullanılır. Sevgilinin yüzü, şâirler tarafından Mısır’a, kendisi de sultana benzetilir.

İy dil yoluñ uğradı ise Mısır-ı cemâle

Kulları ile n’eyledi sultân haberin vir (g.119/6)

“Ey gönül, yolun Güzellik ülkesine uğradıysa, sultanın kullarıyla ne yaptığından haber ver”

İtmedi cân Yûsufın çâh-ı zenehdândan halâs

Ol ki göñlüm Mısırınuñ tahtında sultândur henüz (g.153/2)

“Şu anda benim gönlümünün Mısır’ında sultan olan (sevgili), çene çukurunda bulunan cânımın Yûsuf’unu kurtarmadı.”

Biri hüsnüñ Mısırına Nîl oldu eşküm cûyınıñ

Ol birisi ‘ışk Bağdâdı öñinde oldu şat (g.174/4)

“Gözyaşı ırmaklarımın birisi güzellik Mısırına Nil oldu, diğeri de Aşk Bağdad’ının önünde birleşen Dice ve Fırat nehirleri oldu.”

Nîl-gûn yaşumla hüsnüñ Mısırı iy vech-i cemîl

Şöyle sûret tutdı kim reşk eyler aña Mısır u Nîl (g.231/1)

“Ey yüzü güzel sevgili, güzelliğinin Mısır şehri, lacivert renkli göz yaşlarımla öyle güzel bir şekil aldı ki Mısır ve Nîl onu kıskandılar.”

Görinen şimdi yaşum Nîliyle hüsnüñ Mısırıdur

Bir kuru oddur ki kalmış Dicle-i Bağdâddan (g.283/4)

“Şimdi görünen, gözyaşımın Nîl’iyle güzelliğinin Mısır şehridir. Bağdâd’ın Dicle’sinden geriye kalan kuru bir ateştir”

Ruhından görmedüñ şâdî yüzün zülfî gamın hôş gör

Geç andan düş bu sevdâya ki Mısır olmazsa Şâm olsun (g.311/5)

“Sevgilinin yanağından yana mutluluk yüzü görmedin, saçının gamını hoş gör. Ondan vazgeç, bu sevdaya düş ki Mısır olmazsa Şâm olsun.”

3.8. Rûm

Genel anlamıyla Anadolu’yu belirten Rûm kelimesi, bu anlamını eskiden Romalıların idaresinde bulunduğu için kazanmıştır. Edebiyatımıza Rûmî ile kastedilen Anadolu topraklarıdır. Aynı zamanda aydınlık ve beyazlık anlamında da kullanılan bu kelime, şehir anlamında da kullanılır. İbni Kemâl de şiirlerinde Rûm kelimesini hem Anadolu toprakları, hem şehir hem de aydınlık anlamıyla kullanır.

Vardılar zülfüñe diller kûyuñı idüp tavâf

Hâcılardur Rûm-ı hüsnüñ geldiler serhaddine (g.337/2)

“Gönüller, mahallenin tavaf ederek saçarlara ulaştılar. (Gönüller) güzellik şehrinin sınırına gelen hacılardır.”

‘Ârızuñdan hat çıkup tutdı sevâd-ı zülfüñi

Rûmdan leşker varupdur sanki A‘râb üstine (k.1/4)

“Yanaklarından tüyler çıkarak saçlarının karasını tuttu. Sanki Anadolu’dan A’raplar üstüne asker gelmiştir”

Sensin ol ‘allâme-i ‘âlem ki devründe senüñ

Zâhir oldı fazl-ı Rûm A‘câm ü A‘râb üstine (k.1/22)

“Bu zamanın her şeyi bilen sensin. Senin devrinde Anadolu’nun Acem ve Arap üstündeki üstünlüğü ortaya çıktı”

Gördüğümce lebleri üstinde müşgîn hâlini

Sanuram kim Rûma gelmiş Hindûdur hurmâ satar (g.65/2)

“Dudaklarının üzerinde gördüğüm kokulu benini, Anadolu’ya gelip hurma satan bir Hindû sanırım.”

Yapışdı dâmen-i zülfüne gitdi hatt-ı miskîn

Diyâr-ı Rûmda turmadı gönli Çîn ister (g.122/5)

“Yanaktaki ben, senin saçının eteğine yapışıp kaldı. Rûm diyarında durmadı, gönlü Çîn’i istiyor.”

3.9. Şam

Müslümanlar tarafından Mekke, Medine ve Kudüs gibi kutsal bir şehir gibi telakki edilen Şâm, Dîvân şiirinde de hem bir şehir ismi olarak hem de “akşam” anlamında kullanılır. İbni Kemâl Dîvânı’nda Şâm kelimesi gerçek anlamında kullanılmakla birlikte çoğu yerde de “karanlık” ve “akşam” anlamlarını da çağrıştırmak kullanılmıştır.

Şâm-ı zülfünde kamer sandımsa ruhsâruñ ne gam

Kim karañu gicede hiss-i basar eyler galat (g.174/3)

“Saçının Şâmında/karanlığında yanağını ay sandımsa buna ne gam? Zira karanlık gecede görme duyusu yanılır ”

Hüsñüñ Mısırında Rûmî câriye âb-ı revân

Zülfüñ şâmında Hindû kul-durur misk-i Hutun (g.293/2)

“Akarsu, güzelliğinin Mısır şehrinde Anadolulu câriyedir. Hûten şehrinin miski, senin saçlarının Şâm’ında/gecesinde Hindû kuldur.”

Ruhından görmedüñ şâdî yüzün zülfî gamın hôş gör

Geç andan düş bu sevdâyâ ki Mısır olmazsa Şâm olsun (g.311/5)

“Sevgilinin yanağından yana mutluluk yüzü görmedin, saçının gamını hoş gör. Ondan vazgeç, bu sevdâya düş ki Mısır olmazsa Şâm olsun.”

4. NEHİRLER

4.1. Ceyhûn

Ceyhûn nehri İbni Kemâl Dîvânı’nda birkaç yerde geçmektedir. Şâir, gözyaşlarının aşk acısıyla Ceyhûn nehri gibi aktığını ifade eder. Aşağıda verilen ilk örnekte Ceyhûn kelimesinin hecelerinden yola çıkılarak cinas yapılmıştır.

Hûn-ı dil şevk-i lebûñle cûş idüp

Yaşumuñ Ceyhûnı cûy-ı hûn olur (g.105/3)

“Gönlümün kanı, dudaklarının şevkiyle çoştı ve gözyaşlarımla Ceyhûn nehri, kan nehri (cûy-ı hûn) oldu”

Gözlerüm yaşını men’ itmez rakîbün korkısı

Nîl ü Ceyhûnuñ yolına hâr u has olur mı sed (g.43/4)

“Rakib korkusu, gözyaşlarımı engellemez. Nîl ve Ceyhûn nehirlerinin yolunda dikenler ve çerçöp hiç set yapabilir mi?”

‘Âşık-ı dîdâr olup sahrâ-yı hayretde gezer

Ėark olup gözyaşlarına Nîl ü Ceyhûn u Aras (g.157/6)

“Sevgilinin yüzün âşık olan Nîl, Ceyhûn ve Aras nehirleri gözyaşlarına boğulup hayret çölünde gezer.”

Gözlerüm yaşında peyveste kaşuñ ‘aksi senüñ

İki göz bir köprüdür gûyâ ki Ceyhûn üstine (g.378/4)

“Senin bitişik kaşlarının gözyaşlarımdaki yansıması, sanki Ceyhûn nehri üzerindeki iki göz bir köprüdür.”

4.2 Nîl

Mısır’a hayat veren Nîl nehri, İbni Kemâl Dîvânı’nda hem büyük bir nehir olması hem de Mısır için sahip olduğu önem sebebiyle ele alınır. Şâir gözyaşlarının nehrinin Nîl’den büyük olduğunu ifade eder.

Yaşuma bakmaz cemâli mülkine mağrûrdur

Bilmez anı kim bu Mısır ol Nîl ile ma‘mûrdur (g.63/1)

“Sevgili, gözyaşlarıma bakmaz, güzelliğinin mülküne mağrurdur. Mısır’ın Nîl nehriyle mamur olduğunu bilmez ki.”

Biri hüsnüñ Mısrına Nîl oldu eşküm cûyınûñ

Ol birisi ‘ışk Bağdâdı öninde oldu şat (g.174/4)

“Gözyaşı ırmaklarımın birisi güzellik Mısrına Nil oldu, diğeri de Aşk Bağdad’ının önünde birleşen Dice ve Fırat nehirleri oldu.”

Nîl-gûn yaşumla hüsnüñ Mısrı iy vech-i cemîl

Şöyle sûret tutdı kim reşk eyler aña Mısır u Nîl (g.231/1)

“Ey yüzü güzel sevgili! Lacivert renkli gözyaşlarımla güzelliğinin şehri öyle güzel bir şekil aldı ki Mısır ve Nîl bunu kıskandılar. ”

Görinen şimdi yaşum Nîliyle hüsnüñ Mısrıdur

Bir kuru oddur ki kalmış Dicle-i Bağdâddan (g.283/4)

“Şimdi görünen, gözyaşımın Nîl’iyle güzelliğinin Mısır şehridir. Bağdâd’ın Dicle’sinden geriye kalan kuru bir ateştir”

4.3. Aras

Aras nehri, İbni Kemâl Dîvânı'nda nehir ismi olarak geçmektedir.

N'ola 'aks-i lebi düşdiyse gözüm kûşesine

Sanki şîrîn ile zeyn oldu kenârı Arasuñ (g.211/2)

“Gözümün kenarına sevgilinin dudağının yansıması düşdüyse ne olur ki? Sanki Aras nehrinin kenarı, tatlı ile süslendi.”

‘Âşık-ı dîdâr olup sahrâ-yı hayretde gezer

Ėark olup göz yaşlarına Nîl ü Ceyhûn u Aras (g.157/6)

“Sevgilinin yüzün aşık olan Nîl, Ceyhûn ve Aras nehirleri gözyaşlarına boğulup hayret vadisinde gezer.”

4.4. Dicle

Dicle nehri, İbni Kemâl Dîvânı'nda hem genel olarak bir nehir ismi hem de Bağdâd'la ilişkisi düşünülerek kullanılmıştır.

Nice akmasun gözümüñ kanlu yaşı Dicle-vâr

Geldi Ėam Tatarı yakdı gönümün bünyâdını (g.394/6)

“Gözyaşım Dicle nehri gibi nasıl akmasın ki? Gam Tatar'ı geldi”

5. DAĞLAR

5.1.Tûr Dağı

Tûr Dağı, Hz. Mûsâ'nın Yüce Allâh ile konuştuğu ve orada birçok sırra vâkıf olduğu için Müslümanlar tarafından mübarek bir mekan olarak kabul edilmektedir. Kur'ân-ı Kerîm'de de bu dağ kutsal bir hüviyet kazanmakta ve üzerine yemin edilmektedir. İbni Kemâl Dîvânı'nda sadece bir beyitte Tûr Dağı geçmektedir. Bu beyitte de Hz. Mûsâ'nın Yüce Allâh'ı görmek istemesi hadisesine telmihte bulunulmuştur.

Nedür turrañ ucın göñlüm cemâlûñ salmasa pertev

Tecelli olmasa hâsıl ne olsun Tûr-i Mûsîden (g.310/8)

“Ey sevgili, senin güzeliğın ışık saçmasa saçının ucu ve gönlüm nedir ki? Tecelli elde edilmezse, Hz. Mûsâ’nın Tûr Dağı’ndan ne olur ki?”

TABİAT

1. Felek ve Felekle İlgili Mefhumlar

Felek, Dîvân şiirinde çok fazla kullanılan ve birçok anlamı olan bir kavramdır. Gök, sema ve gökteki tabakaları ifade eden felek aynı zamanda kader ve talih gibi anlamları da karşılamaktadır. İbni Kemâl, felekten bahsettiğı beyitlerde onu Dîvân şiiri geleneğine uygun şekilde zâlim ve kan dökücü biri olarak anlattığı gibi bazen de âşığa acıyan şefkatli bir anne veya sevgilinin güzel yüzünü görmek için acılar çeken bir âşık gibi de göstermiştir.

Kevâkibi görüp ol meh didi nedür bu didüm

Çerâğlar yakuben gün yüzüñ arar eflâk (g.199/4)

“O ay yüzlü sevgili yıldızları görerek “nedir bu” dedi. “felekler mum yakarak seni arıyorlar” dedim.”

Yeni aya dönmişem yaşum kenârında şafak

Ta ki ayırdı felek müşğn hilâlûñden beni (g.392/2)

“Felek senin hilâl(e) benzeyen) güzel kokulu kaşlarından ayırdığından beri, gözyaşlarımın kenarındaki şafakla yeni aya döndüm.”

Acıduğından baña her gice kan ağlar felek

Kanlı yaşum silmeden pür-hûn olupdur dâmeni (g.396/2)

“Felek bana acıdığı için her gece kan ağlar. Benim kanlı yaşımı sildiğı için eteğı kan rengi olmuştur”

Felek gün yüzüne ‘âşıkdur iy mâh-ı cihân-âra

Giceler döymeyüp hecrüne basar bağrına taşı (g.419/3)

“Ey cihanı süsleyen ay yüzlü sevgili, Felek senin güneş gibi parlak yüzüne aşıktır. Bu yüzden geceleri senin ayrılığına doyamayıp bağrına taş basar”.

Âsiyâb-ı gamda bağrum un idersen iy felek

Tokınur çarhuña bir gün tîr-i âhumdan sakın (g.299/4)

“Ey felek, gam değirmeninde bağrımı una çevirirsen, âh oklarımdan sakın! Bir gün senin çarkına zarar verir.”

Her kişiye belâ yükünü çekdürür felek

Kindür ki bu cihâna müsellemler gelür gider (g.106/2)

“Felek her kişiye belâ yükünü çekdirir. Bu cihâna mutlu gelip giden kim var ki?”

1.1. Yıldızlar

1.1.1 Pervin

Süreyyâ veya Ülker olarak da bilinen ve yedi yıldızdan meydana gelen bir yıldız kümesi olan Pervîn, İbni Kemâl tarafından âşığın gözyaşlarına ve sevgilinin dişlerine benzetilir. Bir beyitte de pervîn yıldız kümesindeki yıldızlar, bir güvercin olarak hayâl edilen hilâlî avlamak için tuzağa konulan danelere benzetilmiştir.

Pervîn dişüne dürlerini nice beñzedür

Ne katı berk yüzlü hayâsuz olur sade (g. 187/3)

“Sade senin Pervin gibi dişlerine incilerini nasıl benzetir ki? Ne kadar utanmazmış!”

Eşk-i pervîn ile hüsnüñ âsümânuñ zeyn iden

Ay yüzüne karşı çeşm-i dür-feşânumdur benüm (g. 267/4)

“Güzelliğinin gökyüzünü Pervin gibi gözyaşlarıyla süsleyen, senin ay gibi parlak yüzüne karşı inci saçan gözlerimdir”

Hırmen-i eflâke konmuş bir kebûterdür hilâl

Kehkeşân ile Süreyyâ dâne ile dâmdur (g. 51/6)

“Hilâl, feleklerin harmanına konmuş bir güvercindir. Samanyolu ve Süreyyâ yıldızı

da dâne ve tuzaktır”

1.2. Gezegenler

1.2.1. Müşterî

Müşteri, eski astronomi terminolojisinde Jüpiter gezegenine verilen isimdir. Çıplak gözle görülebilen tek gezegen olduğu için parlaklık özelliğiyle şiirde ele alınır. İbni Kemâl Dîvânı’nda tek bir yerde geçen müşterî, sevgilinin ay yüzüne âşık olan ve onu arayan biri olarak tasvir edilen dolunaya yol gösteren bir şahıs olarak işlenmiştir.

Meh cebînüñ menzilin sordukça gökde Müşterî

Kavs burcın tîr barmağı ile ta’yîn ider (g. 59/3)

“Ay gökyüzünde senin parlak yüzünü sordukça, Müşterî gezegeni ok parmaklarıyla Kavs burcunu gösterir. ”

1.2.2. Zühre

Eski astronomi de Zühre veya Zühre Yıldızı olarak bilinen gezegen Venüs gezegenidir. Dîvân şiiri geleneğinde Venüs, bir sâzende ve hanende olarak kabul edilir ve şâirler beyitlerinde onu genelde çalgısı ve ahengiyle ele alırlar. İbni Kemâl de geleneğe uygun olarak şiirlerinde Zühre’yi meclis içinde ahenk tutan biri olarak ele alır.

Bezm içre senün zühre tutup hüsnüñe âheng

Raksa girüben ay u güneş nûr-feşândur (g. 133/5)

“Zühre, meclis içinde senin güzelliğine ahenk tutar, ay ve güneş de dans ederek ılık saçarlar”

Dest-i gam çeng idelden kâmetümi Zührenüñ

Gökde âhengin yañıldur âh ü efgânum benüm (g. 249/3)

“Gam eli benim boyumu eğdiğinden dolayı o kadar inlemekteyim ki bu inlemelerim

Zühre yıldızının ahengini bozuyor.”

1.2.3. Güneş

Güneş, Dîvân şiirinde hayat kaynağı olması ve parlaklığıyla genelde sevgilinin yüzüne bazen de bizzat sevgiliye benzetilir. Güneş ile ilgili olarak âfitâb, gün, güneş, hurşîd ve mihr kelimelerini kullanan İbni Kemâl’in şiirlerinde güneşten, dünyayı aydınlatan ışık kaynağı olmasından ziyade sevgilinin güzelliğinin karşılaştırıldığı bir parlaklık olarak bahsedilir. İbni Kemâl Dîvânı’nda buna dâir birçok örnek bulunmaktadır. Bunun dışında bir gazelin de redifi “güneş”tir. Güneşin farklı hayallere konu edildiği bu gazeli (g. 162) aşağıya alıyoruz.

1. Subh-dem çün şîr-i çarha urdı zeyn-i zer güneş

Dikdi meydânda livâ-yı ejdehâ-peyker güneş

“Güneş, sabah vaktinde feleğin aslanına sarı bir süs vurduğu için meydanda ejderha yüzlü bayrağını dikti. ”

2. Şöyle nûrânî olupdur kim yüzinden nûr akar

Hâk-i dergâh ile tâ kim buldı zîb u fer güneş

“(Sevgilinin) dergahının toprağıyla güneş o kadar güzellik ve parlaklık kazanıp nurlu oldu ki yüzünden nur akmaktadır.”

3. Çarh meydânında sîmîn halkasını mâhînûñ

Nîze-i zerrîn ile kapdı şeh-i hâver güneş

“Doğunun padişahı olan güneş, çarh meydanında dolunayın gümüş halkasını altın süngü ile kaptı”

4. Şarkı ğarbı seyr idüp feth itdi tîğ ü tîr ile

Girdi zulmâta varup mânend-i İskender güneş

“Güneş doğuyu ve batıyı gezerek buraları kılıç ve okla fethetti. (Sonra) İskender gibi karanlıklar ülkesine ulaştı”

5. Sen büt-i Çînüñ cemâli kasrını nakş itmege

Kâse-i çînîde altun hall ider beñzer güneş

“Güneş, bir Çîn güzeli olan senin güzelliğinin sarayını nakşetmek için, sanki çînî kâsedede altın eziyor.”

6. Gülşen-i hüsnünde bir havz-ı zeberceddür felek

Kâse-i zerrîndür ol havz içre devr eyler güneş

“Felek, senin güzelliğinin gül bahçesinde zümrütten bir havuzdur. Güneş de o havuz içinde dolaşan altın renkli bir kâsedir.”

7. Şevk-i ruhsârûñ yakupdur yüregini şöyle kim

Kanda bir su görse üstine düşer ditrer güneş

“Senin kırmızı yanağına duyduğu aşk, güneşin yüreğini o kadar yakmıştır ki, nerede bir su birikintisi görse üstüne düşerek titrer.”

1.2.4. Ay

1.2.4.1. Kamer

Ay, Dîvân şiirinde özellikle sevgilinin güzelliğiyle ilgili beyitlerde en fazla kullanılan benzetme unsurlarından biridir. Gerçekte güneşten ışık alan ay, sevgilinin yüzünü ifade ettiği zaman tam tersi bir özellik kazanarak güneşe ışık veren, parlaklığıyla onu kışkırtan bir hâl alır. İbni Kemâl, şiirlerinde genelde yüzünün parlaklığından dolayı açık istiâre yoluyla sevgiliye “mâh, meh, kamer” gibi kelimelerle hitap eder. Gökyüzündeki gerçek dolunayı ise, sevgiliye delicesine tutulmuş bir aşık veya sevgilinin yüzünden ışık çalmaya çalışan bir hırsız olarak betimleyen İbni Kemâl, “kamer” redifli bir de gazel yazmıştır. Kamer’in Dîvân’daki ele alınış şekillerine örnek olan bu 9 beyitlik gazeli (g. 115) aşağıya alıyoruz.

1. Mihr-i ruhiyla oldı nigârûñ seher kamer

Kûyında devr ider giceler tâ seher kamer

“O sevgilinin yanağının güneşiyle ay seher oldu. Ay sevgilinin mahallesinde geceleri seher vaktine kadar gezer.”

2. Ol serv-kad tonanmağa ‘îdinde hüsnüññ

Mihr oldı tâc-ı zer aña zerrîn kemer kamer

“Servi boylu sevgilinin güzelliğinin bayramında donanmak için, sevgiliye güneş altın taç, ay da altın renkli kemer oldu”

3. Sensüz felekde eglenemez gün yire iner

Mislüñi yirde bulmadı göge çıkar kamer

“Güneş, sensiz felekde duramaz, yere iner. Ay da senin benzerini yerde bulamadığı için gök yüzüne çıkar”

4. Mihr-i ruhuñla başını komışdur ortaya

Ğamzeñ okına sînesin ider siper kamer

“Ay, senin yanağının güneşiyle başını ortaya koyarak, sinesini gamzenin okuna siper eder”

5. Ma‘zûr tut kapuñ yitirüpdür ğarîbdür

Şehre düşüp gezerse n‘ola der-be-der kamer

“Ay, şehre düşüp derbeder bir şekilde gezerse, ne olur onu mazur tut; (Zîrâ, ay) kapını kaybetmiş bir gariptir. ”

6. Hurşîd-i hüsnüñe yoğ ise ihtiyâcı ger

Kûyuñ gedâsı gibi n‘içün devr ider kamer

“Ay, senin güzelliğinin güneşine ihtiyaç hissetmiyorsa, niçin mahallendeki kölelerin gibi gezip durur?”

7. Ol sîm-ber yakasını açdukça gül gibi

Gören anı sanur ki bulutdan kaçır kamer

“Sînesi gümüş gibi olan o sevgilinin yakasını gül gibi açtığını görenler, ayın buluttan kaçtığını zanneder.”

8. Gün ruhlarıñdan ister imiş nûr uğraya

Kûyuñda uğrı gibi giceyle gezer kamer

“Dolunay, senin güneş gibi parlak yüzünden ışık çalmak istediği için, mahallende hırsızlar gibi gece vakti dolaşır.”

9. Gün ruhlarıñdan uma gelüpdür zekât

Karřuñda kařlarıñ gibi boynun eger kamer (g.115/9)

“Dolunay, güneş gibi parlak yanaklarından zekât umarak, senin karşında boynunu tıpkı kaşların gibi eğer.”

1.2.4.2. Hilal

Ayın yeryüzünden görüñdüęü şekillerden biri olan ve Dîvân şiirinde şekil bakımından sevgilinin kaşlarına benzetilen hilâl, İbni Kemâl Dîvânı’nda bir gazelin redifini oluşturup bu gazelin tüm beyitlerinde farklı yönleriyle incelendiği gibi (g. 238) başka bir yerde de orijinal bir hüsn-i ta’lîle konu edilmiştir. Birçok beyitte hilâli sevgiliye aşık biri gibi tasavvur eden şâire göre, sevgilinin dolunay gibi alnını görüp, kendi parlaklığından utanan ay bu halinden dolayı incinmiş ve derdinden incelerek hilâl şeklini almıştır. Beyitteki “incinmek” fiiliyle ayın hilâl şeklini almasını netice veren “incelmek” arasındaki zihnî çağrışım dikkat çekicidir.

Hüsnüñ göğinde bedr olalı alnuñ ey güneş

Derdüñe düşdi incinüp oldı kamer hilâl (g. 238/4)

“Ey güneş, güzelliğinin göğünde alnın dolunay olduğundan beri, ay bunun derdine düşüp incinerek hilâl oldu”

Sen mehüñ mihri hevâsıyla sefer idüp hilâl

Gezdi âfâkuñ için menzil-be-menzil şehr şehr (g.54/2)

“Hilal, ay yüzlü olan senin aşkınla sefer ederek, ufukların içinde şehir şehir menzil menzil gezdi.”

Düşmişdür ince bilüñi komak hevâsına

Ol ârzuya kendüñi ider kemer hilâl (g.238/2)

“Ay, senin ince belini sarmak sevdasına düştüğü için kendini incecik bir kemer yapar.”

Aşağıdaki beyitte de hilâl ve Türkçe karşılığı olan yeni ay birlikte kullanılmıştır.

Yeni aya dönmişem yaşum kenârında şafak

Ta ki ayırdı felek müşğîn hilâlûñden beni (g.392/2)

“Felek senin hilâl(e benzeyen) güzel kokulu kaşlarından ayırdığından beri, gözyaşlarımın kenarındaki şafakla yeni aya döndüm.”

1.2.4.3 Dolunay

Ayın tam hali olan dolunay, Dîvân şiirinde genellikle sevgilinin yüzü ile özdeşleştirilir. İbni Kemâl Dîvânı’nda da sevgilinin yüzü ile dolunay arasında bir benzerlik ilişkisi kurulur. Fakat bazen sevgilinin yüzünü aydan daha parlak gören, hatta alışılagelenin aksine, ters yönlü bir benzetmeyle dolunayı sevgilinin yüzüne benzeten şâir, aşağıdaki beyitte olduğu gibi bu benzerliğin yetersizliğinin farkında olduğunu ifade ederek sevgiliden özür diler.

Yüzüñi sandum görüp bedr ayı itdüm iştibâh

Baňa göñlüñ kalmasın ol iştibâhumdan sakın (g. 299/6)

“Dolunayı görünce yüzünü gördüm sandım, ayı (sana) benzettim. (Ey sevgili), bu benzetmeden dolayı sakın gönlün bana kalmasın,”

Hüsñüñ göğinde bedr olalı alnuñ ey güneş

Derdüñe düşdi incinüp oldı kamer hilâl (g. 238/4)

“Ey güneş, güzelliğinin göğünde alnın dolunay olduğundan beri, ay bunun derdine düşüp incinerek hilâl oldu”

1.3. Gölge

Dîvân şiirinde “sâye” veya “zıll” kelimeleriyle ifade edilen gölge, İbni Kemâl Dîvânı’nda gerçek anlamıyla kullanılır. Ayrıca aşağıdaki beyitlerin birincisinde, “sâye” ve “gölge” kelimeleri bir arada kullanılmıştır.

Alursa leblerüñ dadın dil añmaz Kevserüñ adın

Salarsa sâyesin zülfüñ gerekmez gölge Tûbîden (g.310/3)

“Dudaklarının tadını alan Kevser nehrinin adını anmaz. Saçlarının gölgesini salarsa, Tûbâ ağacına gerek kalmaz.”

Beni sâyeñ gibi ey serv-kad ayakda koma

Böyle hâk itme iğende yoluña cân vireni (g.408/2)

“Ey servi boylu, beni gölgen gibi ayaklar altında bırakma. Yolunda seve seve canını vereni böyle toprak etme”

Yollarında sâye-veş pâmâl oluram gam degül

Bir kıyâmet-kâmet-i bâlâya düşdi göñlümüz (g. 147/2)

“Sevgilinin yollarında gölge gibi ayakaltı olurum, gam değil. Gönlümüz, boyu kıyamet gibi olan bir sevgiliye düştü.”

Dil yüzin nûrın görürken zülfüñe meyl eylemez

Sâye-i Tûbâda kalmaz tâlib-i dîdâr olan (g. 289/4)

“Gönül, yüzünün nurunu görürken saçlarına meyletmez. Sevgilinin yüzüne talip olan Tûbâ ağacının gölgesinde kalmaz”

Başımı secde-i şükre koyup kaldurmazam yirden

Eger hem-rah olam ol serv-i gül-ruhsâra çün sâye (g. 368/7)

“O gül yanaklı serviye gölgesi gibi yol arkadaşı olabilirsem, başımı şükür ecdesine koyarak yerden kaldırmam”

2. Zaman ve Zamanla İlgili Mefhumlar

2.1. Zaman

Dîvân şiirinde genel olarak “zaman” kavramını ifade etmek üzere “devir, hengâm, rûzigâr, vakt, fasl, dem, eyyâm” gibi kelimeler tercih edilir. İbni Kemâl Dîvânı’nda genel anlamda zamanı ifade etmek üzere “zaman” kelimesinin yanı sıra “vakt, rûzigâr, dem, eyyâm, devr, devrân” gibi kelimeler de kullanılır.

Leylî saçun hevâsıla Mecnûn-ı vakt olup

Dîvâne oldu tağlara düşüp yiler sabâ (g.15/2)

“Sabâ rüzgarı, senin kara saçlarının aşkıyla zamanın Mecnûn’u olarak delirmiş, tağlara düşerek gezmektedir.”

Beñzerdi işigünde akan kanlu yaşlara

Gökler yüzinde tursa idi her zamân şafak (g.194/2)

“Gökyüzünde şafak her zaman dursaydı, belki o zaman senin eşğinde akan kanlara benzerdi”

Sensin ol ‘allâme-i ‘âlem ki devründe senün

Zâhir oldu fazl-ı Rûm A‘câm ü A‘râb üstine (k.1/22)

“Bu zamanın her şeyi bilen sensin. Senin devrinde Anadolu’nun Acem ve Arap üstündeki üstünlüğü ortaya çıktı”

Gül yüzine karşı iy dil anma zülfî gussanun

Şimdi şükür eyyâmıdır olsun şikâyet ber-kenâr (g. 86/6)

“Ey gönül, (sevgilinin gül yüzüne karşı saçının kederini anma. Şimdi şükür zamanıdır, şikâyet biraz kenarda dursun)”

Hüsünün çağın geçürdi ağyâr ile ol gül-‘izâr

Hâr içinde geçti hayfâ ki zamânı goncanun (g.206/4)

“O gül yanaklı sevgili, güzelliğinin çağını hep yabancılarla geçirdi. Yazık ki goncanın zamanı hep dikenler içinde geçti.”

La‘l-i şîrîñ sıfatın Hüsrev-i devrâna dil

Şerh ider bir vech ile gören sanur Şâvûrdur (g.63/5)

“Gönül, zamanın padişahına tatlı sıfatlı dudağı öyle bir açıklar ki her gören kişi onu Şâvur sanır.”

2.1.1. Gece-Gündüz

Dîvân şiirinde gece-gündüz kavramları, aydınlık ve karanlığı ifade ettiği gibi bazen de zamanın sürekliliğini ifade etmek üzere kullanılır. İbni Kemâl Dîvânı’nda ise bu kavramlar karanlık ve aydınlığı ifade ederler. Ayrıca Müslümanlar için önemli olan “Kadir gecesi, Berât gecesi” özel geceler de İbni Kemâl’in şiirlerinde geçer. Şâir, gece ve gündüz kelimeleri yerine “leyl, nehâr, şeb, rûz” gibi kelimeleri de kullanır.

Şâm-ı zülfüñde kamer sandumsa ruhsâruñ ne gam

Kim karañu gicede hiss-i basar eyler galat (g.174/3)

“Saçının Şâmında/karanlığında yanağını ay sandımsa buna ne gam? Zira karanlık gecede görme duyusu yanılır ”

‘Îd-i visâle iremedi geçdi âh kim

Zülf ü ruhuñ gamı ile leyl ü nehâr-ı ‘ömr (g.104/3)

“Âh ki, ömrümün gece ve gündüzleri saçının ve yanağının gamıyla geçti de vuslat bayramına bir türlü ulaşamadı”

Ey zebânum virdüñ olsun rûz u şeb zikr-i habîb

Şöyle çabük depreñ ammâ kim dehânuñ duymasun

“Ey dilim, sevgilinin zikri sabah akşam senin duan olsun. Fakat o kadar hızlı dua et ki ağzın fark etmesin bunu”

Virür istîgnâ güneşden gündüzin fikr-i ruhuñ

Giceler âhum şu‘â‘ı şem‘a komaz ihtiyâc

“Gündüz vakti, yanağının düşüncesi güneşe ihtiyaç bırakmaz. Geceleri ise, âhımın

ışığı muma ihtiyaç bırakmaz.”

Şebnem gözi yaşıyla gice kûyuñı sular

Kapuñ öñin gelüp süpürür çın seher sabâ

“Şebnem geceleyin gözünün yaşıyla senin mahallenin sular; Sabâ rüzgârı da seher vakti kapının önünü süpürür”

Gün ruhlarıñdan ister imiş nûr uğraya

Kûyuñda uğrı gibi giceyle gezer kamer (g.115/9)

“Dolunay, senin güneş gibi parlak yüzünden ışık çalmak istediği için, mahallende hırsızlar gibi gece vakti dolaşır.”

Nev-rûz alnı ‘îd yüzi zülfî vü hatı

Ol biri Kadr gicesi bu Leyle-i Berât (g.28/4)

“Alnı Nev-rûz, yüzü bayram olan sevgilinin saç ve yüzünde çıkmış ince tüyünün de biri Kadir gecesi diğeri de berât gecesidir.”

2.1.2. Seher-Sabah

İbni Kemâl Dîvânı’nda sabah, güneşin doğuşu ve karanlıktan aydınlığa geçişin simgesidir. Seher ise güneşin doğup ayın ortadan kaybolduğu ilk anları simgeler.

Od uran her subh-dem eflâke âhumdur benüm

Yir yüzün her şeb tutan dûd-ı siyâhumdur benüm (g.271/1)

“Her sabah vaktinde gökyüzüne ateş vurup onu aydınlatan benim ahımdır. Geceleyin de yeryüzünü karanlığa boyayan benim ahımın siyah dumanıdır.”

Kanlı yaşumdur tutan her subh gerdûn dâmenin

Çarh kandîlin yakan her gice âhumdur benüm (g.268/3)

“her sabah gökyüzünün eteğini tutan (kızıl şafak), benim kanlı yaşımdır. Göğün kandili olan ayı her gece yakan da, benim ahımdır.”

Gün yüzi mihriyle ser-gerdân degülse mâh-ı nev

Giceler tâ subha dek niçün tolaşur kûyuñı (g.405/3)

“Yeni ay, sevgilinin güneşi andıran yüzüne aşık olup başıboş olmamışsa, geceleyin neden sabaha kadar onun mahalesini dolaşır.”

2.1.3. Akşam

İbni Kemâl Dîvânı’nda akşam vakti güneşin batışını ve karanlığa geçişi simgeler. Aşağıdaki beyitlerin ilkinde de görüleceği gibi, akşam vaktinin oruç tutanlar açısından iftar vakti olması sebebiyle önemi de vurgulanmaktadır.

Gam rûzesin tutup dil gözler hilâl-i zülfin

Ahşama muntazırdur her kande ise sâ'im (g. 258/4)

“Gönül, gam orucunu tutar ve saçının hilalini bekler. Nerede bir oruç tutan varsa, akşamı bekler”

Dün içinde yüzünü gören güneş toğdı sanur

Çın seher zülfüñ gören sanur henüz ahşamdur (g. 51/3)

“karanlıkta yüzünü gören, güneş doğdu sanır. Seher vakti saçını gören ise hâlâ akşam olduğunu sanır.”

Bizümle çün kaçar ahşamlamakdan ol meh-i tâbân

Seher vaktinde gün gibi niçün bârî çıka gelmez(g. 148/3)

“Bizimle akşamlamaktan kaçan o ay gibi parlak yüzlü sevgili, neden seher vaktinde güneş gibi çıkıp gelmez”

2.2. Mevsimler

2.2.1. Bahar

Doğanın yeniden canlanması ve tazeliğin habercisi olan bahar, Dîvân şiirinde üzerinde en çok durulan, kendisine en çok değer verilen bir zaman dilimidir. Diğer

Dîvân şâirleri gibi İbni Kemâl Dîvânı'nda şarap içme vakti olarak değerlendirilen bahar yerine aynı zamanda “gül mevsimi” terimi de kullanılır. Ayrıca birçok beyitte sevgilinin yüzü ile bahar mevsimi arasında da benzerlik ilişkisi kurulur.

Gül mevsimi vü âb kenârı hevâ latîf

Nûş eyle bâde k'oldı mey-i dil-güşâ latîf (g. 186/1)

“(Zaman), gül mevsimidir ve su kenârı ve hava güzel. Şarap iç; zira gönül açan şarap çok güzel bir hale geldi.”

Yüzüñ bahâr-durur ebr-i nev-bahâr gözüm

‘Aceb mi yiryüzini kılsa lâlezâr gözüm (g. 264/1)

“Senin yüzün bahardır; benim gözlerim de ilkbahar bulutlarıdır. Gözümün yeryüzünü lalezara çevirmesinde şaşılacak ne var ki?”

Cennet imiş tatalum rûy-i cihân gelmiş bahâr

Hey ma‘âzallah cehennemdür baña dîdârsuz (g. 152/5)

“Bahar gelmiş, yeryüzünün cennet olduğunu var sayalım. Allah korusun, sevgilinin yüzü olmadan (cennet) bana cehennemdir”

Ol ki nazûk dil ola lâle gibi gülşende

Câmı almaz eline tâze bahâr olmayıcak (g. 192/5)

“İnce gönüllü olan kişi, gül bahçesinde, lele gibi ilkbahar olmayınca şarap kadehini eline almaz”

2.2.2. Güz

İnsanlara neşe ve sevinç veren bahârın aksine, güz mevsimi yani hazan, Dîvân şâirleri tarafından ayrılık ve hüznün mevsimi olarak tasvir edilir. *Olumsuz özellikleri ve sarı rengin hâkimiyeti dolayısıyla hazanı daha çok istenmeyen duyguların, mutsuzluğun, yalnızlığın, hastalığın ve yaşlılığın ifade edilmesinde kullanan Dîvân şâiri, hazanın hasat mevsimi olduğunu da gözden uzak tutmaz. Baharı hazanın izlemesinin kaçınılmaz olduğunu, hazan yapraklarından ibret*

*alınması gerektiğini söyler.*¹⁰⁸ İbni Kemâl, şiirlerinde hazan mevsimini daha çok âşığın sararmış yüzü ile hazan mevsimindeki sararmış yapraklar arasında benzerlik kurarken kullanır.

Gül ruhlarından ayru sararsam ‘aceb degül

Lâ-büd gerek bahâr sonuñda hazân dahi (g. 431/6)

“Gül renkli yanaklarından ayrıyken sararmama şaşırılmaz. Elbette ilkbahardan sonra hazan gelir.”

Görenler yüzümi yaşum içinde

Su içinde hazân yaprağı dirler (g. 121/7)

“Gözyaşlarım içindeki yüzümü görenler, su içindeki hazan yaprağı derler.”

Yile virüp kendüyi berg-i hazân lerzân olur

Kim hevâya uysa lâbüd böyle ser-gerdân olur (g. 141/1)

“Hazan yaprağı kendini rüzgâra vererek titrer. Elbette kendini havaya veren böyle başıboş olur.”

Gösterür şâdî bahârın ‘âşıka gül-gûn yüzüñ

Ğam hazânın ‘arz ider saña ruhı zerdi anuñ(g. 203/4)

“(Ey sevgili), gül renkli yüzün (âşığa) sevinç baharını gösterir. Onun sarı renkli yüzü ise sana gam hazanını sunar.”

Kapuñda âh idüp sürdüm yüzümi

Hazân yaprağı yelden yire düşdi (g. 421/2)

“Kapıda âh ederek, (toprağa) yüzümü sürdüm. Hazan yaprağı rüzgârdan dolayı yere düştü.”

Rûy-i zerdüm kim olupdur gözlerüm yaşına ğark

Bir hazân yaprağıdır üstinde akar cûy-bâr (g. 73/3)

¹⁰⁸ Dilek Batıslam, “Dîvân Şiirinde Hazan”, **Diriözler Armağanı**, Bizim Büro Basımevi, Ankara, 2003, s. 173

“Sarı renkli yüzüm, gözlerimin yaşına boğuldu. (Yüzüm), üzerinden akarsu geçen bir hazan yaprağıdır”

2.2.3. Yaz-Kış

Dîvân şiirinde doğanın canlanıp ısınmasını ve sevgiliyle geçirilen güzel zamanların sembolü olan yaz mevsimi ile tabiatın ölümünü ve sevgiliden ayrı olmayı temsil eden kış mevsimi İbni Kemâl Dîvânı’nda bu yönleriyle ele alınır ve yaz-kış mevsimleri beyitte birlikte yer alır.

İşkuñuñ bûstânına il rağbet itdügi bu kim

Eşk-i çeşmümden suyu akar içinde yaz u kış (g. 161/4)

“Aşkının bahçesine insanların bu kadar ilgi göstermesinin sebebi, (bu bahçenin içinde) gözyaşlarımdan yaz-kış su akmasıdır.”

Gözümüñ çeşme-sârınuñ kesilmez yaz u kış yaşı

Sorarsam ol bîñaruñ ben ciger tağındadır başı (g. 419/1)

“Gözümün çeşmesinin yaz-kış yaşı kesilmez. O pınarın başını sorarsam, ciger dağındadır.”

Ol yañada ‘unf ü ağyâr ü bu yüzde lutf-ı yâr

Bir tarafta kış kıyâmet bir taraf hurrem riyâz (g.173/3)

"Karşı tarafta kabalık ve rakip bu tarafta ise sevgilinin iyiliği bulunmaktadır. Bir tarafta kış kıyamet, diğer tarafta neşeli ve çiçekli bir bahçe."

Germiyyetine vaslınıñ aldanma hicrin añ

Nice sovuya yine bu dünyâ kışın gözet (g. 30/5)

“Sevgiliye kavuşmanın sıcaklığına aldanma, ayrılığı hatırla! Nasılsa bu dünya yine soğuyacaktır, kışı gözet!”

3. Dört Unsur (Anâsır-ı erbaa)

Toprak, su, hava ve ateşi ifade eden “anâsır-ı erbaa”nın kâinatın ve insanın özünü meyana getirdiğine inanılır Ayrıca her insanda yaratılış itibariyle bu dört unsurdan birisinin baskın olduğu inancı da yaygındır. Dîvân şiirinde bu dört unsurla ilgili birçok mecaz ve teşbih mevcuttur. İbni Kemâl bir beytinde insanoğlunun “mihnet, ağlama, âh ve gözyaşı” dörtlüsünden yaratıldığını, anâsır-ı erbaadan bunun anlaşılması gerektiğini âşıkane bir tarzda şöyle ifade etmiştir:

Hâki mihnet âbı girye bâdı âh u nârı eşk

Dest-i kudret böyle tahmîr itdi Âdemi

“Hz. Âdem’in sıkıntıları toprak, ağlaması su, âh çekmesi hava ve gözyaşı da ateş olmuştur. Kudret eli Hz. Âdem’in hamurunu bu şekilde yaptı. (Hz. Âdem bu dört unsurdan yaratıldı)”

3.1. Su

Dîvân şiirinde dört unsur arasında hayat bahşedicilik özelliğiyle ön plana çıkan su ile sevgilinin yüzü arasında benzerlik kurulur. İbni Kemâl de şiirlerinde sevgilinin yüzünün berraklığı ve beyazlığı ile su arasında benzerlik kurar. Dîvânda ayrıca suyun içilebilmesiyle ilgili hayallerin bulunduğu beyitler de yer almaktadır.

Âb-ı ‘izâruñ içre seccâde saldı zülfüñ

Islanmadı ayağı hayli kerâmet ancak (g. 196/4)

“Yanağının sularında saçların seccade serdi ve ayağı ıslanmadı. Bu ancak bir keramet olabilir.”

Cûy-ı hüsnünden çıkan hattüña ‘anber dirdüm

Tatlu su içre bulunsa ‘anber-i sârâ eger (g.48/3)

“Tatlı su içinde, hilesiz/katkısız anber bulunsaydı; güzelliğinin nehrinden çıkan tüylerine anber derdim.”

Zâhidâ biz müdâm dürd içerüz

Sen susadukça sâfî âb iç var (g.89/4)

“Ey zahid, biz sürekli olarak şarabın dibinde kalanları içeriz. Sen susadıkça tertemiz su iç!”

Su yirine kanum içer çeşm-i mahmûruñ

Ne katı hûn-hâr imişsin böyle bilmezdüm seni (g.434/5)

“Sarhoş gözlerin, su yerine kanımı içer. Ne kadar zalimmişsin böyle bilmezdim seni.”

Şevk-i ruhsâruñ yakupdur yüregini şöyle kim

Kanda bir su görse üstine düşer ditrer güneş (g.162/7)

“Senin kırmızı yanağına duyduğu aşk, güneşin yüreğini o kadar yakmıştır ki, nerede bir su birikintisi görse üstüne düşerek titrer.”

3.1.1. Deniz-Dalga

Dîvân şiirinde daha çok belli kavramların benzetileni olarak kullanılan deniz, İbni Kemâl Dîvânı’nda da “güzellik denizi, aşk denizi, söz denizi, gözyaşı denizi” gibi benzetmelerle kullanıldığı gibi, kavramın ifade ettiği gerçek anlamda da kullanılmıştır. Dîvân’da “mevc” olarak geçen dalga ise, denizin bir unsuru olmasıyla ele alınmıştır.

Bahr-ı ‘ışkuñ ‘umkına irmek zihî fikr-i muhâl

Ğussa-i zülfüñi ‘arz itmek zihî tûl-i emel (g.226/2)

“Aşk denizinin derinliklerine ulaşmayı ummak ne kadar muhal bir fikir; sevgilinin saçının derdini talep etmek ne kadar ulaşılmaz bir emel”

Âdem oldur ki sadev-sîne vü deryâ-dil ola

Dürr-i püçîde-i bahr-i sühana vâsıl ola (g.374/1)

“Sinesi sadev gibi temiz, gönlü deryâ gibi geniş olup, söz denizinin eşsiz incisini elde edene adam derler.”

Gül yüzünñ şebnemi bahr-i melâhat dűrleri

Nîl-gűn hâli letâfet cûyınunñ nîlûferi (g.389/5)

“Sevgilinin gül gibi güzel yüzündeki çi y tanesi, gűzellik denizinin incisidir. Lacivert renkli benleri ise nezaket nehrinin nilûferidir.”

Kûyuñ etrâfını tutdı deñize döndi yaşum

Acıduğum bu ki kalmadı güzer-gâh saña (g.11/5)

“Göz yaşım, denize dönerek senin mahallenin etrafını çevirdi. Sana gezmek için yer kalamdığma űzűlűyorum.”

‘İşk olmayınca başda kaçan cûş ider gönűl

Deryâ temevvűc eylemez olmayıcak hevâ (g.12/3)

“Başta aşk olmayınca, gönűl nasıl coşsun ki? Rűzgâr olmayınca, deniz dalgalanmaz”

Gűnde biñ kez kanlu yaşum mevci başumdan aşar

Gör neler geçdi bu ‘ışk içinde başumdan benűm (g.244/2)

“Kanlı gözyaşlarımın dalgaları, gűnde bin kez başımdan aşar. Bu aşkın yolunda benim başımdan neler geçtiğini gör.”

Ravzâ-i Rıēvân cemâli âb-ı Kevserdür lebi

Ol sununñ mevci-durur gűyâ ki tavk-ı gâbgabı (g.398/1)

“Sevgilinin güzel yüzű, Cennet bahçesi, dudakları da Kevser suyudur. Sanki çenesinin altındaki çift e gerdan da o suyun dalgasıdır”

3.1.2. Sel

İbni Kemâl Dîvânı’nda sel kavramı, aşğın gözyaşlarının fazlalığı ile bir benzerlik ilişkisi kurularak kullanılır. Şâir ayrıca gözyaşlarını sel olarak tavsif eder.

Göñli geçdi ağyârunñ yârunñ görűp gözűmde yaş

‘Âlemi ol seyl bozdı kalmadı taş űzre taş (g.163/1)

“Gözűmdeki yaşları gören sevgilinin ve rakiplerin gönűlleri kendilerinden geçti.

Gözyaşı selim dünyayı bozdu, taş üstünde taş bırakmadı”

Seyl-i bâdedür yıkan gam kasrınıñ bünyâdını

Meyl-i sâkîdür yapan göñlüm harâb-âbâdını (g. 394/1)

“Gam sarayının binasını yıkan şarap selidir. Gönlümün harabını yapan sakinin meylidir”

Külhan-ı mihnetde âhum dûdudur çıkmış göğe

Seyldür kûhsâr-ı gamdan itmiş eşküm ırmağı (g. 395/4)

“Sıkıntı külhanında göğe çıkan âhımın dumanıdır. Gözyaşı ırmağımın gam dağından yaptığı (şey) seldir.”

Cemâlûñ âsümânına çıkup ‘âşıkларуñ âhı

Belâ seylâbını yağdurmaya müşğîn sehâb oldu (g. 420/3)

“Âşıkların âhı, güzelliğin göğüne çıkarak bela sellerini yağdırmak için kokulu bulut oldu ”

3.1.3. Bulut

Dîvân şiirinde daha çok “ebr” olarak geçen bulut, baharı ve baharla birlikte gelen güzellikleri, bereketi temsil eder. Ayrıca renk bakımından sevgilinin kara saçlarıyla benzerlik ilişkisi içinde ele alınır. Şâirler, sevgilinin dolunaya benzetilen yüzünü, kara bulutlara benzeyen saçlarının çevrelediğini hayal ederler. İbni Kemâl Dîvânı’nda da baharla ilgili unsurların anlatımında buluttan istifade edildiği gibi, bulutla âşığın gözyaşları, sevgilinin saçları, âşığın gamı ve rakip arasında da farklı yönlerle benzerlikler kurulmuştur.

Yüzüñ bahâr-durur ebr-i nev-bahâr gözüm

‘Aceb mi yiryüzini kılsa lâlezâr gözüm (g. 264/1)

“Senin yüzün bahardır; benim gözlerim de ilkbahar bulutlarıdır. Gözümün yeryüzünü lalezara çevirmesinde şaşılacak ne var ki?

Sebze-zâr-ı ‘ışkı dil bâğında ser-sebz itmege

Ebr-i zülfi şevkına ey dîde giryân ol yûri (g.428/5)

“Ey gözüm, aşk çimenliğini gönül bağında yeşillendirmek için, sevgilinin saçının kara bulutlarının şevkiyle ağlayarak gez”

Ol sîm-ber yakasını açdukça gül gibi

Gören anı sanur ki bulutdan kaçır kamer (g. 115/7)

“Sînesi gümüş gibi olan o sevgilinin yakasını gül gibi açtığını görenler, ayın buluttan kaçtığını zanneder.”

Cemâlûñ âsümânına çıkup ‘âşıkларуñ âhı

Belâ seylâbını yağdırmaya müşğîn sehâb oldu (g. 420/3)

“Âşıkların âhı, güzelliğın göğüne çıkararak bela sellerini yağdırmak için kokulu bulut oldu ”

Yüzüñ bahâr-durur ebr-i nev-bahâr gözüm

‘Aceb mi yiryüzini kılsa lâlezâr gözüm (g. 264/1)

“Senin yüzün bahardır, benim gözüm de ilkbahar bulutudur. Gözüm yeryüzünü gül bahçesine çevirirse buna şaşılır mı?”

Âfitâb-ı hüsnüñe oldu rakîb ebr-i siyâh

Kara bahtum gibi ayırdı cemâlûñden beni (g. 392/4)

“Rakip, senin güzelliğının güneşine kara bulut oldu ve kara bahtım gibi senin güzelliğinden ayırdı beni.”

3.1.4. Yağmur

Dîvân şiirinde rahmet ve bereketin müjdecisi olarak anılan ve genelde âşığın gözyaşlarını temsil için kullanılan yağmur, İbni Kemâl Dîvânı’nda sadece “bârân” şekliyle geçer ve âşığın gözyaşıyla bağlantı kurularak ele alınır.

Gül yüzünde hatt belürse gözlerüm giryân olur

Hâle görünse kenâr-ı mâhda bârân olur (g.80/1)

“Gül yüzünde ince tüyler görünse, gözlerim ağlamaya başlar. Nitekim ayın etrafında da hâle görünse yağmur yağar”

Ğamzeñ oklarını atsañ sûz-ı dil bulur sükûn

Yağıcak bârân hevâ germiyyetin teskîn ider (g. 59/4)

“(Ey sevgili), gamze okarlığını atarsan, gönül ateşi söner. (Zîrâ) yağmur yağınca havanın sıcaklığını düşürür”

Benüm ağladuğuma gül gibi gülse n’ola kim

Ebr-i bârân olıcak gülşen ü gülzâr güler (g. 101/4)

“(O sevgili) benim ağlamama gül gibi gülerse ne olur ki? Bahar bulutları olunca gül bahçesi güler”

Çâk olurdu ğussadan dil dökmeşe gözyaşını

Yağmasa bârân yirüñ olurdu yüzi çâk çâk (g.222/4)

“Gönül, gözyaşı dökmeseydi, sıkıntıdan çatlardı. Yağmur yağmasa, yeryüzü kuraklıktan çatlak çatlak olurdu”

Söz nedür nîsân-ı kudretten yağan sâfî zülâl

Lîk yâr ağzında dürr olur rakîb ağzında zehr

“Söz nedir? Allahın gücünün delili olan nisan yağmurlarından yağan tertemiz sudur. Fakat bu su, sevgilinin ağzında inci, rakibin ağzında ise zehir olur.”

3.1.5. Damla

İbni Kemâl Dîvânı’nda damla kavramı, daha çok yağmur damlası olarak ele alınmaktadır. Bazı beyitlerde sevgilinin yüzündeki ter damlaları ile şebnem arasında benzerlikler de kurulmuştur.

Lâle-i hamrâya şebnem mi düşüpdür çın seher

Yohsa gün yüzinde yârûñ katre katre der midür (g. 60/3)

“Seher vaktinde kıpkırmızı lâleye şebnem mi düşmüş, yoksa sevgilinin güneşi andıran yüzünde damla damla ter mi var?”

Nice bir germ olmaya göñlüñ gözüm yaşın görüp

Katre-i bârân mürûr ile taşa te'sîr ider (g. 66/4)

“(Ey sevgili), gönlün gözyaşlarımı görüp denasıl ısınmaz ki? Yağmur damlası zamanla taşa tesir eder”

Hôş gelür derleyicek ruhları kim tâze gülüñ

Derleyicek yüzine katre-i bârân yaraşur (g. 103/2)

“Sevgilinin yanakları terleyince (aşığa) hoş gelir. Zira, taze gül terlediğinde yüzüne yağmur damlası yakışır.”

3.2. Toprak

İnsanoğlunun yaratıldığı madde olması itibariyle, Dîvân şâirlerinin genelinde olduğu gibi İbni Kemâlde de toprak hem fiziksel özelliğiyle hem de hem de alçakgönüllüğün simgesi olarak ele alınır. Topraktan yaratılan insanın ölümden sonra mezara gömülerek yine toprak olacağını “hâk olmak” deyiimiyle birçok beyitte tekrarlayan şâir, Hz. Muhammed’in toprağa ayak basmış olmasından dolayı, toprağın temiz olduğunu ve bu yüzden teyemmüm abdesti alındığını da ifade eder.

Beni sâyeñ gibi ey serv-kad ayakda koma

Böyle hâk itme iğende yoluña cân vireni (g.408/2)

“Ey servi boylu, beni gölgen gibi ayaklar altında bırakma. Yolunda seve seve canını vereni böyle toprak etme”

Hatt-ı lebüñ gamıyla kara yir olanlara

Hâk-i lahid ‘abîr ola seng-i mezâr la‘l (236/3)

“Dudağının tüylerinin gamıyla ölenlere, mezar toprağı güzel koksun, mezar taşı da

la'l taşı gibi olsun.”

Basmaşa mübârek kademin rûy-ı zemîne

Pâk itmez idi kimseyi hâk ile teyemmüm

“Ey sevgili mübârek ayağın yeryüzüne basmasaydı, teyemmüm yaparak abdest almak kimseyi temizlemezdi.”

Hâk ol umarsañ visâlinden gönül yâruñ nasîb

Çün bilürsin gence menzil olmaz illâ künc-i hâk (g.222/6)

“Ey gönül, sevgiliye kavuşmayı umuyorsan, toprak ol. Zira hazineye topraktan başka hiçbir şey mekân olmaz.”

3.2.1. Taş

İbni Kemâl Dîvânı'nda taş kavramı, gerçek anlamıyla da kullanılmakla beraber daha çok bazı benzetmeler ve deyimlerle ele alınır. Şâir, birçok beyitte sevgilinin aşığa karşı ilgisiz olan kalbini ve duygusuz zâhidi taşa benzetir. Ayrıca “bağrına taş basmak” ve “taş olmak” gibi deyimleri de şiirlerinde kullanan İbni Kemâl, yer yer la'le benzettiği sevgilinin dudağından da “taş” diye bahseder. Zira bilindiği üzere la'l, kırmızı renkli değerli bir taştır.

Her yanâdan atılır tîr-i melâmetler yine

Ben ğarîbüñ başına derdâ ki yağar taşlar (g.138/5)

“Yine her taraftan ayıplama okları atılıyor. Benim gibi bir garibin başına taşlar yağıyor; eyvâh!”

Zâhidüñ kalbini sâfi kılmadı ‘ışkuñ senüñ

Kara taşdan gönli anuñ n'eylesün iksîr aña (g.6/4)

“Ey sevgili, senin aşkın zahidin kalbini safi kılmadı. (Zira) onun kalbi kara taştan (yapılmıştır), iksir ona tesir eylemez.”

Felek gün yüzüne ‘âşıkdur iy mâh-ı cihân-âra

Giceler döymeyüp hecrüñe basar bağrına taşı (g.419/3)

“Ey cihanı süsleyen ay yüzlü sevgili, Felek senin güneş gibi parlak yüzüne âşıktır. Bu yüzden geceleri senin ayrılığına doyamayıp bağrına taş basar.”

Göñline yârûñ girip al bûse-i cân-bahşini

‘Işk yolında er iseñ rızkını taşdan çıkar

“Sevgilinin gönlüne girerek, onun can bağıslayan bûsesini al. Yiğitsen, aşk yolunda rızkını taştan çıkar.”

Göñli geçdi ağyârûñ yârûñ görüp gözümde yaş

‘Âlemi ol seyl bozdu kalmadı taş üzre taş (g.163/1)

“Gözümdeki yaşları gören sevgilinin ve rakiplerin gönülleri kendilerinden geçti. Gözyaşı selim dünyayı bozdu, taş üstünde taş bırakmadı”

Kenâr-i servden ayrıldığına

Gezüp taşlarla göğsini döger su (g.324/3)

“Su, servinin yanından ayrıldığı için göğsünü taşlarla dövüp gezer.”

Derdûñ ile kûhsâr urmuş-durur gögsine seng

Kanlu yaşdan lâlezârûñ oldu yüzi la‘l-reng (g.200/1)

“Dağlar senin derdinle göğsüne taş vurmuştur. Lale bahçesi de döktüğü kanlı gözyaşlarından dolayı kıpkırmızı yüzlü olmuştur.”

İy lâle la‘l gibi leb-i yâre germ olup

Öykünme yohsa Tengri seni dahi taş ider (g.114/2)

“Ey lâle sen de la‘l gibi, sevgilinin dudağına özenme. Yoksa Tanrı seni de taş eder”

3.2.2. Çöl

Dîvân şâirleri tarafından birçok hayale konu edilen çöl, İbni Kemâl’in şiirlerinde genellikle aşkın kederleri, âşığın gamı, ayrılık ve susuzluk gibi kavramlarla birlikte bir mecaz ve benzetme ilişkisi içinde kullanılır. Ayrıca Leylâ vü Mecnûn mesnevisinde Mecnûn’un vahşi hayvanlarla birlikte yaşadığı yer olması

sebebiyle çölden âşığın yurdu olarak da bahsedilir. Dîvânda sadece aşağıdaki ilk iki beyitte, İbni Kemâl çölü gerçek anlamıyla yani bitkini yetişmediği susuz ve kurak toprak parçası olarak şiirinde işler.

Cemâli tâbınuñ ardınca zâhir oldı müşğîn hat

Kararur yiri sonunda kaçan od düşse sahrâya (g. 368/6)

“Sevgilinin güzelliğinin parlaklığının ardından, kokulu bir kıl tanesi ortaya çıktı. Ne zaman çöle ateş düşse, (düştüğü yer) sonunda kararır.”

Çîn-i zülfi gibi yir var iken iy âhû-yı Çîn

Ne umarsın saña sahrâ-yı Hutenden ne biter (g.100/6)

“Ey Çin âhusu, sevgilinin saçının kıvrımı gibi bir yer varken, Hûten çölünden ne umarsın ki? Oradan sana ne (meyve) biter ki?”

‘Âşık-ı dîdâr olup sahrâ-yı hayretde gezer

Ġark olup göz yaşlarına Nîl ü Ceyhûn u Aras (g.157/6)

“Sevgilinin yüzün aşık olan Nîl, Ceyhûn ve Aras nehirleri gözyaşlarına boğulup hayret çölünde gezer.”

Gâh sergerdân ü geh hayrân olup Mecnûn gibi

Bir gözi âhû gibi sahrâya düşdi gönlümüz (g.147/3)

“Gönlümüz, bazen başıboş bazen de hayran olarak, gözleri ahu gibi olan bir (sevgili) gibi sahralara düştü”

Zülf ü gamzeñ fikrile sahrâ-yı ‘ışkuñ görünür

Her giyâhı ok yılanı her ağacı ejdehâ (g. 1/4)

“Saçının ve gamzenin düşüncesiyle, aşkının sahrasının her otu ok yılanı, her ağacı da ejderha (gibi) görünür.”

3.3. Ateş

Dîvân şiiri geleneğinde olduğu gibi İbni Kemâl'in de şiirlerinde ateşin önemli bir yeri vardır. Dîvânda “nâr, od, ateş, sûz” kelimeleriyle geçen ateş; gerçek anlamıyla da kullanılmakla birlikte daha çok aşk, ayrılık ve gam gibi aşığı yakan durumlarla özdeşleştirilerek şiire konu edilir.

Gül yüzünde zâhir olsa hatt-ı müşgînüñ senüñ

Tañ degül kim dûddur elbette âteşden çıkar (g.58/2)

“Gül gibi güzel yüzünde tüyler çıkmasında ayıplanacak şey yoktur. (yanağının kırmızılığı ateştir ve) elbette ateşten duman çıkar”

Çıkmasun âhum odı ağzımı açdurma benüm

Yakmasun sûz-ı derûnum seni söyletme beni (g.408/2)

“Benim ağzımı açdırma (ki) âhımın ateşi çıkmasın. Beni söyletme (ki) gönlümüm ateşi seni yakmasın”

Dûd-ı âhuma nice bir boyanam şem‘ gibi

Âteş-i hecr ile yanup döğünem şem‘ gibi (g.410/1)

“Âhımın dumanına mum gibi boyanayım; ayrılık ateşiyle yanıp dövüneyim şimdi.”

‘İşk odına cân virür ‘âşık kaçır zâhid velî

Düzahı zâhidlerüñ ‘âşıkclaruñ uçmağıdur (g.52/4)

“Âşık aşk ateşine canını verir fakat zahid bundan kaçır. Zahidlerin cehennemi, âşıkların cennetidir”.

Nûr olursañ nâr-ı ‘ışkıyla yanup

Gülşen-i vasl ola her külhan saña (g.13/4)

“Sevgilinin aşkının ateşiyle yanıp nûr hâline gelirsen; her ateş, sana vuslatın gül bahçesi olur”

Cân hırmenine od birağır lebleri şevki

Yaşuma kıyâmet koparur ol kad ü kâmet (g.29/2)

“Dudaklarının şevki, can harmanına ateş bırakır. (Sevgilinin) boyu posu gözyaşlarına kıyamet koparır”

Öldüğümünden soñra toprağımı tennûr itseler

Haşre dek kızmış tura içimde yanan oddan (295/2)

“Öldükten sonra toprağımı tennûr/tandır yaparlarsa içimde yanan ateşten dolayı haşre dek kızgın bir şekilde durur. ”

Yanmaz idi firâk ile dil ‘ışka düşmese

Olmaz idi cehennem odı olmasa hevâ (g. 14/2)

“Gönül aşka düşmese ayrılıkla yanmazdı. Aşk olmasa cehennem ateşi olmazdı”

3.3.1. Duman

İbni Kemâl Dîvânı’nda duman kavramı, birkaç yerde gerçek anlamıyla kullanılmakla birlikte daha çok “âşğın âh atesinden çıkan” hayâlî bir duman olup gökleri siyaha boyar, âşğın bayrağı ve gökyüzünü aydınlatan güneşi yakan bir kıvılcım olur. Aşağıdaki ilk beyitte “dumanın ateşten çıkması” gerçeğine ve “ateş olmayan yerden duman çıkmaz” atasözüne telmihte bulunulmuştur.

Gül yüzünde zâhir olsa hatt-ı müşgînüñ senüñ

Tañ degül kim dûddur elbette âteşden çıkar (g.58/2)

“Gül gibi güzel yüzünde tüyler çıkmasında ayıplanacak şey yoktur. (yanağının kırmızılığı ateştir ve) elbette ateşten duman çıkar”

Dûd-ı âhuma nice bir boyanam şem‘ gibi

Âteş-i hecr ile yanup döğünem şem‘ gibi (g.410/1)

“Âhımın dumanına mum gibi boyanayım; ayrılık ateşiyle yanıp dövüneyim şimdi.”

Gerçi şâh-ı mülk-i ‘ışkam dûd-ı âhumdur ‘alem

Bir gedâyam kûy-ı dilberde yüzüm hâk-i kadem (g.252/1)

“Gerçi aşk ülkesinin şahıyım ve ahımın dumanı da benim bayrağımdır ama sevgilinin

mahallesinde onun ayağının toprağına yüzünü koyan bir köleyim.”

Od uran her subh-dem eflâke âhumdur benüm

Yir yüzün her şeb tutan dûd-ı siyâhumdur benüm (g.271/1)

“Her sabah vaktinde gökyüzüne ateş vurup onu aydınlatan benim ahımdır. Geceleyin de yeryüzünü karanlığa boyayan benim ahımın siyah dumanıdır.”

Dûd-ı âhumdan karardı sanma kim zülfi gibi

Kıldı gönlüm hânümânın ol perî-peyker kara (g.3/5)

“Gönül mülkümün, ahımın dumanından dolayı karardığını sanma. O peri yüzlü sevgili saçları gibi benim gönlümü de kara yaptı”

3.3.2. Şule

Alevden veya ateşten saçılan ışık ve kıvılcım anlamında olan şu’le, İbni Kemâl Dîvânı’nda da birçok yerde geçmekte olup daha çok âşığın âhıyla ilişkili olarak kullanılmıştır.

Nâle vü eşküm-durur bezmümde bâdeyle şarâb

Şu’le-i âhum-durur şem‘-i şebistânum benüm (g.249/5)

“Meclisimde ağlamalarım ve gözyaşlarım bana şarap gibidir. Âhımın alevinin ışığı karanlık gecelerimin mumudur”

Külhan-i dil ateşi şu’le urup berk-vâr

Çıkdı bulutlar gibi göge duhânum benüm (g. 247/5)

“Gönül külhanının ateşi şimşek gibi kıvılcım saçtı, dumanım bulutlar gibi göge çıktı”

Bir nefes diñlenmedüñ iy dil nesîm-i vasl ile

Şem‘-veş yakdı eritdi şu’le-i hicrân seni (g. 393/4)

“Ey gönül, kavuşmanın hafif rüzgârıyla bir nefeslik olsun dinlenmedin. Ayrılık ateşinin kıvılcımı seni yakıp eritti.”

3.4. Hava

İbni Kemâl, şiirlerinde dört unsurdan biri olan havayı genelde rüzgâr anlamında kullanmıştır. Ayrıca “hevâ” kelimesinin aşk anlamı da kast edilerek beyitlerde tevriyeli kullanım görülür.

Hîç dil hâlî degül kaddüñ hevâsından senüñ

Yok-durur ‘âlemde bir yir k’olmaya anda hevâ (g. 1/7)

“Gönül, senin boyunun aşkıdan/havasından hiç boş kalmaz. Âlemde, içinde hava olmayan bir yer yok”

‘İşk olmayınca başda kaçan cûş ider gönül

Deryâ temevvüc eylemez olmayıcak hevâ (g. 12/3)

“Başta aşk olmayınca, gönül nasıl coşsun ki? Rüzgâr olmayınca, deniz dalgalanmaz”

Gül mevsimi vü âb kenârı hevâ latîf

Nûş eyle bâde k’oldı mey-i dil-güşâ latîf (g. 186/1)

“(Zaman), gül mevsimidir ve su kenârı ve hava güzel. Şarap iç; zira gönül açan şarap çok güzel bir hale geldi.”

Yile virüp kendüyi berg-i hazân lerzân olur

Kim hevâyâ uysa lâbüd böyle ser-gerdân olur (g. 141/1)

“Hazan yaprağı kendini rüzgâra vererek titrer. Elbette kendini havaya veren böyle başıboş olur.”

Ğamzeñ oklarını atsañ sûz-ı dil bulur sükûn

Yağıcak bârân hevâ germiyyetin teskîn ider (g. 59/4)

“(Ey sevgili), gamze okarlını atarsan, gönül ateşi söner. (Zîrâ) yağmur yağınca havanın sıcaklığını düşürür”

3.4.1. Nefes

Havayla ilgili unsurlardan olan nefes, İbni Kemâl Dîvânı'nda bir soluk alıp vermeli zaman dilimi olarak geçer. Nefes yerine "dem" kelimesi de kullanılır. Ayrıca Hz. İsa'nın nefesinin ölüyü diriltmesine de telmihte bulunulur.

Bir nefes kûyuñ yakasın komasam elden n'ola

Kim cihânda hoş gelen ancak buralıkdur baña (g.8/4)

"Ey sevgili, senin mahallenden bir nefes bile ayrılmazsam ne olmuş? Cihanda bana hoş gelen tek yer burasıdır"

Bir nefesde dirgürür la'lüñ gözün öldürdüğün

Anı kâtil bunu cân-bahş itdi Hayyün lâ-yemût (g. 26/5)

"Gözlerinin öldürdüklerini, dudakların bir nefeste diriltir. Sonsuz hayat sahibi ve ölümsüz olan Allah, onu katil bunu da can bağışlayan etmiştir."

İhtiyârum bir nefes kendü elümde görmedim

Seni idelden iki 'âlemde cânâ ihtiyâr (g.139/6)

"Ey sevgili, iki âlemde de seni seçtiğimden beri, irademi bir nefes bile kendi elimde görmedim"

Bir demde kılur biñ dil ü cân mürdesin ihyâ

La'linde zuhûr itdi meger sırr-ı Mesîhâ (g.16/2)

"Senin dudağın bir anda bin tane ölü gönlü ve canı diriltir. Galiba senin dudağında Hazret-i İsanın sırrı göründü."

Bir nefes dinlenmedün iy dil nesîm-i vasl ile

Şem'-veş yakdı eritdi şu'le-i hicrân seni (g. 393/4)

"Ey gönül, kavuşmanın hafif rüzgârıyla bir nefeslik olsun dinlenmedin. Ayrılık ateşinin kıvılcımı seni yakıp eritti."

3.4.2. Bâd-ı Sabâ

İbni Kemâl Dîvânı'nda en fazla geçen rüzgâr çeşidi olan “bâd-ı sabâ”, kuzey doğudan hafif hafif esen bir rüzgâr olup şiirlerde daha çok sevgilinin izi veya ayağı tozunu, zülfünün kokusunu getirmesi, yani haberci oluşu ile söz konusu edilmektedir. Ayrıca bahar mevsiminde esmesi dolayısıyla daha çok bahar tasvirlerinde kullanılır. Dîvân şiirinde bunun dışındaki çeşitli özellikleriyle de hemen her şâirin kullandığı öğelerden biridir. Dîvân şâirlerinin şiirleri arasında çeşitli nazım şekilleriyle yazılmış sabâ redifli birçok şiirin bulunması da bunun kanıtlarındandır.¹⁰⁹ Aşağıdaki “sabâ” redifli gazelde (g. 15) de görüleceği üzere, saba İbni Kemâl tarafından farklı kişiliklerde hayal edilerek şiire konu edilmiştir.

1. Düşmiş hevâ-yı zülfüne iy sîm-ber sabâ

Âvâre oldu eglenemeyüp gezer sabâ

“Ey gümüş tenli sevgili, sabâ rüzgarı saçına aşık bir âvâre olduğu için yerinde duramayıp gezer”

2. Leylî saçun hevâsıla Mecnûn-ı vakt olup

Dîvâne oldu tağlara düşüp yiler sabâ

“Sabâ rüzgarı, senin kara saçlarının aşkıyla zamanın Mecnûn'u olarak delirmiş, tağlara düşerek gezmektedir.”

3. Vardukça gülsitâna çiçekler ‘arûsına

İzüñ tozın ‘abîr diyü hoş satar sabâ

“Sabâ rüzgarı, gülistana geldiğinde, senin ayağının tozunu çiçek gelinlerine hoş koku diyerek güzelce satmaktadır”

4. Üfürseler çerâğı söyünür sebab nedür

Üfürmek ile lâle çerâğın yakar sabâ

“Lambaya üfürdüklerinde söner ama sabâ rüzgarı üflediğinde lambayı yakıyor,

¹⁰⁹ Dilek Batislam, “Dîvân Şiirinde Sabâ”, **Osmanlı Tarihi Araştırmaları XXVI**, Prof. Dr. Mehmet Çavuşoğlu'na Armağan II, İstanbul, 2005, s. 2.

sebebi nedir acaba?”

5. Beñzer ki gördi kûyuña bûyuñ uğurladı

Kim düşdi yola ardına bakmaz kaçır sabâ

“Sabâ rüzgarı senin köyünden koku çaldığının anlaşıldığını fark etti ki yola düşüp ardına bakmadan kaçmaktadır”

6. Bâğuñ yolında nergisüñ ardından irişüp

Urur gözine toz ü külâhın kapar sabâ

“Sabâ rüzgarı senin bahçenin yolunda, nergisin arkasından yetişerek gözüne toz vurarak külâhını kapıyor”

7. Şebnem gözi yaşıyla gice kûyuñı sular

Kapuñ öñin gelüp süpürür çın seher sabâ

“Şebnem geceleyin gözünün yaşıyla senin mahallenin sular; Sabâ rüzgarı da seher vakti kapının önünü süpürür”

3.4.3. Seher rüzgârı

Dîvân’da birkaç yerde geçen “bâd-ı seher”, seher vaktinde tatlı tatlı esmesi ve goncayı çatlatıp gül haline getirmesi gibi olumlu özellikleriyle genelde sevgiliyle ilgili beyitlerde kullanılır. Şâirler bu rüzgârın güzel kokulu olmasını sevgilinin saçını dağıtmasına ve ondan haber getirmesine bağlarlar.

Virmeyelden bâğ-ı hüsnüñden haber bâd-ı seher

Ne güler yüzi ne açılır dehânı goncanuñ (g. 206/2)

“Seher rüzgarı, güzelliğinin bağından haber vermediğinden beri, goncanın ne ağzı açılır ne de yüzü güler.”

Görüp âhumı dilber hande kıldı

Esüp bâd-ı seher gonca açıldı (g. 433/1)

“Sevgili âhımı görüp güldü. Seher rüzgarı açılınca gonca açıldı”

Her kaçan bâd-ı seher sünbül saçını şâneler

Pâreler kendüyi tîğ-ı hasret ile şâneler (g. 49/1)

“Seher rüzgârı ne zaman sevgilinin sünbül gibi saçlarını tararsa, taraklar hasret kılıcı ile kendilerini paralar.”

Güldürmege beni n’ola âh eylese gönül

Gül goncası açılmağa bâd-ı seher gerek (g. 217/4)

“Gönül beni güldürmek için âh eylese ne olur ki? Gül goncasının açılması için seher rüzgârı gerekir”

3.4.4. Nesîm

Sabâ rüzgârıyla aynı anlamda kullanılan ve hafif ve ılık esen bir bahar rüzgârı olan nesîm, İbni Kemâl Dîvânı’nda güllerin açılmasını sağlayan ve olumlu özelliklerle kendisinden bahs edilen bir rüzgârdır. Ayrıca nesîmden genel anlamdaki rüzgâr gibi de bahs edilir.

Kîsesinden goncanuñ tañ mı nesîm aldıysa zer

Sürme uğurlar kesüñ gözinden ol bir uğrudur

“Rüzgar, goncanın para kesesinden altın çalarsa bunda ayıplanacak ne var ki? O, kişinin gözünden sürmesini çalan bir hırsızdır.”

Bir nefes dinlenmedüñ iy dil nesîm-i vasl ile

Şem‘-veş yakdı eritdi şu‘le-i hicrân seni (g. 393/4)

“Ey gönül, kavuşmanın hafif rüzgârıyla bir nefeslik olsun dinlenmedin. Ayrılık ateşinin kıvılcımı seni yakıp eritti.”

Ger nesîm-i lutfuñ açmaz ise dîdâruñ gülün

‘Andelîb-i câna cennet gülşeni olur kafes (g. 157/3)

“Lütuf rüzgarın senin yüzünün gülünü açmazsa, can bülbülüne cennet bahçesi kafes

olur”

Halka-i zülfi safâsın gel nesîm-i subha sor

Kadrini cem‘iyyetüñ bilmez perişân olmayan (g. 286/3)

“Sevgilinin saçının halkasındaki sefayı saba rüzgarına sor. Perişan olup dağılmayan, birliğin, bir arada olmanın kıymetini bilemez.”

4. HAYVANLAR

Dîvân şiirinde farklı yaratılış özellikleriyle veya mitolojik hikâyeleriyle ele alınan hayvanların bir kısmı, İbni Kemâl’in şiirlerinde de yer alır.

4.1. Kuşlar

4.1.1. Bülbül

Dîvân şiirinde güle olan aşkı neticesinde çektiği cefâlar dolayısıyla önemli bir yer tutan ve “hezâr” ve “andelîb” olarak da bilinen bülbül, Dîvân şiiri geleneğinde olduğu gibi İbni Kemâl Dîvânı’nda da güle duyduğu karşılıksız ve cefalı aşkla âşıkların sembolü olarak yer almaktadır. Şâir bazen kendisini, bazen de gönlünü veya canını bülbüle benzetir. Bülbülün âşıkları simgelediği beyitlerde, gül evgiliyi ve doğal olarak dikenler de rakibin sembolü olarak ele alınmaktadır. Bazı beyitlerde bülbül kelimesiyle birlikte “hezâr” kelimesi de “ihâm” sanatına örnek olacak şekilde kullanılmıştır.

Yârdan dil nâle kılmaz idi ağyâr olmasa

Bülbül inler miydi gülden arada hâr olmasa (g.367/1)

“Arada rakipler olmasa gönül, sevgili için inleyip durmazdı. (Nitekim) aralarında diken olmasa bülbül gül için inler miydi?”

Bir belâlî bülbülüñdür bâğ-ı ‘ışkuñda gönül

Kim cigerde tâze dâğıdur gül-i handân aña (g.5/3)

“Gönül senin aşkının bahçesindeki belâlî bir bülbülüdür. Nitekim kırmızı gül onun

ciğerindeki taze dağlanmış yaradır”

Minber-i şâh üzre gül şâhına bülbül hutbede

Çün du’â okur çınâr el kaldırıp âmîn ider (g.59/6)

“Dallara kurulmuş olan minberde bülbül, gül şahına hutbe okuyup dua ettiği için çınar el kaldırıp “amin” der.”

Sen gülün derdiyle bilmez hâlini ben bülbülün

Hâr-i gamda gonca gibi yüregi kan olmayan (286/2)

“Gam dikenlerinde yüregi gonca gibi kan olmayan kişi, senin gibi bir gülün derdinden benim gibi bir bülbülün ne hale geldiğini bilemez”

Gördi gül yüzünü dil bülbülü unuttı gamın

Unudurmuş kişi vuslatda hezâr ayrılığı (g.411/3)

“Gönül bülbülü senin gül yüzünü görünce gamını unuttu. (Doğrudur) kişi, kavuşunca binlerce ayrılığı unutmamış.” Hezâr kelimesinin “bülbül” anlamı, beyitte kast edilmemiş olmakla birlikte birinci mısradaki “bülbül ve gül” kelimeleriyle ihâm-ı tenâsüp ilişkisi içerisindedir.

Olma mağrûr gülün güldüğüne iy bülbül

Bir gün ola ki yirinde göresin yiller eser (g.87/5)

“Ey bülbül, gülün şu anda yüzüne gülmesinden dolayı gururlanma. Bir gün gelir, yerinde yeller estiğini görürsün.”

Nice bülbül gibi ben ağlamayam k’ol yüzi gül

Beni ağlatmağa ağyâr ile oynar güler (g.101/5)

“Ben bülbül gibi nasıl ağlamayayım? O gül yüzlü sevgili beni ağlatmak için rakiplerle oynar güler.”

‘İşveyle alan gönlümü şol hûr-ı cinândur

Bir bülbülü çok ruhları gül gonca-dehândur (g. 133/1)

“Gönlümü işveyle alan, o cennet hurisidir. (O sevgili) gonca ağızlı, gül yanaklı ve

bülbülü çok olan (bir güzeldir)”

4.1.2. Kumru

Dîvân şiirinde serve âşık olarak tahayyül edilen kumru, beyitlerde sürekli serviyle beraber zikredilir ve ötüşüyle onu metheder gibi gösterilir. İbni Kemâl de sadece bir beytinde kumrudan yine serviyle birlikte söz eder.

Serve konmuş kumrıya beñzerdi ol kad üzre dil

Tavk idinse boynına ol zülf-i ‘anber-bârını (g. 390/7)

“(Sevgilinin) boyu üzerindeki gönül, o kokulu saçlarını kendine gerdanlık edinseydi serviye konmuş kumruya benzerdi. ”

4.1.3. Papağan

Dîvân şiirinde “tûtî” olarak zikredilen papağan, geleneğe uygun olarak İbni Kemâl’in şiirlerinde de ayna ve şeker ile birlikte ele alınmaktadır.

Tûtî kafesde zâğ kılur seyr-i sebze-zâr

Gül hâr içinde zâr ‘aceb rûzgârdur (g. 120/4)

“Papağan kafeste, karga ise bahçede gezer. Gül dikenler içinde ağlamaktadır; acayip bir zaman!”

Cân tûtîsi ol la‘l-i şeker-bâra hevesdür

Dil bülbülü ol yüzi gülistândan ider haz (g. 177/2)

“Can papağanı sevgilinin şeker saçan dudağına heveslidir. Gönül bülbülü de yüzü gül bahçesine benzeyen o sevgiliden hazzeder. ”

Leblerüñ aňdukça cânâ sözlerüñ şîrîn olur

Tûtî sükker yiyicek söyler kelâm-ı sükkerîn (g. 320/2)

“Ey sevgili, dudakalrını andıkça sözlerin tatlı olur. (Nitekim) papağan, şeker yedikçe sözleri şekerli olur”

Tûtî ki göğsi al ola iki kanadı sebz

La‘1-i leb-i nigâr gibi kanda var ola (g. 366/6)

“Papağanın göğsü kırmızı kanatları yeşil olur. Sevgilinin dudağının kırmızısı gibi (bir papağan) nerede var?”

4.1.4. Karga

Dîvân şiirinde “zâg” olarak geçen karga, beyitlerde her zaman olumsuz bir bakış açısıyla ele alınır ve hem kara rengi hem de çirkin sesinden dolayı rakibin sembolü olarak kullanılır. İbni Kemâl’in aşağıdaki ilk iki beytinde sevgilinin saç ve yüzündeki tüyleri renklerinin karalığı bakımından kargaya benzetilmiştir.

Zâg-ı zülfüñ bî-karâr olub uçup gitmek diler

Tîr-i gamzeñle kemân ebrûlaruñ çün baş çatar (g. 65/5)

“Gamze okların ve kaşlarının yayı baş çattığı için, saçlarının kargası kararsız kalıp, uçup gitmek diler.”

Geldi hattun soldı haddün kesdi efgânı gönül

Geçdi çün gül vakti bülbül göçdi kondı zâglar (70/5)

“(Ey sevgili), tüylerin çıktı, yanakların soldu ve gönül figanı kesti. Çünkü gül vakti geçti, bülbül göçtü ve (gül bahçesine) kargalar kondu.”

Nâzenînsin gül gibi meyl itme her hâr u hasa

Zâglar saydın n’idersin sen ki şeh-bâz olasın (g. 277/2)

“(Ey sevgili), sen gül gibi naziksin, her çalı çırpıya eyletme. Sen bir doğansın, karga avıyla işin ne?”

4.1.5. Tavûs

Tavus, kanatlarının rengi ve güzelliği dolayısıyla kuşların en güzeli ve en büyüğü olarak kabul edilir. Bir rivayete göre, şeytanın aldatmasıyla Tavus kuşu Hz. Âdem ile Hz. Havva'nın cennetten çıkarılmalarına sebep olmuştur. İbni Kemâl Dîvânî'nda tavus; güzelliği, renkli tüyleri ve güzel yürüyüşlü olması bakımından sevgiliyle kıyaslanır.

Gezdi gördi gülşen-i hüsnüñ bezenmiş germ olup

Açdı bâl u per urup tâvûs-ı zülfüñ cilve-ger (g. 61/2)

“Saçlarının tavusu, güzelliğinin gül bahçesini gezip gördü ve şevke gelip kanat açarak cilve yapmaya başladı.”

Gülşen-i hüsnüde tâvûs-i cinândur zülfüñ

Ki açup bâl u perin eyleye cevân yaraşur (103/3)

“Saçların, güzelliğinin gül bahçesinde bir cennet tavusudur. Ona kanatlarını açıp dolaşmak yakışır”

İki zülfî karşı karşı safha-i ruhsârda

San iki tâvûsdur cevân ider gülzârda (g. 329/1)

“Sevgilinin yanağının her iki tarafında bulunan iki tutam saç, sanki gül bahçesinde gezen iki tavus kuşudur”

4.2. Köpek

İbni Kemâl Dîvânî'nda “seg” ve “it” olarak yer alan köpek, bazen sevgilinin mahallesinde bulunması sebebiyle yüceltilerek bazen de rakîbi nitelemek amacıyla kullanılır. Şâir, mahallenin köpeklerini kastettiğinde “seg” kelimesini, rakibi kastettiğinde de “it” kelimesini tercih etmektedir.

İtlerüñi koyup ağyârüña meyl itmez gönül

Kimse a‘dâsını takdîm itmez ahibbâb üstine (k.1/17)

“Gönül, senin mahallenin köpeklerini bırakıp rakiplere meyletmez. Kimse düşmanlarını dostlarından üstün tutmaz, düşmanı dosta tercih etmez.”

İte beñzetdügümce ağıârın

Seg-i kûyına katı ‘âr gelür (g. 88/4)

“(Ey sevgili), rakipleri köpeğe benzetmem, senin mahallenin köpeklerine utanç oldu.”

Biñ rakîbüñden geçer dil seg-i kûyuñ bulup

Kişiye bir âşinâ yegdür hezârân yâddan (g. 284/4)

“Gönül senin bin tane rakibinden geçerek mahallenin köpeğini bulur. Kişi, binlerce yabancıdansa tanıdığı bir kişiyi yeğler.”

Âşinâ olmağa sa’y it seg-i kûyıla gönül

İl ne dirse diye sen yâr olıgör yâruñ ile (g. 344/3)

“Ey gönül, sevgilinin mahallesinin köpekleriyle aşına olmaya çalış! Millet ne derse desin, sen dostunla dostluk yap!”

4.3. Sinek

İbni Kemâl Dîvânı’nda sinekten, sineğin şekere veya şekerli sulara konması ve sinek olan yerlerde huzurla yatılmaması gerçeğine işaret edilerek bahsedilmektedir. İlgili beyitlerde sevgilinin dudağının tatlılığı vurgulanır ve sevgilinin dudağının üstünde yer alan küçük ve siyah benlerin bu görüntüleriyle şekere konmuş sineğe benzedikleri ifade edilir.

Kalmaz gönül karârı çoğaldukça beñlerüñ

Zira meges çoğ olsa yatılmaz huzûr ile (g. 343/6)

“(Ey sevgili), benlerin çoğaldıkça gönlün kararı kalmaz. Zira sinek çok olduğunda huzurla yatılmaz.”

Merdüm-i çeşmüm ırılmaz leblerüñden hâl-veş

Cân virür miskîn meges gördükçe cüllâb üstine (k.1/14)

“Gözbebeğim, (dudağının üstündeki) benler gibi, dudağından ayrılmaz. Miskin sinek, gülsuyunu gördükçe üstüne can verir.”

4.4. Yılan

Dîvân şiirinde yılan, genellikle sevgilinin saçlarıyla şekil benzerliği vurgulanan bir hayvandır. İbni Kemâl Dîvânı’nda yılın için “mâr” ve efsanevi bir tür yılan olan “ejdehâ” kelimeleri kullanılmıştır. Birçok beyitte sevgilinin yüzünün bir hazine ve saçların da bu hazineyi koruyan yılanlar olduğu şeklindeki hayale yer verilir. Ayrıca cennette yılan olmadığı inancı, İran’ın mitolojik kahramanlarından Dahhâk’ın omuzlarında çıkan yılanlar, yılanların hazine beklediğine dair halk inancı, Hz. Musa’nın asasının yılanı dönüşmesi ve yılanın zehrinin nisan yağmurundan oluşması da Dîvân’daki beyitlerde ele alınır.

Gülşen-i cennet-durur yüzi içinde hâr yok

Zülfî n’eyler anda çün cennetde dirler mâr yok (g.189/1)

“Sevgilinin yüzü cennetin gül bahçeleri gibidir ki içinde hiç diken yok. Fakat sevgilinin (yılan gibi olan) saçları orada ne arıyor? Hani cennette yılan yok derlerdi.”

Söz nedür nîsân-ı kudretten yağan sâfî zülâl

Lîk yâr ağzında dürr olur rakîb ağzında zehr (g.55/5)

“Söz nedir? Allahın gücünün delili olan nisan yağmurlarından yağan tertemiz sudur. Fakat bu su, sevgilinin ağzında inci, rakibin ağzında ise zehir olur.”

‘İşksuz zâhid ki gönli pür-durur dünyâ gamı

Genc yok içi tolu mâr ile vîrândur ‘abes (g.33/5)

"Aşka sahip olmayan ve gönlünde sadece dünya gamı bulunan zâhid, içi hazineyle değil de yılanlarla dolu olan bir viraneye benzer."

Bulup gönülde gussa-i gam ejdehâların

Mu‘ciz degül mi yutdura zülfî ‘asâsına (g.346/4)

“Sevgili, aşığın gönlünde bulunan gam ejderhalarını bularak saçının asasına

yutturuyor. Bu bir mucize değil mi?”

Göñül tolaşa zülf-i nigâra ‘aceb degül

Ėark oldu el sunar ise mâra ‘aceb degül (g.235/1)

“Göñül sevgilinin yılanı benzeyen saçına dolaşa, bunda şaşılacak bir şey olmaz. Zira (o, gözyaşı denizinde) boğuldu. Yılanı tutsa şaşılmaz.”

Eyledi Mûsâ-sıfat zülfî ‘asâsın ejdehâ

Saldı hattun Hızır-veş seccâdesin âb üstine (k.1/11)

“Saçlarının esasını Hazret-i Musâ gibi ejderhaya çevirdi. Yanaktaki ince tüylerini Hızır aleyhisselamın seccadesi gibi su üstüne saldı.”

Gîsûsı mâr-ı Dahhâk tutağı câm-ı Cemşîd

Zülfî içinde haddi şeb perdesinde hûrşîd (g.44/1)

“Sevgilinin saçları Dahhâk’ın yılanı, dudağı ise Cemşîd’in şarabıdır. Saçlarının içindeki yanakları gece perdesindeki güneş gibidir”

Dahhâk-ı subh bir gün pür-zehr-i mâr eyler

Bezm-i safâda gönlün olursa câm-ı Cemşîd (g.44/6)

“Safa meclisinde gönlün Cemşîd’in şarabı olursa, sabah vaktinin Dahhâk’ı (onu) bir gün yılanın zehriyle doldurur”

Zülf ü gamzeñ fikrile sahrâ-yı ‘ışkuñ görünür

Her giyâhı ok yılanı her ağacı ejdehâ (g. 1/4)

“Saçının ve gamzenin düşüncesiyle, aşkının sahrasının her otu ok yılanı, her ağacı da ejderha (gibi) görünür.”

5. BİTKİLER

Dîvân şiirinde kullanılan tasvir öğeleri içinde bitkiler önemli yer tutar. Sevgiliye ait güzellik unsurlarının tasvir ve övgüsünde ağaçlar ve çiçekler çok fazla kullanılır. İbni Kemâl, geleneğe uygun şekilde, sevgilinin güzellik unsurlarının

tasvirinde başta gül olmak üzere gonca, lâle, sünbül, sûsen, nergis ve benefşe gibi çiçekleri renk, şekil ve koku gibi özellikleri açısından şiirine konu edinirken özellikle sevgilinin boyuyla ilgili tasvirlerde de servi, çenâr, tûbâ ve şimşâd gibi ağaçları birer benzetme ve karşılaştırma ögesi olarak kullanmıştır.

5.1. Ağaçlar

5.1.1. Çınar

Yaprakları el biçiminde olduğu için şâirler tarafından pençe ve el kavramları ile birlikte kullanılan çınar ağacı, İbni Kemâl'in şiirlerinde genellikle sevgilinin boyunun övüldüğü beyitlerde karşılaştırma yapmak amacıyla kullanılır. Bazı beyitlerde de çınar ağacından yapraklarının ele benzetilmesi vesilesiyle bahsedilir.

Minber-i şâh üzre gül şâhına bülbül hutbede

Çün du'â okur çınâr el kaldırıp âmîn ider (g.59/6)

“Dallara kurulmuş olan minberde bülbül, gül şâhına hutbe okuyup dua ettiği için çınar el kaldırıp “amin” der.”

Nergislerüñi hasta işitmiş çınâr u serv

Bu el götürmüş ol başın açmış du'â ider (g.110/4)

“Servi ve çınar, nergis gibi gözlerinin hasta olduğunu işittikleri için, çınar ellerini açmış, servi de başını açıp (döğünerek) dua ederler.”

Ortalarına söz bırağur kaddüñi añup

Tolaşduran çınâr ile servi sabâ imiş (g.166/5)

“(Ey sevgili), senin boyundan bahsederek ortaya laf atan ve servi ile çınarı birbirine düşüren sabâ rüzgârıymış.”

5.1.2. Tûbâ

İslam inancına göre cennette bulunan ve dallarının bütün cennet bahçelerini

kapladığına inanılan tûbâ ağacı, Dîvân şiirinde sevgilinin boyu ile ilgili benzetmelerde kullanılmıştır. İbni Kemâl'in şiirlerinde de tûbâ ağacı, hem cenneti hatırlatmak hem de sevgilinin boyuyla karşılaştırılmak için zikredilmektedir.

Bezendi gülşen ü tonandı serv oldı nazîr

Behişt ü tûbâyâ “Tûbâ lehüm ve hüsnü me’âb” (g. 24/4)

“Gül bahçesi süslendi ve servi de donandı. (bu ikisi) tuba ağacıyla cennet bahçesine denk oldular. “onlara Tûba ve hüsn-ü meab (güzel merci’) vardır”

Dil yüzin nûrın görürken zülfüne meyl eylemez

Sâye-i Tûbâda kalmaz tâlib-i dîdâr olan (g. 289/4)

“Gönül, yüzünün nurunu görürken saçlarına meyletmez. Sevgilinin yüzüne talip olan Tûbâ ağacının gölgesinde kalmaz”

Bezm-i hüsnünde senüñ zülfüne öykünmedise

Ser-nigûn olduğu Firdevsde Tûbâ neyiki (g. 406/3)

“Tûbâ ağacı, senin saçlarına benzemek istemediyse, Firdevs cennetinde neden boynu bükük durur ki?”

5.1.3. Servi

Sevgilinin boyuyla ilgili her türlü övgü ve tasvirde en çok kullanılan ağaç olan servi, Dîvân şâirleri tarafından türlü hayallerle şiire konu edilmiştir. Servi ve sevgilinin boyu arasında o kadar çok benzetme yapılmıştır ki zamanla şâirler tarafından sevgilinin boyunun kastedildiği yerlerde açık istiare yoluyla “servi” kelimesi kullanılır. İbni Kemâl Dîvânı’nda en çok geçen kelimelerden olan ve 175 yerde kendisinden bahsedilen serv, beyitlerde sevgilinin boyuyla karşılaştırılarak kullanılır. Bu beyitlerin çoğunda da boy bakımından servi sevgiliden aşağı gösterilir. Birçok beyitte de servi, kapalı istiare yoluyla, sevgilinin boyunu kıskanan veya ona âşık olan bir şahıs gibi tahayyül edilmiştir.

Beni sâyeñ gibi ey serv-kad ayakda koma

Böyle hâk itme igende yoluña cân vireni (g.408/2)

“Ey servi boylu, beni gölgen gibi ayaklar altında bırakma. Yolunda seve seve canını vereni böyle toprak etme”

Nergislerüñi hasta işitmiş çınâr u serv

Bu el götürmüş ol başın açmış du‘â ider (g.110/4)

“Servi ve çınar, nergis gibi gözlerinin hasta olduğunu işittikleri için, çınar ellerini açmış, servi de başını açıp (döğünerek) dua ederler.”

Ol serv-i gül-‘izâr ki ‘uşşâka nâz ider

N’oldı günâhumuz ki bize nâzın az ider (g.108/1)

“Âşıklara naz eden o gül yanaklı servi, bize az naz ediyor; bizim günahımız nedir ki?”

Gül budağı beñzemez kaddüñe alçakdur katı

Servi beñzetsem olurdu olmasa ger şâh şâh (g.41/5)

“Gül fidanı çok kısa olduğu için boyuna benzemez. Eğer dal dal olmasaydı, boyuna serviye benzetsem olurdu.”

Kimdir ol kim ağzına gonca diye kaddine serv

Servde reftâr olmaz goncada güftâr yok (g.189/2)

“Sevgilinin ağzına gonca, boyuna servi diyen kimdir? Servi yürüyemez, gonca da konuşamaz ki”

Saña meh dir idüm olsa serv-kad

Serv dirdüm serv olsa meh-cebîn (g.287/3)

“Dolunay servi boylu olsaydı, sana dolunay derdim. Servi de ay yüzlü olsaydı, sana servi derdim”

Ne ağzı var ki leblerüñi aña goncanuñ

Kaddüñe karşı gelmege servüñ ne cânı var (g.112/3)

“Goncanın ne ağzı var ki senin dudaklarını ansın? Servin ne canı var ki boyuna karşı gelsin”.

Çekmeyen ‘ışkuñ gamın ‘âlemde dil-şâd olmadı

Bende olmayan boyuñ servine âzâd olmadı (g.404/1)

“Aşkın gamını çekmeyen kişi âlemde mutlu olmadı. Senin servi boyuna köle olmayan âzâd olmadı”.

Lâle gibi renk satma bûy vir ‘anber gibi

Serv gibi yüksek olma gül gibi alçak ol (g.227/3)

“Lâle gibi renk satma, anber gibi koku saç! Servi gibi yüksek olma, gül gibi alçal ol!”

Bir lahza yok karârı işi figân ü zârî

Su ‘âşık oldu beñzer ol serv-i mehlîkâya (g.341/5)

“Bir an bile yerinde durmayıp, ağlayıp sızlanarak gezen su, o ay yüzlüye âşık olmuşa benziyor.”

5.1.4. Şimşâd

Dîvân şiirinde sevgilinin boyuyla ilgili benzetmelerde çok sık olmasa da kullanılan ağaçlardan biri de Türkçede şimşir denilen şimşâd ağacıdır. İbni Kemâl de bir beyitte sevgilinin boyunu şimşâda benzetmiştir.

Havz-ı Kevserden sıvarmış ravza-i Rîvân aña

Bâğbân-ı sun‘ dikdükde boyuñ şimşâdını (g.394/2)

“Yaratılışın bahçesinin sahibi (Allâh), senin şimşir ağacı gibi uzun boyunu yarattığında, cennet onu Kevser havuzu ile sulamış”

5.2. Çiçekler

Dîvân şiirinde sevgilinin güzelliği hususunda en fazla kullanılan teşbih unsurları arasında çiçekler yer alır. İbni Kemâl de sevgiliyi anlatırken ona ait hususiyetleri; çiçeklerle teşbih ve mecaz ilgileri kurmak suretiyle anlatmıştır. Dîvân şâirleri, çiçek kelimesini de tercih etmekle birlikte genellikle ezhâr ve şükûf

kelimelerini kullanmışlardır. Gül kelimesinin de çiçek karşılığında kullanıldığı olmuştur.¹¹⁰

5.2.1 Gül

Her türlü sanat ve edebiyat eserinde büyük bir yer tutan gül, edebiyatımızda âdeta güzellik olgusuyla bütünleşmiş, sevgili için bir benzetme unsuru olmaktan öteye geçerek bizzat ona isim haline gelmiştir. İbni Kemâl de aşağıda verilen örnek beyitlerin birinde görüleceği üzere çiçeklerin şahı olarak nitelediği gülden ve ona ait hususiyetlerden bahsettiği beyitlerde genellikle gül ve sevgilinin yanağı arasında güzellik ve kırmızılık yönlerinden benzerlik kurar. Birçok beyitte sevgiliden açık istiare yoluyla “gül” diye bahseden şâir, aşıkları da “bülbul” olarak nitelemektedir.

Gül yüzünde zâhir olsa hatt-ı müşgînüñ senüñ

Tañ degül kim düddur elbette âteşden çıkar (g.58/2)

“Gül gibi güzel yüzünde tüyler çıkmasında ayıplanacak şey yoktur. (yanağının kırmızılığı ateştir ve) elbette ateşten duman çıkar”

Yârdan dil nâle kılmaz idi ağyâr olmasa

Bülbul inler miydi gülden arada hâr olmasa (g.367/1)

“Arada rakipler olmasa gönül, sevgili için inleyip durmazdı. (Nitekim) aralarında diken olmasa bülbul gül için inler miydi?”

Geçdüm görelî gül yüzüñi cân u cihândan

Ya‘nî ki seni bulalı ben niden usandım (g.269/2)

“Senin gül yüzünü gördüğümünden beri candan ve cihandan vazgeçtim. Yani seni bulduğumdan beri nelerden vazgeçtiğimi (gör)”

¹¹⁰ Dîvân şiirinde çiçeklerin kullanım sıklıklarına dair sayısal veriler, bunların değişik öğelerle ilişkilendirilmelerinde başvuru yöntemleri ve çiçeklerin işaret ettiği anlam çerçeveleri hakkında ayrıntılı bir çalışma için bkz: “Yavuz Bayram, “Klasik Türk Şiirinde Duyguların Dili: Çiçekler”, *Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları*, 2007, S 2/4, s. 209-219.”

Minber-i şâh üzre gül şâhına bülbül hutbede

Çün du'â okur çınâr el kaldırıp âmîn ider (g.59/6)

“Dallara kurulmuş olan minberde bülbül, gül şâhına hutbe okuyup dua ettiği için çınar el kaldırıp “amin” der.”

Sen gülün derdiyle bilmez hâlini ben bülbülün

Hâr-i gamda gonca gibi yüregi kan olmayan (286/2)

“Gam dikenlerinde yüregi gonca gibi kan olmayan kişi, senin gibi bir gülün derdinden benim gibi bir bülbülün ne hale geldiğini bilemez”

5.2.2. Gonca

Gülün henüz tam olarak açılmamış hali olan gonca, İbni Kemâl Dîvânı’nda genellikle sevgilinin ağzıyla ilgili hayaller eşliğinde zikredilir. İbni Kemâl, beyitlerde gonca ile sevgilinin ağzı arasında küçüklük ve kırmızılık yönlerinden benzerlikler kurarken birçok beyitte sevgilinin söz söylemesini, goncanın açılması ile açıklamıştır. Ayrıca bazı beyitlerde goncanın etrafındaki yeşil yaprakların açılması, onun yakasını yırtması şeklinde izah edilirken, kıpkırmızı olması da sevgilinin ağzına benzemeye çalıştığından dolayı azarlanması ve ağzına vurulup ağzının kanla dolması şeklinde izah edilmiştir.

Yılda bir kez görünür anda dahi eğlenmez

‘Aceb ol gonca-dehen böyle niçün tîz açılır (g.102/2)

“Yılda bir kez görünüp, onda da fazla durmayan o gonca ağızlı acaba neden böyle tez açılır ki?”

Gonca gibi nice dem-beste olasun gül gibi

Ağzuñ aç tut sözüm ağzuñ tutmadın dest-i ecel (g.226/7)

“Gonca gibi ne zamana kadar susacaksın ki? Gel sözümü tut da, ecel eli ağzını kapatmadan önce gül gibi aç ağzını. ”

Kimdir ol kim ağzına gonca diye kaddine serv

Servde reftâr olmaz goncada güftâr yok (g.189/2)

“Sevgilinin ağzına gonca, boyuna servi diyen kimdir? Servi yürüyemez, gonca da konuşamaz ki”

Hâr-ı gamda gonca gibi nice bir kan yudalum

Lâle gibi sun kadeh gül gibi olalum ferah (g.38/5)

“Gam dikenini içinde ne zamana kadar gonca gibi kan yutalım? Lâle gibi kadeh sun ki biz de gül gibi ferâh olalım”

Hüsniñ çağın geçürdi ağyâr ile ol gül-‘izâr

Hâr içinde geçdi hayfâ ki zamânı goncanuñ (g.206/4)

“O gül yanaklı sevgili, güzelliğinin çağını hep yabancılarla geçirdi. Yazık ki goncanın zamanı hep dikenler içinde geçti.”

Lebüñe öykündügiyçün gonca edepsizlik idüp

Urdılar şöyle kim ağzın tolu kan eylediler (g.95/4)

“Gonca edepsizlik ederek, dudaklarına benzemeye çalıştığı için onu dövdüler ve ağzını kanla doldurdular.”

5.2.3. Lâle

İbni Kemâl, beyitlerde lâleyi, ortasındaki siyahlıktan dolayı bağıryanık âşıklara benzeterek ve Dîvân şiiri geleneğinde olduğu gibi kadeh ile olan benzerliğini vurgulayarak ele almıştır. Ayrıca birçok beyitte lalenin kırmızı renkte olması, sevgilinin aşkıyla kanlı gözyaşı dökmüş olmasına bağlanır.

Derdüñ ile kûhsâr urmuş-durur gögsine seng

Kanlu yaşıdan lâlezârüñ oldı yüzi la‘l-reng (g.200/1)

“Dağlar senin derdinle göğsüne taş vurmuştur. Lale bahçesi de döktüğü kanlı gözyaşlarından dolayı kıpkırmızı yüzlü olmuştur.”

Câm-ı la'lûnden beni iy lâle-ruh mest it didüm

Didi kim mest oldu câm lâle-i sîr-âbdan (g.293/4)

“Sevgiliye “ey lâle yanaklı, dudaklarının kadehiyle beni sarhoş et” dedim. Bana “kadeh taze laleden sarhoş oldu” dedi.

Ol ki nazûk dil ola lâle gibi gülşende

Câmı almaz eline tâze bahâr olmayıcak (g. 192/5)

“İnce gönüllü olan kişi, gül bahçesinde, lale gibi ilkbahar olmayınca şarap kadehini eline almaz”

5.2.4. Menekşe

Hem kısa boylu hem de boynu eğri olduğu için Dîvân şiirinde tevazunun simgesi olarak kabul edilen ve şiirlerde benefşe şeklinde kullanılan menekşe, İbni Kemâl'in birçok beytinde geçtiği gibi iki gazelin (g. 215 ve 366) de redifini oluşturmaktadır. Aşağıda bu gazellerden seçilmiş birkaç beyit verilmiştir. Genel olarak sevgilinin saçıyla ilgili beyitlerde menekşeyi kullanan İbni Kemâl, geleneğe uygun olarak bir beyitte de menekşeyi tevazunun simgesi olarak kullanır.

Sünbül saçun öninde hacil olmadı ise

Başını benefşe ne için aşağı salmış (g. 170/3)

“Menekşe, senin sünbül gibi saçlarının önünde utanmadıysa, neden başını aşağı salmış?”

Ter gülleri yetişdi gülistân-ı hüsnüñüñ

Kimse almaz oldu bir pula bağın benefşenüñ (g. 215/6)

“Güzelliğinin gül bahçesinin taze gülleri yetişti. (Bu yüzden) kimse bir bg menekşeyi bir pula almaz oldu.”

Zülfüñ gibi bir lahza kesilmezdi yanuñdan

Ger bulsa idi kudret-i refâtı benefşe (g. 366/ 8)

“Eğer menekşe yürümek için kendinde kuvvet bulsaydı, tıpkı saçların gibi senin

yanından bir an olsun ayrılmazdı.”

5.2.5. Nergis

Çok yakışıklı birisi olduğu için peri kızları tarafından hayranlık duyulan biri olan Nergis, Eko ismindeki bir peri kızının aşkına cevap vermediği için bedduaya uğramış ve bir gün ırmaktan su içerken suda yüzünün aksini görünce, kendi güzelliğine meftun olup kendini kaybederek suya düşüp boğulmuş. İnanca göre düştüğü yerden nergis çiçeği çıkmıştır. Dîvân şiirinde şekil itibarıyla sevgilinin gözlerine benzetilen ve açık istiare yoluyla bazen de göz yerine kullanılan nergis, birçok beyit “yol gözlemek” deyiimiyle birlikte kullanılır. Nergis İbni Kemâl Dîvânı’nda da sevgilinin gözleri ile kurulan benzetme ilgilerinde kullanılmıştır.

Nergis gözüññ hastasıdur beñzi sararmış

Lâle lebüññ teşnesidür bağı sararmış (g.167/1)

“Benzi sararmış olan nergis, gözünün hastasıdır. Bağı sararmış olan lâle de dudaklarına susamıştır.”

Çeşmüñ hevesi nergisüñ uyhusını almış

Yollara bakup kalmağıla gözi kararmış (g.367/5)

“Gözlerinin aşkı, nergisin uykusunu kaçırmış. Yollara bakıp kaldığı için gözü kararmıştır.”

Yüzüñi gözleyü yollarda kaldı nergis-vâr

Yüregi suya dönüp çekdi intizâr gözüm (g.264/2)

“Gözüm, yüzünü gözleyerek nergis gibi yollarda kaldı. Yüreği suyla dolup yollarını gözlüyor.”

5.2.6. Reyhân

Dîvân şiirinde genellikle kokusundaki güzellik ve şekli yönünden sevgilinin saçlarına benzetilen reyhan, aynı zamanda şekli itibarıyla da beyitlerde yazıyla

ilişkilendirir. İbni Kemâl Dîvânı'nda da reyhan, hem saç hem de yazıyla ilişkili olarak kullanılmıştır.

Tagıdup sünbüllerüñ göñlüm perîşân eyledüñ

Gösterüp reyhân-ı hattüñ 'aklı hayrân eyledüñ (g.201/1)

“Sünbül (gibi olan saçlarını) dağıtarak gönlümü perîşân eyledin. Yüzünün reyhan çiçeği gibi güzel olan tüylerini göstererek aklımı hayrân eyledin ”

Gice gündüz gözleyüben zülf-i reyhânuñ yüzün

Gözlerüm nergis gibi kalmış-durur yollarda (g. 329/5)

“Gözlerim gece gündüz senin reyhan saçlarını ve yüzünü gözlediği için nergis gibi yollarda kalmıştır.”

5.2.7. Sünbül

İbni Kemâl Dîvânı'nda sünbül, Dîvân şiiri geleneğine uygun olarak hem şekil ve renk bakımından hem de kokusu itibarıyla sevgilinin saçlarıyla arasında bir benzerlik ilişkisi kurulmuştur. Birçok beyitte de sevgilinin saçları için açık istiare yoluyla “sünbül” kelimesi kullanılmıştır.

Tagıdup sünbüllerüñ göñlüm perîşân eyledüñ

Gösterüp reyhân-ı hattüñ 'aklı hayrân eyledüñ (g.201/1)

“Sünbül (gibi olan saçlarını) dağıtarak gönlümü perîşân eyledin. Yüzünün reyhan çiçeği gibi güzel olan tüylerini göstererek aklımı hayrân eyledin ”

Nâfe sünbül saçlarıñ yâdına şey'-lillâh ider

Pôst-pûş olmuş dolaşur 'ışkunuñ bâzârını (g.429/3)

“Nâfe (güzel koku), sünbül gibi saçlarının hatırasına “Allah rızası için bir şey” diyerek dilenir. Omzuna bir post giymiş aşkının pazarında dolaşır.”

Hırâm it nâz ile kıl bende bâğuñ serv âzâdın

Saçuñ bendini çöz sünbül eli bağılu gulâm olsun (g.311/4)

“Bağda naz ile salın da serv-i âzâdı kendine köle kıl. Saçının bağını çöz, sünbül eli bağılı kölen olsun”

Şûrîde oldı sünbül-i zülfüñ yüzüñ görüp

Kindür ki gül yüzüñ göre şûrîde olmaya (g.372/5)

“Saçının sümbülleri yüzünü görerek âşık oldu. Senin yüzünü görüp de âşık olmayan kim var ki?”

Her kaçan bâd-ı seher sünbül saçını şâneler

Pâreler kendüyi tîğ-ı hasret ile şâneler (g. 49/1)

“Seher rüzgârı ne zaman sevgilinin sünbül gibi saçlarını tararsa, taraklar hasret kılıcı ile kendilerini paralar.”

Sünbül saçuñ öninde hacil olmadı ise

Başını benefşe ne içün aşağı salmış (g. 170/3)

“Menekşe, senin sünbül gibi saçlarının önünde utanmadıysa, neden başını aşağı salmış?”

5.2.8. Yasemin

Dîvân şiirinde semen şeklinde de kullanılan ve beyaz renkli yaprakları ve güzel kokusuyla sevgilinin saçı, yüzü, yanağı, sînesi ve teniyle benzerlik ilişkisi içinde beyitlerde yer alan yasemin, İbni Kemâl Dîvânı’nda daha çok sevgilinin saçının kokusuyla ilişkili olarak ele alınmıştır.

Sünbül saçı kim sâye sala yâsemen üzre

Reyhânları hayrân ide sahn-ı çemen üzre (g. 356/1)

“(Sevgilinin) sünbülü andıran saçları yasemin üzerine gölge salarsa, çimenlikteki reyhanları hayran bırakır”

Mâteminde hüsnüñüñ hattüñ siyeh-pûş olalı

Yüzini yırtup semen sünbül saçın yolmış-durur (g. 56/4)

“Güzelliğinin mateminde ince tüylerin siyah giyindiğinden beri, yasemen yüzünü yırtmış sünbül de saçlarını yolmuştur.”

Şiken şiken semen-i müşg-bârı gördüñ mi

Girih girih resen-i âb-dârı gördüñ mi (g. 4351)

“Büklüm büklüm olan kokulu yasemeni gördün mü? Kıvrıcık kıvrıcık olan taze halatı gördün mü?”

5.2.9. Sûsen

Sivri, uzun ve keskin görünümlü yeşil çanak yaprakları yüzüznden Dîvân şiirinde daha çok kılıç, tîğ, hançer ve şemşîr gibi keskin aletler yanında dil ve asker gibi öğelerle de benzerlik kurularak ele alınan sûsen, İbni Kemâl Dîvânı’nda da daha çok kılıç ve hançerle birlikte kullanılmıştır.

Görüp yalıñ kılıç sûsen elinde

Hazer idüp ele almış siper gül (240/6)

“Sûseni elinde yalın kılıçla gören gül, korkarak eline siper aldı.”

Döymeyüp sûsen firâkına senüñ

Sînesinden düşmek ister hançere (g. 354/3)

“Senin ayrılığına dayanamayan sûsen, göğsü üzerinde hançere düşmek ister”

Serv ü sûsen kadd ü hattüña kul olsun ko ki tâ

Ne kadar âzâdeler varsa gulâm olsun saña (g. 9/3)

“Servi ve sûsen çiçeği senin boyuna ve yüzündeki ince tüye kul olsunlar ki ne kadar hür varsa hepsi sana köle olsunlar”

5.2.10 Erguvân

Taç yaprakları kırmızı renkte olduğu için Dîvân şâirleri tarafından *şarapla* özdeşleştirilen erguvân, İbni Kemâl Dîvânı'nda da iki yerde geçmekte ve her iki beyitte de kırmızı rengiyle ele alınmaktadır.

Haddüñe lâle dirdüm lâle olaydı gül-bû

Kaddüñe serv dirdüm serv olsa ergavân-had (g.42/3)

“Lâle gül kokulu olsaydı, yanaklarına lâle derdim. Servi eğer erguvan yanaklı olsaydı, boyuna servi derdim. ”

Devr-i ruhuñda kanımı içse lebûñ n'ola

Gül mevsimi irişdi mey-i ergavân gerek (g. 218/4)

“Dudakların, (ay gibi parlak) yanaklarının devrinde benim kanımı içse ne olur ki? Gül mevsimi erişti, erguvan renkli şarap gerekir.”

5.2.11. Nilüfer

Suda yeşeren bir çiçek olan nilüfer, Dîvân şâirleri tarafından daha çok suyla ilişkili olarak ele alınır. İbni Kemâl de gözyaşı içinde kalmış olan yüzüyle nilüfer arasında görünüş bakımından bir benzerlik kurarak bu çiçeği ele alır.

Gül yüzünñ şebnemi bahr-i melâhat dürleri

Nîl-gûn hâli letâfet cûyınñ nîlûferi (g. 389/5)

“Sevgilinin gül gibi güzel yüzündeki çiy tanesi, güzellik denizinin incisidir. Lacivert renkli benleri ise nezaket nehrinin nilüferidir.”

Rûy-i zerdüm su içinde kaldı nîlûfer gibi

Bahr-ı ‘ışkuñ mevci geldi aşdı başumdan benüm (g. 244/2)

“Sararmış olan yüzüm, nilüfer gibi su içinde kaldı. Aşk denizinin dalgası geldi, başımdan aştı.”

Şöyle tutdı rûy-ı zerdümi gözümüñ yaşı kim

Su içinde ğark olupdur berg-i nîlüfer gibi (g. 402/3)

“Gözyaşım, sararmış yüzümü öyle kapladı ki (yüzüm) su içinde boğulmuş olan nilüfer yaprağı gibi olmuştur.”

5.2.12. Zanbak

İnce ve beyaz yapraklı, güzel kokulu bir çiçek olan zambak, Dîvân şiirinde çok sık kullanılmaz. *Sûsen ve zanbak çiçeğine Acemler "seccade" derler ve bunları seccadesi omuzunda zahide teşbih ederler.*¹¹¹ İbni Kemâl Dîvânı'nda tek bir yerde geçen zambak seccadesini omuzuna alarak gezen iki yüzlü bir zahid tiplmesiyle verilmiştir.

Zambak bugün omuzına seccâdesin alır

Dün gülşene şarâb taşırdı kabak kabak (g. 193/5)

“Zambak bugün omzuna seccadesini alıp geliyor fakat dün gül bahçesine kabak kabak şarap taşırdı”

5.3. Meyveler

Dîvân şâirleri, meyveleri şekil, koku, tat ve renk açısından farklı kavramlarla aralarında çeşitli yönlerden ilişki kurarak ele almışlardır. Beyitlerde meyve anlamında *mîve*, *bâr* ve *semer* gibi kelimeleri kullanan şâirler, bu kelimelerle daha çok olumlu ve soyut ögeler arasında benzerlikler kurarak şiirlerinde pek çok meyve ağacına ve bu ağaçların meyvelerine yer vermişlerdir.¹¹²

¹¹¹ Ahmet Talat Onay, **a.g.e.**, s. 289

¹¹² Dîvân şiirinde meyvelerin kullanım sıklıklarına dair sayısal veriler, bunların değişik ögelerle ilişkilendirilmelerinde başvuru yöntemler ve meyvelerin işaret ettikleri anlam çerçeveleri hakkında ayrıntılı bir çalışma için bkz: “Yavuz Bayram, “Klasik Türk Şâirlerinin Gözüyle Meyveler”, **Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları**, 2007, S. 2/4, s. 220-227”

5.3.1. Nar

Enâr, rummân ve gülân şeklinde de geçen nâr, Dîvân Türk şiirinde en çok geçen meyvedir. Şâirler kırmızı renkli küçük taneleri olan narı bu taneleri yanında kırmızı renkli v eparlak kabuğu ve renkli çiçekleri ile de şiirlerine konu edinmişlerdir. Şâirler tarafından daha çok sevgilinin yüzü, yanağı, sînesi, ağzı ve dudaklarıyla benzerlik içerisinde kullanılan nâr, şiirlerinde sevgilinin kırmızı yanağıyla ilişkili olarak kullanan İbni Kemâl aşağıda verilen ilk beyitte de görüleceği üzere nârın kırmızı renkli olması yanında tüysüz ve parlak bir kabuğa sahip olması açısındanbu ilişkiyi kurmaktadır.

Zülfînûn târî ki ruhsâruñda olmuş pîç pîç

Mâr ola mı lâlezâr üstinde ya nâr üzre kıl (g. 232/2)

“Saçının teli, yanağında kıvrım kıvrım olmuş. Lâle bahçesinde yılan veya nâr üzerinde kıl olur mu hiç?”

Oldı dil pervânesi bir şem‘-i ruhsâruñ yine

Yakdı şevkı cânımı bir yüzi gül-nârun yine (g. 350/1)

“Gönül, yine yanakları mum gibi parlak olan birine pervane oldu. Yüzü nar gibi parlak olan birinin aşkı yine canımı yaktı.”

5.3.2. Bâdem

Dîvân şâirleri tarafından en sık kullanılan meyvelerden olan bâdem, şiirlerde daha çok şekli bakımından sevgilinin gözleriyle benzerlik kurularak kullanılır. İbni Kemâl Dîvânı’da sadece bir yerde geçen badem, ilgili beyitte tadının acılığı ve göze benzerliğiyle ele alınmıştır.

Lebleriyle çeşm-i hışm-âlûdımı sordum didi

Piste-i şîrîn-durur ol bu acı bâdem-durur (g. 51/2)

“(Sevgilinin) dudaklarını ve kızgın bakışlı gözlerini sordum. O fıstık bu da acı bademdir, dedi.”

5.3.3. Şeftali

Kokusunun güzel olması yanında sulu bir meyve de olduğu için şâirler tarafından sevgilinin dudağı ve bûsesi ile özdeşleştirilen şeftali, İbni Kemâl'in şiirlerinde de sevgilinin busesi vesilesiyle anılır.

Zülf-i müşgîn hûşedür ruhsârı la'îlîn sîbdür

Tâze hurmâ lebleri şeftâlû-yi ter bûsesi (g. 391/3)

“Güzel kokulu saçı başaktır, yanakları da kıpkırmızı elmadır. Dudakları taze hurma, öpücüğü ise taptaze şeftalidir”

Göñül ol kadd ile bu zülf-i çemenden ne biter

Bunda şeftâlû mi olur baña andan ne biter (g. 100/1)

“Ey gönül, (sevgilinin) boyuyla saçında ne yetişir? Bunda (boyda) şeftalimi olur bana, ondan (saçtan) ne biter?”

Ko dirilsün bûsenüñ şeftâlûsi olmuş-durur

Suñ içilsün câm-ı la'lûñ nice bir tolmış-durur (g. 56/1)

“Öpücüğünün şeftalisi olmuştur, bırak dirilsin. Dudaklarının kadehi dolmuştur, sun içilsin.

5.3.4. Elma

Dîvân şiirinde “alma” ve “sîb” şeklinde geçen ve daha çok sevgilinin çenesi (gabgab, zenehdân, zekân) için benzetme ögesi olarak kullanılan elma, bazı beyitlerde de âşğın yanağı, gözleri, ve mihr ü mâh ile de ilişkilendirilir. İbni Kemâl Dîvânı'nda elma, sevgilinin yanağıyla olan benzerliği, geceleri dolunay ışııyla kırmızı renkte parlamasıyla ele alınmıştır.

Zülf-i müşgîn hûşedür ruhsârı la'îlîn sîbdür

Tâze hurmâ lebleri şeftâlû-yi ter bûsesi (g. 391/3)

“Güzel kokulu saçı başaktır, yanakları da kıpkırmızı elmadır. Dudakları taze hurma, öpücüğü ise taptaze şeftalidir”

Kana boyandı ruhuñ şevkıyla zülfüñde göñül

Sîbe beñzer kim giceler reng alur mehtâbdan (g. 293/3)

“Gönül, saçlarında yanağının aşkıyla kana boyandı. Gece vakti mehtaptan renk alan elmaya benzer.”

Ol ki ‘ışkuñda sararmışdur yüzi ayva gibi

Oynadur bu künbed-i mînâyı bir alma gibi (g. 386/1)

“Senin aşkında yüzü ayva gibi sararan kişi, bu gökyüzünü bir elma gibi oynatır.”

5.3.5. Ayva

Yuvarlak ve sarı renkli bir meyve olan ayva, Dîvân şiirinde genellikle âşığın yüzü ile ilişkilendirilmiştir. Dîvân şâirleri, aynı zamanda eyvâ kelimesini tevriyeli bir şekilde “eyvâh, eyva/ayva” anlamlarında da kullanmışlardır. Bunlar dışında şiirlerde ayva ile âşığın yanağı, sevgilinin çenesi, güneş ve ay arasında da benzerlikler kurulmuştur. İbni Kemâl ise ayvayı, tek bir beyitte, âşığın sararmış yüzünden bahsederken kullanmıştır.

Ol ki ‘ışkuñda sararmışdur yüzi ayva gibi

Oynadur bu künbed-i mînâyı bir alma gibi (g. 386/1)

“Senin aşkında yüzü ayva gibi sararan kişi, bu gökyüzünü bir elma gibi oynatır.”

5.3.6. Fıstık

Şiirlerde “piste” şeklinde geçen fıstık, hem küçük hem de lezzetli bir meyve olması hasebiyle sevgilinin dudağı ve ağzı için temel bir benzetme ögesi olarak kullanılmıştır. İbni Kemâl de sadece bir beyitte kullandığı fıstık kelimesini, sevgilinin dudağıyla özdeşleştirmiştir.

Lebleriyle çeşm-i hışm-âlûdını sordum didi

Piste-i şîrîn-durur ol bu acı bâdem-durur (g. 51/2)

“(Sevgilinin) dudaklarını ve kızgın bakışlı gözlerini sordum. O fıstık bu da acı

bademdir, dedi.”

5.3.7. Hurma

“Rutab” ve “nahl” kelimeleriyle de şiirlerde geçen hurma, lezzetli bir meyve olması hasebiyle sevgilinin dudağıyla benzerlik ilişkisi içinde kullanılırken hurma fidanı da sevgilinin boyuyla ilişkilendirilerek ele alınır. İbni Kemâl de hurmayı gelneğe uygun şekilde sevgilinin dudağıyla özdeşleştirerek kullanırken, bir beyitte de Anadolu’da hurmanın Hindistan’dan gelen kişiler tarafından satıldığını da vurgular.

Zülf-i müşgîn hûşedür ruhsârı la‘lîn sîbdür

Tâze hurmâ lebleri şeftâlû-yi ter bûsesi (g. 391/3)

“Güzel kokulu saç başaktır, yanakları da kıpkırmızı elmadır. Dudakları taze hurma, öpücüğü ise taptaze şeftalidir”

Nahl-i kaddûñ şöyle ‘âlîdür ki hurmâ-yı lebûñ

Virmege virseñ icâzet irmege yok dest-res (g. 154/2)

“Boyunun fidanı öyle yücedir ki dudağının hurmasını almak için izin versen de onu almaya ulaşabilecek el yok!”

Gül ruhları yanında gören leblerini dir

Kim gördüğü var gül budağında bite hurmâ (g. 16/4)

“(Sevgilinin) gül gibi yanaklarının yanında dudaklarını gören “gül budağında hurma yetiştiğini gören var mı?” der”

Gördüğümce lebleri üstinde müşgîn hâlini

Sanuram kim Rûma gelmiş Hindûdur hurmâ satar (g.65/2)

“Dudaklarının üzerinde gördüğüm kokulu benini, Anadolu’ya gelip hurma satan bir Hindû sanırım.”

5.3.8. Unnâb (Çiğde)

Küçük ve lezzetli bi meyve olan ve şiirlerde “unnâb” ve “hünnâb” şeklinde geçen çiğde, sevgilinin dudağıyla benzerlik içerisinde kullanılır. Ayrıca, kanı durudurduğuna ve kan dolaşımını sakınleştirdiğine de inanılmaktadır.¹¹³

Kanumuz kurutdısı ‘unnâb-ı la‘li gam degül

Çün mizâc-ı ‘âşıkı hıfz itmege sevdâ yiter (g. 74/2)

“Sevgilinin unnâb gibi olan dudağı, kanımızı kuruttuysa, gam değil! Çünkü Âşığın mizacını korumak için sevda yeter.”

5.3.9. Dut

Dîvân şiirinde pek geçmeyen dut, İbni Kemâl Dîvânı’nda yumuşak yaprakları vesilesiyle ele alınır.

Kirpügi derdi yüregümde bitelden derd ü gam

Bu müşebbek sînemi döndürdi tut yaprağına (g. 381/4)

“(Sevgilinin) kirpiğinin derdi yüreğimde yetişmeye başladığından beri, dert ve gam kafes gibi olan sinemi dut yaprağına çevirdi.”

İNSAN

İbni Kemâl Dîvânı’nda insan unsurunun ne şekilde ele alındığı, özellikle sevgili ve âşık tipleriyl bunlara ait unsurların hangi benzetme ve hayaller eşliğinde beyitlerde işlendiği konusunda daha önceden bir Yüksek Lisans tezi¹¹⁴ yapılmış olduğu için, çalışmamızda bu konuda tekrara düşmemek adına bu konu incelenmemiştir.

¹¹³ Abdülkerim Gülhan, “Dîvân Şiirinde Meyveler ve Meyvelerden Hareketle Yapılan Teşbih ve Mecazlar”, *Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları*, 2008, S. 3/5, s. 358.

¹¹⁴ Gülderen Çelik, *İbn-i Kemâl Dîvânı’nda İnsan Unsuru*, Osmangazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir, 2005.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Hukukçu, kelamcı, tarihçi, fakîh ve şeyhülislam olması yanında XVI. yüzyıl Dîvân şiirinin de önemli temsilcilerinden olan İbni Kemâl'in Dîvânı'nda 2 kaside, 440 gazel, 1 murabba, 1 terci-i bend, 94 kıt'a, 39 nazm ve mesnevî nazım şekliyle yazılmış birkaç beyitlik 15 şiir bulunmaktadır. Dîvândaki 2 kasidenin biri "hançer" diğeri de "üstine" rediflidir. Bu iki redifli kasideler Tük Edebiyatı'nda çokça görülür. II. Bayezid, Yavuz Selîm ve Kanûnî dönemlerinde yaşamış olan İbni Kemâl sadece 2 kaside yazmıştır. Bu kasidelerde de muhatabın kim olduğu, kasidenin kime sunulduğu belli değildir. Ayrıca birçok şaire nazire yazmış olan İbni Kemâl'in, kendi gazellerini tanzir etmiş olan Muhibbî mahlaslı Kanûnî'nin tek bir gazeline bile nazire yazmamış olması da göz önüne alındığında şairin "istiğnâ" sahibi olduğu söylenebilir.

Şairin edebî yönünün tezkirelerde ihmal edildiğini, kendisinin gerek tezkirelerde gerekse de modern kaynaklarda daha çok ilmî yönüyle ön plana çıkarıldığını görmekteyiz. Şiiri hakkında "zihaf ve imâlelerle dolu" olduğu şeklindeki genel yargıya katılmamaktayız. Zira Dîvân'ı üzerinde yaptığımız incelemede aruza son derece hâkim olduğu, herhangi bir şairden çok daha fazla sayıda aruz kusuru işlemediği tespit edilmiştir. Kendisinin aruzda bazen anlam ve ahenge bağlı olarak değişiklik yaptığını, mısra'ı daha anlamlı kılmak veya vezne uymak amacıyla ulamayı kesintiye (sekt) uğrattığını ve ayn (ع) harfinin vezin gereği bazen açık bazen de kapalı hece olarak kullanıldığı görülmektedir. İbni Kemâl'in şiirlerinde Türkçe sözcüklerde med yaptığını, çoğu yerde de bunun anlamla ilişkili olduğunu görürüz. Şiirlerinde diğer Dîvân şairleri gibi bazen zihaf ve imale yapan şairin kaynaklarda zikredilen çoklukta bu kusuru işlemediği görülür. Dolayısıyla İbni Kemâl'in şiirlerinde aruz veznini başarıyla uyguladığını söyleyebiliriz.

İbni Kemâl Dîvânı'nda kafiye'nin son harfine göre en çok râ harfî (ر) ile 93 gazel yazıldığı görülmektedir. Bunun dışında sırasıyla en çok "He ه", "Ye ي", "Nun ن", "Mim م" ve "Kef ك" harfleriyle gazel yazmıştır. Dîvân şâirlerinin genel tercihlerine baktığımız zaman da sırasıyla en çok "ra ر", "Ye ي", "He ه", "Nun ن", "Mim م" ve "Kef ك" harflerini kullandığını görürüz. Şair her harften gazel yazmış ve dolayısıyla müretteb Dîvân yazma geleneğine uymuştur.

Kafiye ilmi konusunda bilinen müstakil olarak yazılmış en eski Türkçe metin olan Kafiye Risâlesi’ni yazmış olan İbni Kemâl’in şiirlerinde ciddi kafiye kusurlarına rastlanmaz. Fakat kendisinin bu risalede örneklerle açıkladığı “ikfâ” kusurunu kendi şiirlerinde birkaç kere işlemiş olduğu görülmektedir. Bu da şairin beyitlerde “ses”i kurallara tercih ettiğini göstermektedir.

İbni Kemâl’in şiirlerinde belâğatin bedi ve beyan konuları içinde yer alan edebî sanatların tümüne örnekler bulunmaktadır. Bunların içinde Dîvân şiiri kalıpları içinde orijinalliği yakaladığı beyitler de mevcuttur. Dönemindeki şairlerin pek tercih etmediği redd-i matlaa dîvânında beş kere yer veren şair, aynı zamanda belli mısraları da farklı gazellerde tekrarlamaktan da çekinmez. Birçok beytinde düşüncelerini az ve öz sözle (icâz-ı kısar) ifade eden İbni Kemâl’in şiirlerinde kelime fazlalığı (haşiv) ve sözü uzatma (itnâb) gibi hususlara pek rastlanmaz. Ayrıca kelimenin ve söz diziminin fesahatini bozan kusurların pek görülmediği şiirlerde, zincirleme isim tamlamasına (tetâbü-i izâfât), kelimedeki söyleyiş güçlüğüne (tenafür-i hurûf), kelimedeki anlaşılma güçlüğüne (garabet), söz diziminde kuralsızlığa (za’f-i telif) ve kelime yapısında kuralsızlığa (kıyasa muhalefet) pek rastlanmaz. Bu hususlara örnek teşkil edebilecek az sayıdaki beyit çalışmamızda gösterilmiştir.

Şiirlerinde ifade ettiği fikri ispat için bir atasözünü veya halk arasında kullanılan hikmetli bir sözü delil getirmek, İbni Kemâl’in üslubunun en belirgin özelliğidir. Îrâd-ı mesel dediğimiz bu sanata hemen hemen her gazelinde rastladığımız İbni Kemâl, bu sanatı çoğu zaman temsîlî teşbih şeklinde kullanır.

İbni Kemâl’in şiirlerinde harflerin şekil özelliklerinden faydalanarak bir takım kelime oyunları yapıldığı görülür. Genelde sevgiliyi ve ona ait özellikleri överken bu yola başvuran şâir için bu ifade tarzı, şâirlik kimliğini belirginleştirerek onu diğerlerinden ayıran bir üslup özelliği haline gelir

İbni Kemâl’in şiirlerinde tekrarlar hariç olmak üzere 3713 kelimenin kullanıldığı ve bu sayının diğer Dîvân şairlerinin kullandığı kelime sayısından düşük olduğu görülmektedir. İbni Kemâl’in şiirlerinde kullandığı kelimelerin büyük çoğunluğu Arapça ve Farsça kökenli olup (%74) Türkçe kelime sayısı bunlara göre oldukça azdır. Fakat bu oranı belirleyen kelimelerin çoğu bugün de dilimizde

oldukça sık kullanılan ve herkesin anladığı kelimelerdir.

Sosyal hayata ait hemen hemen tüm unsurlara şiirlerinde yer veren İbni Kemâl'in şiirlerinde kullanılan isimler tasnif edildiğinde dikkati çeken ilk husus, şeyhülislâm olmasına rağmen kendisinin dîni-tasavvufî kelime ve terimleri herhangi bir Dîvân şairinden daha fazla kullanmadığı ve şiirlerinde kullandığı birtakım dînî terimlerle âyetlerden alıntılacağı kelime ve ibarelerin de gazellerde anlatılan sevgiliye ait hususların ifade edilmesinde genellikle teşbih unsuru olarak kullanılan birer sembolden ibaret olduğudur. Birtakım ilmî terim, tabir ve deyimlerle şeyhülislamlık mesleğine ait bazı terimleri sıklıkla kullanan şairin askerlikle ilgili terimleri ve savaş araçlarının isimlerini de şiirlerinde çokça kullandığı görülmektedir. İnsan bedenine ait her türlü ayrıntının zikr edildiği şiirlerde, özellikle sevgilinin yüzüne ait unsurlar farklı farklı benzetmeler eşliğinde ele alınır. İbni Kemâl'in gazel nazım şeklinin bütün gereklerini yerine getirerek sevgiliye dair her türlü ayrıntıyı farklı kelime ve ifade şekilleriyle defalarca tekrarladığı, şaraba dair her türlü unsuru şiirine konu edindiği görülür. Nitekim dîvânda en çok kullanılan kelimelerin sevgilinin saç, yüzü, gözü, ben, boyu, ağzı ve dudakları gibi güzellik unsurları ve bunların benzetilenleriyle aşka ait unsurlar olduğu görülmektedir.

İbni Kemâl'in şiirleri muhtevâ açısından Dîvân şiiri geleneğiyle paralellik göstermektedir. Dînî ve tasavvufî konuların yanında sosyal hayata dair birçok ayrıntı, farklı bilim dallarına ait birtakım terimler, mitoloji ve Dîvân şiiri geleneği içinde şekillenen ideal sevgili tipine dair hayaller vb. İbni Kemâl'in şiirinin muhtevasını oluşturmaktadır. Burada dikkat çeken bir husus da dîvân tertip eden diğer şeyhülislâm şâirler gibi İbni Kemâl'in de saf dînî ve tasavvufî şiirler yazmadığı, özellikle de gazellerinde şarabı ve meyhaneyi serbestçe ve şevkle terennüm edebildiğidir. Bunun şeyhülislamlık makamıyla değil, bu şiirin geleneğiyle ilgili olduğu konusunda çalışmamızın giriş kısmında gerekli açıklamalar yapılmıştır.

Dîvânı üzerinde yaptığımız bu çalışma göstermektedir İbni Kemâl, şiirin teknik yönlerine hâkim olan, Dîvân şiirinin geleneğini çok iyi bilip bu geleneğin belirlediği sınırlar içerisinde orijinal beyitler de terennüm edebilen bir şairdir. Şeyhülislamlık makamında bulunması onun özellikle gazellerde bu şiirin gerektirdiği tarzda beyitler yazmasını engellememiştir. Mahlas kullanmamayı tercih eden şair,

buna rağmen kendisiyle anılacak ve başkalarının şiirleriyle karışmayacak şiirler terennüm edebilmiştir. Bu bile tek başına onun önemli bir Dîvân şairi olduğunun ispatı olmaya yetmektedir.

KAYNAKÇA

- Akay, Hasan **Cenab Şehabeddin'nin Şiirleri Üzerine Stilistik Bir Araştırma**, İstanbul, Kitabevi, 1998.
- Akkaya, Mehmet “Dîvân Şâirlerinin Gazellerinde Harf Tercihleri ve Redif Konusu”, **İlmî Araştırmalar**, 1996, s.19-24.
- Aktaş, Şerif **Edebiyatta Üslûp ve Problemleri**, 4.bs., Ankara, Akçağ Yay., 2002.
- Akûn, Ömer Faruk “Dîvân Edebiyatı”, **DİA**, C. 9, İstanbul, 1994, s.414-425.
- Alıcı, Lütüf “Klasik Türk Edebiyatı'nda Mürâca'a Şiirler”, **İlmî Araştırmalar**, İstanbul, Güz, 2002, S. 14, s.1-15.
- Altıntaş, Hayrani “İbn Kemâl ve Tasavvuf”, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Sempozyumu**, TDV Yay., Ankara, 1989, s. 194-198.
- Alvan, Türkan **Emri Dîvânı'nın Nazım Bilgisi ve Belagat Yönünden İncelenmesi**, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul, 2005.

Ambros, Edith Gülçin

“Osmanlı Gazelinin Uzunluğunda Görülen Gelişmeler: 16. yüzyılda Durum”, **Osmanlı Dîvân Şiiri Üzerine Metinler**, (Haz. Mehmet Kalpaklı), Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, 1999, s.473-482.

Ateş, Ahmed

“Gazel”, **İslam Ansiklopedisi**, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, s.730-733.

Banarlı, N.Sami

“İmâle”, **Resimli Türk Edebiyatı Tarihi Ansiklopedisi**, C.I., İstanbul, MEB Yay., 1971, s.158-160.

Batıslam, Dilek

“Dîvân Şiirinde Hazan”, **Diriözler Armağanı**, Bizim Büro Basımevi, Ankara, 2003, s.155-174.

“Dîvân Şiirinde Sabâ”, **Osmanlı Tarihi Araştırmaları XXVI, Prof. Dr. Mehmet Çavuşoğlu’na Armağan II**, İstanbul, 2005, s.95-117.

Bayraktutan, Lütfi

Şeyhülislâm Yahyâ, Hayatı, Eserleri, Edebî Kişiliği ve Dîvânı’nın Karşılaştırılmış Metni, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi) Erzurum, 1985.

Bayram, Yavuz

“Klasik Türk Şâirlerinin Gözüyle Meyveler”, **Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları**, 2007, S. 2/4, s. 220-227.

“Klasik Türk Şiirinde Duyguların Dili: Çiçekler”, **Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları**, 2007, S 2/4, s. 209-219.

Beyatlı, Yahya Kemâl

Edebiyata Dair, İstanbul, Dergâh Yay., 1971.

Bilkan, Ali Fuat; Çetindağ, Yusuf

Şeyhülislâm Şâirler, Hece Yayınları, Ankara, 2006.

Çavuşoğlu Mehmet,

Necati Bey Dîvânı'nın Tahlîli, İstanbul, MEB Yay., 1971.

Çelebioğlu, Âmil

Kanûnî Sultan Süleymân Devri Türk Edebiyatı, İstanbul, 1994.

Çelik, Gülderen

İbn-i Kemâl Dîvânı'nda İnsan Unsuru, Osmangazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir, 2005.

Çetin, Nihad M.

“Aruz”, **DİA**, C. 3, İstanbul, 1991, s.424-425.

Çetindağ, Yusuf

“Dîvân Şiiri Geleneğinde Meslek ve Şâir
Şeyhülislamların Dîvânlarında Dinî ve
Meslekî Terimler”, **Akademik
Araştırmalar Dergisi**, 2006, s.13-29.

Daşcıoğlu, Yılmaz

**Behçet Necatigil’in Şiirlerinin Şekil ve
Muhteva Yönünden İncelenmesi**, Sakarya
Üniversitesi (Yayınlanmamış doktora
Tezi)., 2001.

Demirel, Şenel

“Dîvân Şiirinde Redd-i Matla”, **Bilig
Dergisi**, sayı: 31, Güz-2004, s.161-177.

Dikmen, Melek Kahraman

**Klasik Türk Şiirinde Dinî-Tasavvufî ve
Dindışı (Profane) Şiir Tasnifi ve
Şeyhülislam Yahya Örneği**, Süleyman
Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler
Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans
Tezi), Isparta 2004.

Elmalı, Hüseyin

“Kaside”, **DİA**, C. 24, İstanbul, 1996,
s.562-564.

Erbay, Erdoğan

**Dîvân Edebiyatı Üzerine Tenkid,
Değerlendirme ve Tartışmalar**, Atatürk
Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
(Yayınlanmamış Doktora Tezi), Erzurum,
1996.

Eyüboğlu, İsmet Zeki

Dîvân Şiirinde Sapık Sevgi, Broy Yay.,
İstanbul, 1991.

Ergin, Muharrem

“Melihî”, **İÜEF Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi**, C. II, İstanbul, 1947, S. 1-2, s. 58-78.

Fâik Reşâd

Eslâf, İstanbul, 1311.

Târih-i Edebiyât-ı Osmâniye, İstanbul,
(tarihsiz).

Gülhan, Abdülkerim

“Dîvân Şiirinde Meyveler ve Meyvelerden Hareketle Yapılan Teşbih ve Mecazlar”,
Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları,
2008, S. 3/5, s. 345-375.

Gündoğar, Hamdi

“Mutezile Mezhebinde İnsanın Fiilleri Problemi”,**Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Cilt: VIII / 2, Sivas, 2004, 205-218

Hâmid Vehbî

Meşâhir-i İslâm, İstanbul, 1301.

Hasan Yaver

Kitâb-ı Fenniyye-i Eş'âr, İstanbul
Üniversitesi Ktb. T.Y. 5458.

- İlaydın, Hikmet “Dehhânî’nin Şiirleri”, **Ömer Asım Aksoy Armağanı**, Ankara 1978, s. 137-176.
- İpekten, Haluk **Eski Türk Edebiyatı Nazım Şekilleri ve Aruz**, Dergah Yay., İstanbul, 2005.
- Kaplan, Mehmet **Türk Edebiyatı Üzerine Araştırmalar**, C.I, İstanbul, 1992.
- Kavruk, Hasan **Şeyhülilâm Yahya Dîvânı**, MEB Yay., Ankara, 2001.
- Kılıç, Filiz, **Âşık Çelebi Meşâirü’ş-Şuârâ**, İstanbul, Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul, 2010.
- Kınalızâde Hasan Çelebi **Tezkiretü’ş-Şuarâ** (Haz. İbrahim Kutluk), TTK Basımevi, Ankara, 1978.
- Kocatürk, Vasfî Mâhir **Türk Edebiyatı Tarihi**, Ankara, 1970.
- Köksal, M. Fatih **Edirneli Nazmî, Mecmaü’n-Nezâir**, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara, 2001.

Köprülü, Fuad, Ş. Süleymân

Yeni Osmanlı Târih-i Edebiyâtı, İstanbul, 1333.

Kurnaz, Cemal

“Dîvân Şiirinde Belge Redifler“, **Yedi İklim**, C.X., no.67, Ekim-1995, s.65-68.

Levend, Agâh Sırrı

Arap-Fars ve Türk Edebiyatlarında Leyla ve Mecnun Hikâyesi, Ankara, 1959.

Mansuroğlu, Mecdut

Anadolu Türkçesi (XIII. Asır) Dehhânî ve Manzumeleri, Bürhaneddin Erenler Matbaası, İstanbul, 1947

Mecdî

Hadâiku’ş-Şakâyk, C.1. İstanbul, 1269.

Muallim Nâcî,

İstilahât-ı Edebiyye (Haz. M. A. Yekta Saraç), Gökkubbe Yayınları, İstanbul, 2004.

Necatigil, Behçet

Bütün Eserleri-5 (Haz. A.Tanyeri-H.Yavuz), İstanbul, Cem Yay., 1983.

Onay, Ahmet Talat

Eski Türk Edebiyatında Mazmunlar (Haz. Cemal Kurnaz), MEB. Yay., İstanbul, 1996.

Onur, Esra

“Manastırlı Mehmet Rıfat’ın Mecâmiü’l-Edeb Adlı Eserinin Fesahat Kısmı”, **Turkish Studies/Türkoloji Araştırmaları**, 2007, S.2/3, s.418-427.

Pakalın, Mehmet Zeki

Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri, C.I., MEB Yay., İstanbul, 1993.

Saraç, M. A. Yekta

Şeyhülislâm İbni Kemâl: Hayatı, Sanatı, Eserleri ve Bazı Şiirleri, Risâle Yayınları, İstanbul, 1995.

Klasik Edebiyat Bilgisi: Belagat, 3F Yayınları, İstanbul, 2008.

Klasik Edebiyat Bilgisi: Biçim-Ölçü-Kafiye, 3F Yayınları, İstanbul, 2007.

_____, Çiçekler, Mustafa

“İbni Kemâl’in Kafiye Risâlesi”, **İÜEF Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi**, C.XXVIII, İstanbul, 1998, s.445-477.

Sehî Beg

Hışt Bihişt, (neşr. Günay Kut), Cambridge (USA), 1978.

- Sofuoğlu, Mehmed **Sahih-i Müslim ve Tercümesi**, İrfan Yayınevi, İstanbul, 1970.
- Solmaz, Süleyman **Ahdî ve Gülşen-i Şu'arâsı (İnceleme-Metin)**, Ankara, 2005.
- Tansel, F.Abdullah “Muallim Nâci ile Recâizâde Arasındaki Münakaşalar”, **Türkiyât Mecmuası**, C.X, İstanbul, 1953, s.159-200.
- Tarlan, Ali Nihat **Şeyhî Dîvânı'nı Tetkîk**, İstanbul, İ.Ü.E.F.Yay., 1964.
- Taşdelen, Hasan **Kemâl Paşazade Hayatı, Eserleri ve Belâgatle İlgili Görüşleri**, Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arap Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Bursa, 1995.
- Timurtaş, Faruk Kadri **Osmanlı Türkçesine Giriş**, Alfa Basım Yayın Dağıtım, İstanbul, 2008.
- Tolasa, Harun **Sehi,Latifi, Aşık Çelebi Tezkirelerine Göre XVI. yy.'da Edebiyat Araştırma ve Eleştirisi**, Ege Üniv. Edeb. Fak. Yay., İzmir, 1983.

Tökel, Dursun Ali,

Dîvân Şiirinde Mitolojik Unsurlar: Şahıslar Mitolojisi, Akçağ Yayınları, Ankara, 2000.

Uraz, Murat

Şeyhülislam Yahyâ Hayatı, Şahsiyeti ve Şiirlerinden Parçalar, Tefeyyüz Kitaphânesi, İstanbul, 1944.

Yağcıoğlu, Songül

Fuzûlî ve Bâkî Dîvânlarının Karşılaştırılması, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), İstanbul, 2009

Yavuz, Kemâl

Mu'înî'nin Menevî-i Murâdiyye'si: Mesnevî Tercüme ve Şerhi, Selçuk Üniversitesi Mevlâna Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları, Konya, 2007.

Yazar, Sadık

“XIV-XV ve XVI. Yüzyıl Türkçe Dîvânlarında Yer Alan Arap Meseller (Atasözleri)i”, **38. ICANAS Bildirileri**, C. IV, Ankara, 2008 , s. 1777-1803.

Yetiş, Kazım

Belâgatten Retoriğe, Kitabevi Yayınları, İstanbul, 2006.

Yılbır, Şule

Zâtî Dîvânı'ndaki Kelime Grupları ve Söz Varlığı, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Sakarya, 2010.

Yılmaz, Mehmet

Edebiyatımızda İslâmî Kaynaklı Sözler, Enderûn Kitâbevi, İstanbul, 1992.

Kültürümüzde Arapça ve Farsça Asıllı Vecizeler Sözlüğü, Sütun Yayınları, İstanbul, 2008.

Kur'ân-ı Kerîm ve Açıklamalı Meâli (Haz. Hayrettin Karaman vd.), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara, 1999

ÖZGEÇMİŞ

1980 yılında Batman’da doğdum. İlk ve Orta öğrenimimi Bitlis’te tamamladım. 1999 senesinde kayıt yaptırdığım Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü’nden 2003 Haziran döneminde mezun oldum. 2003 Aralık ayında Araştırma Görevlisi olarak çalışmaya başladığım aynı bölümün Yüksek Lisans programından “Fuzûlî ve Şeyh Gâlib’in İslâmi Kaynaklı Sözler Bakımından Karşılaştırılması” isimli tezle 2006 yılında mezun oldum. 2006 Eylül ayında İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Eski Türk Edebiyatı Bilim Dalı’nda YÖK’ün ilgili 35. maddesi kapsamında Araştırma görevlisi doktora öğrencisi olarak doktora eğitimime başladım.

Evliyim ve iki kız çocuğum var. Yabancı dilim İngilizcedir.